

Burgemeester en wethouders en  
Gemeenteraad van Bergen NH,  
Jan Ligthartstraat 4  
1817 MR ALKMAAR

In handen / [info@bergen-nh.nl](mailto:info@bergen-nh.nl) / [bureaugriffier@bergen-nh.nl](mailto:bureaugriffier@bergen-nh.nl)

---

datum: 6 november 2022  
nummer: Gem\_BW-Raad\_Dorpsplein\_uitspraak RvS 2201.docx  
betreft: Uitspraak voorzieningenrechter Raad van State over de omgevingsvergunning voor het  
afwijken bestemmingsplan Bergen Centrum voor sloop en nieuwbouw op het Plein.

Geacht college, geachte raadsleden,

Op 17-10-2022 heeft de voorzieningenrechter van de Raad van State met uitspraak 202203014/3/R1 de besluiten waarmee het college de bovengenoemde vergunningen heeft verleend geschorst.

De rechter heeft daarbij overwogen dat de splitsing in twee afzonderlijke gebouwen en vergunningen onrechtmatig was, dat de gemeenteraad daarmee ten onrechte het recht op het al of niet geven van een verklaring van geen bezwaar over het bouwplan is onthouden, en dat het college evenmin bevoegd was om de gemeentelijke coördinatie-regeling van artikel 3.30 Wro toe te passen.

Omdat meerdere partijen – waaronder ondergetekenden – deze beroepsgrond ook hebben aangevoerd, en de voorzieningenrechter heeft uitgesproken niet op voorhand te verwachten dat het standpunt van het college in de beroepsprocedure stand zal houden, lijken de verleende omgevingsvergunningen en daarmee de beoogde sloop en nieuwbouwplannen van Bakema's Plein, ongeacht het alsnog al of niet instemmen van de gemeenteraad geen stand te zullen houden.

Mede door de brieven van de Bewonersvereniging Bergen Centrum aan B&W en de gemeenteraad staat deze kwestie op de raadsvergadering van 10 november a.s. Ons inziens kan bij de behandeling daarvan echter niet volstaan worden met alleen die brief en deze van ons.

Want, meer nog dan de schorsing zelf, is de constatering van de hoogste administratieve rechter in ons land dat het gemeentebestuur zich als bevoegd gezag schuldig heeft gemaakt aan onrechtmatige manipulatie; plus de impliciet in de uitspraak vervatte waarschuwing dat het gemeentelijke beleid in de beroepsprocedure geen stand zal houden, zodanig vernietigend dat een grondige herbezinning over hoe nu verder te handelen onontkoombaar is.

Gezien de voorlopige uitspraak leidt het weinig tot geen twijfel dat niet alleen de bestreden omgevingsvergunningen maar ook het gemeentelijk beleid in meer algemene zin wat het Plein-gebied betreft aangepast zal moeten worden. Om onnodige onduidelijkheid in de tussentijd te voorkomen verzoeken wij u om wat de kwestie Plein betreft een pas op de plaats te maken totdat er een definitieve uitspraak ligt.

Dat betekent niet dat er ondertussen niets te doen is. Een aantal vragen die in het verlengde van de voorlopige voorziening om een antwoord vragen zijn:

- Hoe te handelen zolang er nog geen definitieve uitspraak in de lopende procedures ligt?

Volgens medewerkers van Bot Bouw ligt het in de bedoeling om nog voor het einde van het jaar met de sloop te beginnen. Het bestuur van de Bewonersvereniging Bergen Centrum heeft zich daar weliswaar bij aangesloten (brief aan het college) maar zonder enig mandaat van de leden, waarvan een groot deel het integendeel oneens is met bestuursbeleid wat betreft het Plein.

Omdat de uitspraak van de voorzieningenrechter juist tot doel heeft dit te voorkomen lijkt een duidelijke uitspraak hierover van college en raad gewenst.

- Wat betekent een en ander voor de verdere behandeling van de plannen?

Tegen de omgevingsvergunningen voor de bouw zijn diverse bezwaarschriften ingediend – ook door ons – met voor een belangrijk deel dezelfde bezwaren waarover de RvS nu een voorlopige uitspraak heeft gedaan. Heeft ongewijzigde voortzetting van de bezwaarprocedure, zoals de voor eind december geconvoceerde hoorzitting, in dat licht dan nog zin?

- Hoe en op welke wijze kan of moet het beleid, uitgaande van de voorlopige voorziening, bijgestuurd worden?

Een herbezinning over het te voeren beleid lijkt ons onontkoombaar, en met het denken daarover hoeft allerminst gewacht te worden. Punten die daarbij aan de orde moeten komen zijn onder meer:

- de gewenste aanpak, met respect voor de maat, schaal en erfgoedwaarde van het Plein-gebied en omgeving, en vastlegging in een regulier bestemmingplan;
- de wijze waarop bewoners en andere belanghebbenden bij de planvorming, uitwerking en contractvorming betrokken worden;
- dat het in deze casus geen door de raad geaccordeerd algemeen belang betreft, maar een middels een discutabele ondershandse overeenkomst afgesloten deal met een ontwikkelaar; dat dit het vertrouwen in het bevoegd gezag bepaald geen goed doet, en hoe dat in het vervolg te voorkomen.

Wij wensen u daartoe moed en wijsheid.

Met vriendelijk groet, namens de Stichting LOSB en de Stichting Mr. Frits Zeiler

A.F. Thomsen, voorzitter LOSB

A. de Waard, secretaris a.i. Stichting Mr. Frits Zeiler