

Alternatieven heffing toeristenbelasting

Presentatiebijeenkomst
3 september 2015





Agenda

- 19.30 uur** **Opening door de voorzitter**
- 19.31 uur** **Introductie door wethouder dhr. R. Zeeman**
- 19.35 uur** **Achtergronden onderzoek door Dimitri Druiven, adviseur belastingen gemeente Bergen**
- 19.40 uur** **Presentatie Onderzoek alternatieven heffen toeristenbelasting gemeente Bergen (NH) door mr. A.J. van Griethuysen en V.G. Maltha van Adviesgroep Nederlandse Gemeenten (ANG)**
(Technische vragen kunnen gesteld worden tijdens de presentatie)
- 20.00 uur** **Discussie en opinievorming over de voorgestelde wijziging van de heffingsystematiek**
- 20.25 uur** **Doorkijk vervolgtraject**
- 20.30 uur** **Streeftijd afsluiting**



Intro wethouder Zeeman

Aanleiding:

-Motie 25-09-2014
(*advies differentiatie*)

-Coalitieakkoord
(*kindvriendelijk,
rechtvaardig, lage
regeldruk*)

-Handhaving
(*areaal volledig?*)

Conclusie	draagt het college op <ul style="list-style-type: none">- om aan de hand van de notities 'Uitvoering nu en alternatieven voor een gewijzigde heffing' en 'Mogelijke Toepassing Tariefdifferentiatie Toeristenbelasting' met een advies te komen in geval de totale opbrengst toeristenbelasting een half miljoen Euro hoger wordt;- dit advies te verstrekken bij de stukken van de vast te stellen begroting 2016 en gaat over tot de orde van de dag.
Naam en ondertekening	Gemeentebelangen BES, Kees van Leijen.

21 voor
0 tegen


KEES VAN LEIJEN





Achtergrond (1)

Bestaande systematiek vanaf 2005:

- werkelijk aantal overnachtingen;*
- één basistarief (€ 1,75 per persoon, per nacht)*
- zo min mogelijk forfaits*

Uitgangspunt: Profijtgedachte

- elke bezoeker profiteert in gelijke mate van gemeentelijke voorzieningen*



Achtergrond (2)

Diverse onderzoeken sinds 2005

Advies college: handhaven bestaande methodiek

Coalitieakkoord 2014 en motie 24-9-2014

Gewijzigde samenstelling raad:

-mogelijk andere zienswijze op heffing

-advies o.b.v. bestaande rapporten?



Randvoorwaarden onderzoek:

- De nieuwe systematiek moet kindvriendelijk zijn.
- Het systeem moet als 'eerlijk' worden ervaren.
- De opbrengst mag niet lager zijn dan de huidige opbrengst.
- De lasten voor de gemeente mogen niet hoger zijn dan de huidige lasten.
- De administratieve lasten voor de verblijfbieders mogen niet hoger worden.
- De handhaving moet eenvoudiger worden
- Er moet rekening worden gehouden met samenloop met forensenbelasting



Onderzoeksvraag:

“Wat is de meest optimale systematiek voor de heffing en invordering van de toeristenbelasting, rekeninghoudend met de randvoorwaarden die de gemeente Bergen aan de toeristenbelasting heeft gesteld?”

Opdracht: Adviesgroep Nederlandse Gemeenten (ANG)

Onderzoek alternatieven heffen toeristenbelasting



g e m e e n t e B E R G E N

DE *anG* CONNECTIE

De verbindende factor tussen organisatie en informatie

Het onderzoek

- Huidige situatie
- Areaalonderzoek
- Systematiek Toeristenbelasting
- Financiën
- Conclusie en advies

Huidige situatie

- Tarief voor toeristenbelasting en watertoeristenbelasting in 2015 bedraagt € 1,75
- Forfaitaire heffingsmethode voor mobiele kampeeronderkomens
- Uitvoering door Cocensus
- Begrote overnachtingen 2015 is 1.259.000. Opbrengst bedraagt € 2.203.250

Areaalonderzoek

- 83 potentiële nieuwe adressen
- 151 accommodaties in 2013 waarvoor geen aangifte is gedaan of aangifte met 0 overnachtingen.
- 'Platform' markt: AirBnB, Aanzee.com, fijnopvakantie.nl, etc.
- Veldonderzoek noodzakelijk

Systematiek Toeristenbelasting

- Juridisch kader
- Vast tarief per persoon per nacht
- Vast percentage van de overnachtingsprijs per persoon per nacht
- Differentiatie op basis van aantal sterren
- Differentiatie op basis van leeftijd
- Differentiatie op basis van type
- Overige mogelijkheden

Verdeling accommodatietypen

(gebruik makend van de gegevens over 2013)

Type	Type omschrijving	Aantal accommodaties	Aantal overnachtingen 2013	Gemiddeld aantal overnachtingen
1	Hotels, pensions en conferentie- gebouwen	143	589.183	4.120
2	Kampeerterreinen en campings	33	155.770	4.720
3	Groepsverblijven en jeugdverblijven	9	62.172	6.908
4	Huizen, appartementen, Bed & Breakfast, kamers	799	175.363	219
5	Bungalowparken	13	322.906	24.839
	Totaal	997	1.305.394	1.309

Advies keuze heffingssystematiek

Methode	Lasten gemeente	Lasten ondernemer	Eenvoudig handhaven	Kind-vriendelijk	Eerlijk	Totale score
Type accommodatie	3	4	3	4	5	19
Vast bedrag	5	5	4	1	1	16
Vast percentage	4	2	5	2	2	15
Sterren	1	3	2	3	4	13
Leeftijd	2	1	1	5	3	12

Advies keuze heffingssystematiek

Het advies is om de keuze te laten vallen op een heffingssystematiek op basis van type accommodatie waarbij de accommodaties verdeeld worden over een drietal types:

1. Hotels, pensions en conferentiegebouwen
2. Campings, kampeerterreinen en jeugd- en groepsverblijven
3. Overige logiesverblijven

Begroting opbrengst bij verschuiving tarief

Voorbeeld

Type omschrijving	Aantal overnachtingen 2013	Verwachte opbrengst tarief (€ 1,75)	Voorstel tarief	Opbrengst nieuw 2016	Vershil
Hotels, pensions en conferentiegebouwen	589.183	€ 1.031.070	€ 1,85	€ 1.089.989	€ 58.918
Kampeerterreinen en campings en Groepsverblijven en jeugdverblijven	217.942	€ 381.399	€ 1,40	€ 305.119	-/- € 76.280
Overig	526.958	€ 922.177	€ 1,80	€ 948.524	€ 26.348
Totaal	1.334.083	€ 2.334.645		€ 2.343.632	€ 8.987

Voorbeeld

Type omschrijving	Aantal overnachtingen 2013	Verwachte opbrengst tarief (€ 1,75)	Voorstel tarief	Opbrengst nieuw 2016	Vershil
Hotels, pensions en conferentiegebouwen	589.183	€ 1.031.070	€ 1,90	€ 1.119.448	€ 88.377
Kampeerterreinen en campings en Groepsverblijven en jeugdverblijven	217.942	€ 381.399	€ 1,35	€ 294.222	€ -87.177
Overig	526.958	€ 922.177	€ 1,75	€ 922.177	€ 0
Totaal	1.334.083	€ 2.334.645		€ 2.335.846	€ 1.201

Conclusie en advies

- Veranderen betekent informeren
- Boetebedragen
- Zichtbare controles
- Forfaitair heffen
- Forensenbelasting en toeristenbelasting
- Digitale aangifte
- De methode die het beste rekening houdt met de eisen van de gemeente Bergen is een heffing waarbij onderscheid wordt gemaakt naar type accommodatie.

Vragen/opmerkingen





Opinievorming en vervolgtraject:

College: aanleiding om wijziging voor te stellen.

Hoe ziet de raad dit?

Voldoet advies aan wensen?

Hoe verder?

Voorgestelde methodiek is kleine wijziging

Uitwerking aanbevelingen vergt tijd

Hoe de branche betrekken?



Traject invoering per 2017:

- ***Uitwerking advies en aanbevelingen (1^e kwartaal 2016)***
 1. *Controle en handhaving (zichtbaar, platformverhuur)*
 2. *Verbeteren en vereenvoudigen (digitale) aangifte*
 3. *Vervanging forfaits*
 4. *Boeteclausule*
 5. *Samenloop forensenbelasting*
 6. *Betrekken branche*
- ***Advies ter besluitvorming raad (2^e kwartaal 2016)***
 1. *Uitwerking tariefstelling, opbrengsten en kosten*
 2. *Concept-verordening 2017*
- ***Vaststelling definitieve verordening 2017 (oktober 2016)***
- ***Ingang heffing 1 januari 2017***



Vragen?

