

**Verslaglegging informatiebijeenkomst
6 mei 2009
Museaal Centrum Bergen**

Voorzitter	Dhr. Roem
Waarnemend Cie- griffier	Dhr. Th. Valé
Aanwezig	Dhr. P. van Huissteden, Dhr. A. van der Leij, Dhr. F. Zeiler, Mevr. A. Boers, Dhr. N. Groot, Dhr. L. Ooijevaar, Dhr. H. Haring, Dhr. H. Schiering, Dhr. K. van Leijen, Dhr. C. Roem, Dhr. A. Hietbrink, Mevr. A. de Rooter, Dhr. I. van Hall, Dhr. A. Maarsse en dhr R. de Jong. Genodigden: Dhr. G. Pressbrug (namens college), Dhr. Ijff (namens KCB) en dhr. J. Stomps (als adviseur KCB), Dhr. J. W. Labree (namens SBK), Mevr. N. Jongejans (namens Sterkenhuis), Mevr. O. Kruisbrink (namens Kranenburgh) en Dhr. G. Brusche (namens NHKC)
Locatie	De Beeck te Bergen

1.	Opening
	Dhr. Roem legt de bedoeling uit van deze informatiebijeenkomst. Het doel is dat de raadsleden door middel van de aangereikte informatie een gezamenlijk referentiekader krijgen voor de verdere behandeling van dit onderwerp.

<p>2.</p>	<p>Uitleg proces Er hebben zich twee inwoners aangemeld voor spreektijd. Dit is een direct omwonende van Kranenburgh de heer N. Bot en de heer Y. Vermeiden voorzitter van de woonbelangenvereniging. Deze twee personen worden eerst in de gelegenheid gesteld hun verhaal te doen. Vervolgens geeft de heer Presburg namens het college een presentatie over het MCB, waarna vervolgens de organisaties die betrokken zijn bij de realisatie van het MCB om de beurt hun verhaal kunnen doen. Reacties en presentaties door aanwezigen van maximaal 8 minuten gevolgd door een vragenronde van maximaal 5 minuten</p> <p>Inspraak Dhr. Bot houdt een pleidooi om het MCB niet bij Kranenburgh te realiseren. Als argumenten daarvoor gaat hij in op de exploitatie van het MCB, de bestaande monumentale tuin van Kranenburgh en de planschade die volgens hem aan de orde is en waar de gemeente geen rekening mee heeft gehouden. Met betrekking tot de exploitatie zet hij vraagtekens achter de juistheid van de onderbouwing. Het gaat daarbij om bijvoorbeeld het aantal bezoekers, de opbrengst van de verkoop van Plein 7, het niet over willen gaan van het KCB naar het MCB. Hij stelt het Oude Hof voor als alternatieve locatie voor het MCB. Wat betreft de exploitatie spreekt hij de vrees uit dat er voor een sluitende exploitatie extra activiteiten nodig zijn met extra bezoekers en extra overlast, kortom een soort veredeld partycentrum. Waar moet geparkeerd worden, wanneer er extra bezoekers worden aangetrokken. Ook pleit hij voor het instandhouden van de monumentale tuin. Tot slot wijst hij, naast de twijfelachtige exploitatieopzet, op de mogelijke planschade die de gemeente kwijt zal zijn bij de realisatie van het MCB.</p> <p>Dhr. Vermeiden geeft aan de de bewonersbelangenvereniging zich zorgen maakt over de extra activiteiten die in het MCB t.b.v. de exploitatie zullen worden uitgevoerd en de mogelijke geluidsoverlast (75db) daarvan. Hij vraagt de gemeente een aantal waarborgen op te nemen ter voorkoming van overlast. Vraagt voorts flankerend beleid te ontwikkelen om het verkeer en vervoer in redelijke banen te leiden. Tot slot deelt hij mee zich aan te sluiten bij hetgeen Dhr. Bot heeft ingebracht.</p>
	<p>Genodigden Dhr. Presburg (gemeente) doet een presentatie over het MCB. Naar aanleiding van deze presentatie worden de volgende verduidelijkingen toelichtingen gegeven:</p> <ul style="list-style-type: none"> - In het voorstel wordt uitgegaan van het blijven bestaan van het Sterkenhuis en het vervallen van locatie Plein 7. - de bundeling van de instellingen en collecties is en blijft het uitgangspunt; <p>Dhr. Ijff (KCB) stelt dat de stukken niet helemaal juist zijn. Het gaat dan met name over de passage op blz. 4/5: Het KCB is van meningetc. Het KCB heeft contact, is in overleg met het NHKC over de juridische situatie. Het KCB wil op het Plein blijven en spreekt zich uit over een verdeling van functies over Kranenburgh en het Plein.</p> <p>Dhr. Stomps (adviseur KCB) stelt dat het initiatief van de gemeente gewaardeerd wordt. Vindt echter dat de inbreng van de kunstenaars geborgd moet worden. Mist de kunstenaars in het plan. Het samenvoegen moet leiden tot inspiratie het KCB is daarvoor een belangrijke partner. Het behoud van Plein 7 als apart onderdeel van het MCB verstrekt het plan. Door het spreiden van functies over Kranenburgh en het Plein is er minder nieuwbouw bij Kranenburgh nodig en kan de tuin behouden blijven. Verder is hij van mening dat de kunst in het centrum van Bergen moet</p>

blijven.

Naar aanleiding van deze presentatie worden de volgende verduidelijkingen toelichtingen gegeven:

- de opbrengst van Plein 7 dient als dekking voor de uitvoering van het plan;
- NHKC is in overleg met het KCB over verkoop Plein 7.

Dhr. Labree (SBK) stelt dat het KBC gaat voor de eredivisie. Willen daarvoor uit de kelder van Plein 7, willen het personeel bundelen en verder professionaliseren. Een etalagefunctie op het Plein kan dienen als verwijzing naar het MCB. Tevens zal de nieuwe directeur ook de belangen van het KBC behartigen. Kortom, het KBC ziet op basis van het gezamenlijk ontwikkelde plan de toekomst met vertrouwen tegemoet.

Mevr. Jongejans (Sterkenhuis) deelt mee dat het Sterkenhuis volmondig ja zegt tegen niet het voorstel. Het Sterkenhuis heeft daarvoor de volgende argumenten:

1. de kwalitatieve ontwikkeling gaat zijn grenzen bereiken. Eisen voor een erkenning als museum worden hoger, zodat er een grotere inspanning van de vrijwilligers wordt gevraagd. Opname in een groter verband en professionalisering is daarom noodzakelijk.
2. er is nieuwe ruimte voor het organiseren van exposities nodig. De zolder van het Sterkenhuis is daarvoor niet geschikt;
3. er komt een oplossing voor depotruimte. Situatie is nu slecht.
4. het gaat ook om een uitdaging voor Bergen. Adriaan van Dis heeft ons wakker gemaakt. Willen graag de missie en doelstelling helpen realiseren. Het effect van de samenwerking met Kranenburgh is nu al merkbaar. Gaat voor van samenwerking naar samengaan.
5. het gebouw is een monument en wordt goed onderhouden, maar kan niet worden aangepast. De hogere eisen die gesteld worden kunnen niet worden gerealiseerd en is voor de functie niet houdbaar.

Mevr. Kruisbrink (Kranenburgh) staat achter de plannen. Voor het voortbestaan van Kranenburgh moest worden ingegrepen.

Wat we willen is het op de kaart zetten van de gemeente als kunst- en cultuur gemeente. Daarvoor is een professionele organisatie nodig. De vraag is wat heeft de gemeente daarvoor over.

Waarom:

- verbeteren exploitatie vanwege onder andere subsidie, hogere eisen en hoger kosten;
- professionaliseren van de museumfunctie;
- de gemeente en de provincie zijn bereid te investeren;
- het MCB is gericht op alle kernen (cultuureducatie en cultuurhistorie);
- de potentie in Bergen is groot;
- het plan geeft weer toekomst aan het museum;
- 3,5 jaar naar de start ligt er na een moeizaam proces een goed plan;
- het gaat nu om 24.000 bezoekers en 100 vrijwilligers bij Kranenburgh;
- de ontwikkeling van het MCB is van levensbelang voor de museale functie in Bergen.

Dhr Brusche (NHKC) we maken ons zorgen over kind dat nog geboren moet worden. Die zorgen zijn natuurlijk. Hij constateert nog geen blijdschap over de geboorte.

Waar hebben we het over. Het gaat over het huisvesten van kunstinstituten en collecties. Het gaat niet om locaties maar om het artistiek concept. Het gaat ook om vernieuwing. Bij gebruik van het Plein zal de huurprijs op 75.000 komen. Pleit er voor om deze kan te pakken. De instellingen hebben zelfstandig geen

	bestaansrecht. Het bestuur van het NHKC heeft inmiddels een brief aan de gemeente gestuurd voor de verkoop van Plein 7.
3.	Afronding Geen vragen of andere opmerkingen. Dhr. Roem sluit de bijeenkomst om 22.30 uur.