

Stichting Behoud Historisch Landschap Bergen-Egmond-Schoorl

(Voorheen Werkgroep Behoud Cultuurhistorische Waarden Herinrichting BES)

secr. Wilhelminastraat 9, 1931 BM Egmond aan Zee-Postbank 4907018-KvK S 37124148

Aan: Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Bergen.

Betreft: **Reactie op de discussienotitie "Burgers Betrokken".**

Egmond aan zee, 30 mei 2009.

Geacht college,

Naar aanleiding van uw uitnodiging geeft onze stichting graag een eerste voorlopige reactie op de op 24 april j.l. ontvangen *Discussienota Burgers Betrokken*.

In tegenstelling tot het motto van Loesje op het titelblad op het titelblad: **"Het lijkt simpel en dat is het ook"**, geeft onze stichting deze notitie, juist omdat het college bij veel plannen aandringt op maatwerk, liever een citaat van Confucius mee, die stelde: **"Het regeren van een groot land is als het bakken van een klein visje"**.

De stichting is verheugd dat het college in deze notitie voorstelt, om naast het wijkgericht werken, individuele bewoners en bewonersgroepen te betrekken bij de gemeentelijke besluitvorming. Verbreding van de participatie kan leiden tot een groter draagvlak, zo stelt het college. Het is aan de raad om de spelregels voor burgerparticipatie en de kaders voor het dorps(wijk)gericht werken vast te stellen.

Wijkgericht werken (hfst. 1, 2 en 3.4)

De stichting is er voor om de dorps(wijk)verenigingen meer invloed te geven bij de verbetering van de leefbaarheid in hun eigen dorp, wijk of straat. (zie hoofdstuk 4) Of dat altijd moet uitmonden in medezeggenschap is de vraag. Enkele vragen rijzen:

1. In hoeverre zijn de wensen van de dorps(wijk)verenigingen bepalend voor het gemeentelijk beleid?
2. In hoeverre zijn de wensen van de dorps(wijk) verenigingen in overeenstemming met de gemeentelijke visie op karakter en toekomstige ontwikkeling?
3. Een oververtegenwoordiging van ondernemers in het bestuur van een dorps(wijk)verenigingen is niet denkbeeldig.
4. Behoort het landelijk gebied rond dorp of wijk, dat grote invloed heeft op de woonkwaliteit en recreatieve kwaliteit van dorp of wijk, ook tot het aandachtsveld van de dorps(wijk)verenigingen?
5. Wat te doen als diverse dorpen(wijken) verschillende doelen nastreven ten aanzien van het buitengebied?
6. Moeten dorps(wijk)plannen uitgaan van het oplossen van gerezen problemen of dienen we uit te gaan van te behouden of te verbeteren waarden van dorps(schoon en natuur en landschap, waardoor de oplossing van sommige gerezen problemen niet binnen de eigen gemeente kunnen worden opgelost.

Uitgangspunt voor alle burgerparticipatie moet zijn, wat het college in 3.1 zelf stelt, dat zowel dorps(wijk)verenigingen als burgers en belangengroepen vooraf weten wat het uiteindelijke doel is van de plannen.

Gemeente Bergen	
Ingekomen:	- 2 JUN 2009
Ontvangstbevestiging	Kopie aan
REG. 0907380	
	DAGEL



Burgerparticipatie (hfst.3)

Bij de inspraakprocedure naar een gemeentelijke Gebiedsvisie en de Structuurvisie Landelijk Gebied in 2008 kwam het gebrek aan een duidelijke doelstelling pijnlijk naar voren. De stichting heeft in haar reactie op het Plan van aanpak uitwerking Kaderbesluit (23 januari 2009) aan de raadsfracties gevraagd om antwoorden op de volgende vragen, die het Groenplatform Bergen en onze stichting sinds 2005 in de inspraakprocedures aan de orde hebben gesteld.

1. **Wat voor een gemeente is Bergen?**
De stichting meent een aantrekkelijke woongemeente, die tevens zeer aantrekkelijk is voor dagrecreanten en verblijfgasten.
2. **Wat voor een gemeente wil Bergen zijn in 2025?**
De stichting hoopt: Geen Scheveningen of Zandvoort, maar nog steeds een zeer aantrekkelijk kleinschalig woon- en recreatiegebied, door een conserverend gemeentelijk beleid, waarin behoud van de historische natuur- en landschapskwaliteiten van strand, duinen, dorpen in de binnenduinrand en het open polderlandschap voorop staan en waarin kleinschalige voorzieningen ten behoeve van inwoners en gasten gespreid over alle dorpen aanwezig zijn.
3. **Wat voor gemeente kan Bergen zijn?**
Dit gezien het provinciaal- en rijksbeleid en de te verwachten maatschappelijke ontwikkelingen in Noord-Kennemerland en elders? De stichting rekent er op dat het Provinciaal- en Rijksbeleid bovengenoemd beleid blijven ondersteunen.

De stichting wacht nog steeds op de visie van de raadsfracties en de politieke partijen ten aanzien van hun toekomstvisie op de gewenste ruimtelijke ontwikkeling.

Belangrijke vragen aan het gemeentebestuur:

1. Willen we concentratie van voorzieningen in het centrale dorp Bergen of willen we een evenwichtige spreiding van voorzieningen over alle dorpen?
De kern Bergen heeft nog steeds een zwembad, is een nieuw jongerencentrum rijker en een nieuwe Brede School is in aanbouw. De plannen voor Bergen Centrum en voor het Museaal Centrum Kranenburgh zijn goedgekeurd en het college wil structureel gelden beschikbaar stellen voor een nieuw gemeentehuis. In de andere kernen is de afgelopen jaren nauwelijks geïnvesteerd, sterker nog in Egmond is het zwembad gesloten en zijn de politiepost en het consultatiebureau voor zuigelingenverzorging verdwenen
2. Willen we grootschalige prestigeprojecten in de kern Bergen of willen we een evenwichtige spreiding van kleinschalige voorzieningen over alle dorpen? Dit zowel ten behoeve van de leefbaarheid van de inwoners als ten behoeve van een evenwichtiger spreiding van bezoekers en gasten?

De stichting maakt graag gebruik van de gelegenheid haar standpunten nader toe te lichten in de commissie- en raadsvergadering op 3 september aanstaande.

Hoogachtend,

C.L. Barten

voorzitter

C.J.N. Kraakman

bestuurslid