



Partij ONS DORP

Ons kenmerk: D730600
Zaaknummer: Z23 152467
Uw brief van:
Uw kenmerk:
Verzenddatum:
Bijlage(n):

Onderwerp: Beantwoording Artikel 51 vragen van de fractie Ons Dorp van 31 oktober 2023

Geachte fractie,

Op 31 oktober 2023 heeft uw fractie Ons Dorp schriftelijke vragen gesteld in het in het kader van artikel 51 van het RvO.

Hierbij ontvangt u de schriftelijke reactie van ons college op deze vragen. De gemeenteraad ontvangt een kopie van deze brief.

De fractie van Ons Dorp stelt vragen naar aanleiding van de nieuwsbrief van 30 augustus 2023.

Het is nu 10,5 jaar geleden dat Ecodorp het voormalige mobilisatiecomplex Bergen verwierf.
Vraag 1. Wat is de reden dat er nog steeds geen bestemmingsplanwijziging is?

Antwoord 1: In de RIA van 27 oktober 2022 is een toelichting gegeven op het proces. Het ontwerp van het bestemmingsplan Landelijk gebied zuid: Ecodorp is voor het eind van 2023 door ons college formeel ter inzage gelegd. De verwachting is dat het plan voor de zomer 2024 ter vaststelling aan de gemeenteraad kan worden aangeboden.

Tijdens de RIA op 27 oktober 2022 bleek het ontwerp bestemmingsplan Ecodorp sterk af te wijken van het mede door de raad vastgestelde Publiek Programma van Eisen.

Vraag 2. Waarom werd de raad hierover niet duidelijk geïnformeerd en/of gevraagd hierover een besluit te nemen?

Antwoord 2: De raad is verschillende momenten via de Nieuwsbrief geïnformeerd over verschillende onderwerpen in het gebied naar aanleiding van raadsvragen. De afwijkingen ten opzichte van het Publiek Programma van Eisen zijn in de RIA toegelicht.

De afwijkingen zijn een gevolg van wettelijke regels en provinciaal beleid. In de eindfase van de voorbereiding op het ontwerp van het bestemmingsplan is hierover duidelijkheid ontstaan. Bij de opbouw van het ontwerp bestemmingsplan zijn, midden 2022, de provincie, HHNK en de ODNHN gevraagd om een reactie te geven op het stuk dat toen voorlag. Uit de reactie van de provincie is toen de aandacht voor de cultuurhistorische -/ militairhistorische betekenis van het perceel in de context van het grotere gebied en geschiedenis naar voren gekomen. De beslotenheid van het perceel door instandhouding van de (verlaagde) groenzone is een afwijking van het PPvE.

Duidelijkheid over de mogelijkheid tot uitvoering van volledige kap/verlaging van de randbeplanting werd daardoor belangrijk. De eigenaar van het perceel heeft om die duidelijkheid te verkrijgen een verzoek ontheffing natuurbeschermingswet ingediend bij de ODNHN.

De eigenaar heeft een verzoek om kapvergunning ingediend bij de ODNHN. De ODNHN heeft hierover afwijzend beschikt. De afgegeven kapvergunning voor 16 ha. bos in BaZ en de bekende tegenzin van Ecodorp om de overeenkomsten op het gebied van natuur en landschapsherstel uit te voeren, roept de vraag op of de vergunning wel op de juiste wijze is aangevraagd.

Vraag 3. Heeft de gemeente de aanvraag ingezien en gecontroleerd op effectiviteit?

Antwoord 3. Er is geen relatie tussen de genoemde vergunningen kap Bergen aan Zee en de Groeneweg. Er kan slechts geconstateerd worden dat een gemeenschappelijke basis is gelegen in het juridisch toetsingskader van de Wet Natuurbescherming. Een aanvraag dient te voldoen aan ontvankelijkheidscriteria. Dit is de eerste toets die door het vergunningverlenend orgaan wordt gedaan. Vastgesteld moet worden dat de aanvraag op de juiste wijze is ingediend, ontvankelijk is verklaard door de ODNHN (bevoegd gezag namens de provincie) en dus op de juiste manier is aangevraagd. De gemeente heeft de aanvraag ingezien. De aanvraag was gericht op het verlagen van de randbeplanting naar 6 meter.

Ons college kan zich niet vinden in het gestelde dat er, bij aanvrager, tegenzin zou bestaan op het gebied van natuur en landschapsherstel. Het staat een eigenaar vrij om goede omstandigheden na te streven van het eigendom, voor in dit geval de tuinbouw, en hierover het gesprek aan te gaan. In dit proces van verkenning van de mogelijkheden met de provincie is duidelijk geworden dat een aantal zaken hierbij samen komen. Goede teeltomstandigheden voor de tuinbouw, behoud van de herkenbaarheid van de militair historische geschiedenis van complex en de aanwezige natuurwaarden.

Dit is omstandigheid die bij het vaststellen van het Publiek programma van Eisen door de ondertekenaars: provincie, gemeente, DLG, niet was voorzien. Het is een onderdeel dat in strijd is met de natuurwetgeving. Wij merken op dat iedere andere eigenaar ook tegen de vigerende regelgeving uit de wet natuurbescherming zou zijn aangelopen, waardoor kap van de westelijke groensingel niet mogelijk is. De onmogelijkheid tot kap heeft daarmee ook gevolgen voor het landschappelijke beeld. Anderzijds blijft de natuur aanwezig, kan nieuwe natuur zich ontwikkelen en blijft het complex historisch herkenbaar.

Het college merkt op dat de weigering van de ODNHN om een kapvergunning te verlenen ook consequenties heeft voor de ontwikkeling van het gebied ten zuiden van Ecodorp?

Vraag 4. Aan welke gevolgen moeten wij denken?

Nu er geen bomen gekapt of ingekort mogen worden betekent dit dat de rij hoge bomen langs de rand van Ecodorp in stand blijft. De weilanden direct ten zuiden van Ecodorp hebben een weidevogelbeheer. Hoge bomen in de nabijheid van weidevogelgebied kunnen gebruikt worden door predatoren als uitkijkpost, waardoor broedsucces lager uitvalt.

Tijdens de ARC van 8 september 2020 werd er namens Natuurmonumenten, Landschap N-H en Natuur en Milieu federatie N-H ingesproken. Hierbij werd o.a. gepleit om het vliegveld Bergen uit het NNN te halen en de Zuurvenspolder toe te voegen aan het NNN.

Vraag 5. Hoe wordt hier door de gemeente en de provincie over gedacht?

Antwoord 5. Ons college staat achter de aanwijzing van de Zuurvenspolder als Natuurnetwerk Nederland (NNN). De provincie heeft aangegeven hier in principe ook positief tegenover te staan. Met betrekking tot het vliegveld Bergen zijn zowel bij de provincie als gemeente geen wensen voor ontgrenzing als NNN.

In het OLGB van 27 oktober 2022 merkte de vertegenwoordiger van de natuurterreinbeheerders op dat het voormalig vliegveld Bergen beter geschikt kan worden gemaakt voor bos in het kader van de boscompensatie, die nodig is als gevolg van de beheermaatregelen (kap bos BaZ) in de duinen.

Vraag 6. Zijn er ontwikkelingen in die richting?

Antwoord 6. Op dit moment worden er geen plannen onderzocht om het vliegveld geschikt te maken als bosperceel.

Tot slot

Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met Edwin de Waard te bereiken op +31889097351 of per mail naar info@bergen-nh.nl.

Wilt u bij correspondentie het kenmerk Z23 152467/D730600 vermelden?

Met vriendelijke groet,



mr. M.N. (Martijn) Schroor
secretaris



L.Hj. (Lars) Voskuil
burgemeester