

## ***Stichting Behoud historisch landschap BES***

Betreft: inspraak in de ARC van 11 november 2021 van de gemeente Bergen-nh, agendapunt 4:

### **Het vaststellen van de Gewijzigde gemeentelijke Omgevingsvisie Bergen.**

Geachte Voorzitter, geachte commissieleden,

Mijn naam is Cor Barten. Ik spreek vanavond namens de stichting Behoud historisch landschap BES over de vrijwel niet gewijzigde gemeentelijke Omgevingsvisie .

#### **1. De verdwenen zienswijze.**

Onze zienswijze is op 12 juli afgeleverd op het gemeentehuis. Die brief bleek niet te zijn beland op de afdeling van de ambtelijke projectgroep Omgevingsvisie en bleek daardoor ook niet aanwezig in de gemeentelijke Nota van beantwoording.

Na ons verzoek om opheldering kwam de brief alsnog boven water en werd, met excuses van het college, op de valreep toegevoegd aan de nota van beantwoording als zienswijze 38. Omdat U als fracties amper tijd heeft gehad om onze bijdrage te beoordelen, vragen we U zo nodig wat extra spreektijd.

#### **2. Een volwaardige cultuurhistorische inbreng in de omgevingsvisie ontbreekt.**

Het college stelde in de aanloop naar de Omgevingsvisie om de gemeentelijke **Nota Cultuurhistorie 2009-2018** als uitgangspunt te nemen voor het opstellen van een nieuwe gemeentelijke Erfgoednota, terecht naar onze mening. Aandacht voor monumentale dorpskernen en voor historisch nog herkenbare landschappen vormen een onmisbaar onderdeel van een evenwichtige Omgevingsvisie.

Bij die oude nota kreeg onze stichting de toezegging dat van het college, dat de waardevolle twee bladzijden van **Bergen als Belvédèregebied**, een Rijksnota uit 1999, zouden worden toegevoegd en ambtelijk de verzekering dat de middeleeuwse dijkjes op de kaart zouden komen. Die twee zaken bleken achteraf toch niet toegevoegd. We vragen U die oude toezeggingen alsnog in te willigen in toe te voegen aan de nieuwe erfgoednota en de Omgevingsvisie.

De "gewijzigde Omgevingsvisie" wordt in de raad van 11 november vastgesteld, terwijl de nieuwe Erfgoednota er nog niet is. We hebben wethouder van den Beld, met cultuurhistorie in zijn portefeuille, hier in juni j.l al op gewezen en hij heeft ons verzoek gedeponereerd bij de desbetreffende ambtenaar. Hier wreekt zich echter dat de huidige ambtenaar naast cultuurhistorie nog drie andere beleidsvelden behartigt. en het probleem van 10 jaar afwezigheid van een of enkele ambtenaren, in volledige betrekking, voor behartiging van de cultuurhistorische zaken.

#### **3. De gemeentelijke nota van wijziging.**

Die is wel heel sober. Alleen de brief van 15 juli van naar ons idee, de Bergense historicus is gehonoreerd door een achttal historische details te wijzigen of toe te voegen of. Helaas toch nog weer met onvolkomenheden in de nummers 1, 2 en 6. Onbegrijpelijk, dat na 38 ingediende zienswijzen verder niets is gewijzigd.

Een hoofdzaak in een Omgevingsvisie is:

#### 4. Wat voor een gemeente is Bergen en wat voor een gemeente wil Bergen zijn in 2040?

Wat zegt de wethouder R.O daarover in het voorwoord van de concept-Omgevingsvisie?

***“Ons buitengebied en onze woonwijken, (verdraaid er staat woonwijken en geen dorpen) ademen de rust van een fijne omgeving om in te wonen en te recreëren. In het Bergen van 2040 staan onze waarden centraal. Dit is ons landschap, onze natuur en ons cultuurhistorisch erfgoed, waar we met respect mee omgaan.*** Wat betekent het woordje “respect” ” in dit collegevoorstel?

De stichting betreurt dat dat in hoofdstuk 1.2 uitmondt in **respectvol omgaan met genoemde waarden**” en in **“flexibele visies en plannen die regelmatig moeten worden bijgewerkt”** dus aanvragen en plannen toetsen aan steeds wisselende regels en doelen.

5.De wethouder R.O. stelt: **“Waarden zijn een inspiratiebron”**, In deze Omgevingsvisie echter zelden voor behoud of herstel van waarden, maar overwegend voor ruimtelijke ontwikkeling.

Onze conclusie: Deze Omgevingsvisie is veel te sterk ontwikkelingsgericht. Als deze coalitie deze omgevingsvisie doorzet, verwachten we dat het open polderlandschap in 2040 volledig is dichtgeslibd tot aan het Noord-Hollands kanaal en de bosrandgrens met de gemeente Heiloo, hetzij met bos, hetzij met boerencampings, voedselbossen, woonboerderijen, of zonneweiden en windmolens. Vraag is: Willen we dat? De scheidslijn tussen binnenduinrand en het polderlandschap is op de kaarten niet duidelijk aangegeven.

Het Structuurplan landelijk gebied Bergen (2010-2020) heeft als centrale koers:

**“De aanwezige landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten, waaronder de openheid van het landschap, te behouden of te herstellen”** Wethouder Valkering beroept zich af en toe op. Laten we dat indertijd goedgekeurde beleid continueren. 2040 is dichterbij dan U denkt.

De Blinkerd Schoorl, 11 november 2021,

C.L. Barten      voorzitter