

mr. drs. L.T. van Eijck van Heslinga

Aan de Gemeenteraad van de  
gemeente Bergen (N.H.)  
Postbus 175  
1860 AD BERGEN (NH)

**SPOED!**

**Tevens per e-mail:**  
[bureaugriffier@bergen-nh.nl](mailto:bureaugriffier@bergen-nh.nl)

Alkmaar, 28 november 2023

Inzake : Hofstede/Plein Bergen  
Dossiernr. : 3052  
Email : [vaneijck@ek-advocaten.com](mailto:vaneijck@ek-advocaten.com)

### **Ten behoeve van gemeenteraad 30 november 2023**

Geachte leden van de Raad,

Bij de ingezonden stukken voor de komende raadsvergadering is (wederom) een aantal brieven toegevoegd ingediend door de advocaat van Bot Bouw gedateerd 17 januari 2023, 7 juli 2023 en 22 november 2023. Voor zover ik uit de agenda van uw Raad kan afleiden staat de problematiek rond het plein en de daarvoor al dan niet af te geven verklaring van geen bedenkingen niet op de agenda. Voor zover deze ingekomen stukken tot een inhoudelijke behandeling aanleiding geven is het goed ook mijn schrijven aan uw Raad van 5 juli 2023 wederom bij de ingekomen stukken te voegen (**bijlage**).

Ook in het schrijven van 22 november 2023 wordt weer een beeld geschetst alsof alleen Bot Bouw en het College van B&W partij zijn bij de lopende procedures. Appellanten (waaronder degenen die ik vertegenwoordig) en indirect ook de bewoners van het centrum van Bergen worden daarbij gemakshalve gepasseerd. De positie van de Raad wordt simpelweg afgedaan als 'het tekenen bij het kruisje' wanneer gesteld wordt dat het enige dat uw Raad dient te doen is alsnog raadsbesluit nemen waarin u een verklaring van geen bedenkingen afgeeft. Dit wordt gezien als de witte rook alsof een andere uitkomst niet tot de mogelijkheden zou behoren.

Bij het al of niet besluiten tot het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen heeft uw Raad echter een zelfstandige positie en is zij niet afhankelijk van onjuiste besluitvorming zoals het College van B&W in een eerder stadium heeft genomen. Het staat uw Raad ook in dit stadium volledig vrij om een afweging te maken van de ruimtelijke aanvaardbaarheid van de voorgelegde plannen en de daarbij betrokken belangen af te wegen zonder dat u daarbij eventuele investeringen van de initiatiefnemer meeweegt of eerder mogelijk gewekte verwachtingen van het College van B&W (zoals bij het sluiten van een anterieure overeenkomst soms het geval kan zijn) daarbij betreft.

In een recente uitspraak van de Raad van State (d.d. 30 augustus 2023 ECLI:NL:RVS:2023:3308) heeft de Raad van State nog overwogen dat: *"Een overeenkomst met het College niet kan leiden tot een verplichting van de Raad aan gronden een bestemming te geven die de Raad niet in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening acht. Het besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan kan mede afhankelijk van alle in de loop van de procedure naar voren gekomen feiten en belangen - ook de mogelijke belangen van derden - anders uitvallen dan bij het sluiten van de overeenkomst is ingeschat."*

Het besluiten geen verklaring van geen bedenkingen af te geven komt procedureel overeen met het niet vaststellen van een ontwerpbestemmingsplan zoals aan de gemeenteraad wordt voorgelegd. Een dergelijk afwijzend besluit door de gemeenteraad is in diverse procedures (ook aangehaald in de eerdere uitspraak van de Raad van State zoals hiervoor genoemd) in beroep in stand gebleven en derhalve (in civiele zin) rechtmatig geacht.

Overigens speelt de Crisis- en Herstelwet en de daarin opgenomen kortere termijnen geen enkele rol meer nu in deze procedure (op verzoek van het College van B&W van de gemeente Bergen) reeds lang uitstel is verleend voor de mondelinge behandeling van de beroepschriften.

In de verwachting u hiermee een meer evenwichtig beeld te hebben gegeven verblijf ik,

met vriendelijke groet,



L.T. van Eijck van Heslinga

Bijl.

**VAN EIJCK VAN HESLINGA**  
**ADVOCATUUR**

mr. drs. L.T. van Eijck van Heslinga

Aan de Gemeenteraad van de  
gemeente Bergen (N.H.)  
Postbus 175  
1860 AD BERGEN (N.H.)

**SPOED**

**Per e-mail:** [bureaugriffier@bergen-nh.nl](mailto:bureaugriffier@bergen-nh.nl)

Alkmaar, 5 juli 2023

Inzake : Hofstede/Plein Bergen  
Dossiernr. : 3052  
Email : [vaneijck@ek-advocaten.com](mailto:vaneijck@ek-advocaten.com)

Geachte leden van de Raad,

Als advocaat van drie van de appellanten in de bij de Raad van State aanhangige procedure rond de verleende vergunningen voor Dorpsplein Bergen nam ik kennis van het aan u gerichte schrijven van 4 juli 2023 afkomstig van de advocaat van Bot Bouw.

In dit schrijven wordt getracht uw Raad nogmaals onder druk te zetten om alsnog een verklaring van geen bedenkingen af te geven. De gemeenteraad is als zelfstandig bestuursorgaan niet gebonden aan een anterieure overeenkomst gesloten door het College van B&W. Zij kan zelfstandig en ongebonden besluiten om wel of niet een verklaring van geen bedenkingen af te geven en heeft voor het laatste gekozen. Ik zal mij op dit moment niet verder in die discussie mengen omdat ik van mening ben dat de gemeenteraad daarin autonoom optreedt en niet zou moeten zwichten door de druk van een projectontwikkelaar.

Wel zie ik aanleiding te reageren op de niet alleen tendentieuze, maar vooral ook onjuiste berichtgeving van de advocaat van Bot Bouw wanneer deze stelt dat in de lopende procedures bij de afdeling sprake is van nog maar één (ontvankelijke) partij die opkomt tegen het bouwplan. Die stelling is pertinent onjuist. Zoals u uit de u bekende uitspraak van de voorzieningenrechter van 17 oktober 2022 duidelijk mag zijn, zijn de drie daarbij betrokken partijen allen ontvankelijk geacht, waarbij de voorzieningenrechter heeft overwogen: *“verzoeker A en verzoeker B zijn gezamenlijk eigenaar van de panden op de naast het projectgebied gelegen percelen Breelaan 6 en Jan Oldenburglaan 2. Hun zoon, verzoeker sub C, is exploitant van het restaurant Julie's dat is gevestigd aan de Breelaan 6”*.

Onder punt 6 (bladzijde 4) van deze uitspraak overweegt de voorzieningenrechter: *“Aangezien verzoeker sub 2 op de zitting onweersproken heeft gesteld dat hij niet alleen eigenaar, maar ook gebruiker van het pand aan de Jan Oldenburglaan 2, waarin hij een brillenzaak exploiteert en waarin hij en verzoeker sub 1 in de basisregistratie personen staan ingeschreven en wonen, ziet de voorzieningenrechter geen aanleiding om op voorhand aan te nemen dat de norm van een goede ruimtelijke ordening kennelijk niet strekt ter bescherming van de belangen van verzoeker sub 2 en*

*verzoeker sub 1. Alleen al daarom ziet de voorzieningenrechter geen grond om te verwachten dat de afdeling een bespreking van de aangevoerde gronden vanwege het relativiteitsvereiste achterwege zal laten."*

Aldus heeft de voorzieningenrechter op niet mis te verstane wijze tot uitdrukking gebracht dat deze drie appellanten ieder voor zich ontvankelijk zijn en vanuit hun eigen positie deze procedure ontvankelijk voeren. Naast mijn cliënten zijn er nog meerdere appellanten in deze procedure opgekomen Ook deze worden, behoudens de reeds niet ontvankelijk verklaarde partij LOSB, vooralsnog als ontvankelijke partijen te worden beschouwd. Dat in de beroepsprocedure ook op dit punt nog geen oordeel is gegeven is het gevolg van het verzoek van het College van B&W, in samenspraak met vergunninghouder, gedaan van 1 februari 2023 waarin verzocht werd om de lopende beroepsprocedures aan te houden. Zou deze aanhouding niet hebben plaatsgevonden dan zouden, gelet op de uitspraak van de voorzieningenrechter 17 oktober 2022, naar alle waarschijnlijkheid de verleende omgevingsvergunningen reeds zijn vernietigd.

De stelling tenslotte dat de exploitant van restaurant Julie's uitsluitend financiële belangen zou hebben is misplaatst, zeker wanneer Bot Bouw in hetzelfde schrijven dreigt met schadevergoedingen. Restaurant Julie's is er alles aan gelegen om het restaurant zichtbaar, bereikbaar en exploiteerbaar te houden. De realisatie van een vlakbij de kadastrale erfgrens gepositioneerd opgetrokken hoge wand en een daarbij te realiseren ontsluitingsweg richting een parkeergarage zou hieraan in de weg staan.

Ik hoop en verwacht dat u hiermee het schrijven van de advocaat van Bot Bouw van 4 juli 2023 in de juiste context kunt plaatsen.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



L.T. van Eijck van Heslinga