

Beantwoording Artikel 51 vragen Fractie Bruin d.d. 20 juli 2023

Geachte fractie,

Op 20 juli heeft uw fractie schriftelijke vragen gesteld in het kader van artikel 51 van het RvO.

Hierbij ontvangt u de schriftelijke reactie van het college op deze vragen. De gemeenteraad ontvangt een kopie van deze brief.

Onderwerp: motivering verkeersbesluit Eeuwigelaan Bergen

Inleiding

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de door u op 20 juli 2023 gestelde vragen m.b.t. de motivering van het verkeersbesluit Eeuwigelaan in Bergen

Vragen

1. Vraag: Is het voetpad aan de ZUIDZIJDE van de Eeuwigelaan destijds (dus in het grijze verleden) ingevolge een wettelijk verkeersbesluit tot stand gekomen of anderszins op juridische (publiekrechtelijke of privaatrechtelijke wijze) ontstaan ?

ANTWOORD:

Ja, dat is het geval. Het college van burgemeester en wethouders van de toenmalige gemeente Bergen NH heeft op 16 mei 1967 (afgekondigd op 31 mei 1967) één overzichtelijk besluit genomen, waarin de in 1952 en sedertdien genomen diverse verkeersmaatregelen zijn samengevat. Daarbij werd het volgende deelbesluit genomen:

“Het tussen de Hoflaan en de grens van de bebouwde kom gelegen gedeelte van het aan de zuidzijde van de Eeuwigelaan gelegen pad door plaatsing van bord 61 van bijlage II van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens aan te duiden als voetpad

2. Vraag: Wat is vermeld t.a.v. bestemmingsplanregels/Planbeschrijvingen in het (de) nu van toepassing zijnde bestemmingsplan(nen) of hieraan direct voorafgaande juridische ruimtelijke plannen t.a.v. o.a. de gebiedsaanduidingen van de Eeuwigelaan.

Waaronder de wegkanten en bermen in het bijzonder uiteraard de zuidzijde. (Mede t.a.v. aan-en uitritten van bewoners aan de zuidzijde van de Eeuwigelaan ?)

ANTWOORD:

Het gedeelte van de Eeuwigelaan dat is gelegen tussen de buitenkant van het fietspad aan de noordzijde en de buitenkant van het voetpad aan de zuidzijde heeft de bestemming 'Verkeer'.

De bermen aan de zuidzijde (waarin ook de aan- en uitritten van bewoners zijn gelegen) hebben de bestemming 'Groen'. Binnen deze bestemming zijn zowel voetpaden als fietspaden toegestaan. Als er meer dan 30 m² aan verharding wordt aangebracht in de alhier aanwezige groenbestemming (met aanduiding nlw; Natuur- en LandschapsWaarden) is een aanlegvergunning benodigd.

3. Vraag:

Kan het zijn dat gelet op 2 "de gemeente" omgevingsvergunningplicht heeft en daaraan is voorbijgegaan en zonder omgevingsvergunning (aan zichzelf te verlenen) niet eens tot het verharden van de ondergrond en of leggen van bijv. stelconplaten t.b.v. een uitgelijnd en verhard fietspad aan de zuidzijde Eeuwigelaan kan overgaan?

ANTWOORD:

De gemeente houdt zich voor de uitvoering van het plan aan de wettelijke voorschriften. Er zijn geen wettelijke voorschriften met betrekking tot de volgorde waarin de vergunningen of besluiten moeten worden genomen.

Naast het verkeersbesluit is nog een natuurvergunning (stikstof), een kapvergunning en mogelijk nog een omgevingsvergunning (bestemmingsplanwijziging) noodzakelijk.

4. Vraag:

Is het inmiddels genomen College B&W besluit t.b.v. uitvoering gaan geven aan de gevraagde (nadere) motivering van door de Afd. bestuursrecht raad van State van "het verkeersbesluit" volledig gebaseerd op de rapportage van het door het College gevraagde onafhankelijke adviesbureau ?

Zo nee waarom niet? en wat betreffen dan de afwijkingen

ANTWOORD:

Het door ons college genomen besluit is inderdaad volledig gebaseerd op de rapportage van het door ons college gevraagde onafhankelijke adviesbureau. De gemeentelijke verkeersadviseurs herkennen zich in het advies en onderschrijven deze.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Bergen



mr. M.N. (Martijn) Schroor
secretaris



L.Hj. (Lars) Voskuil
Burgemeester

Kopie : de leden van de gemeenteraad