



gemeente BERGEN

Gemeente Bergen  
Postbus 175  
1860AD BERGEN

Ons kenmerk: D387051  
Zaaknummer: Z22 093680  
Uw brief van:  
Uw kenmerk:  
Verzenddatum:  
Bijlage(n):

**Onderwerp: Brief beantwoording raadsvragen CDA inzake (tijdelijke) knip Molenweidjtje te Bergen.**

Geachte mevrouw Grooteman,

Op 20 september jongstleden heeft u namens de CDA – fractie schriftelijke vragen gesteld - ingevolge artikel 51 van het Reglement van Orde - over de (tijdelijke) knip Molenweidjtje. Hieronder treft u uw vragen, inclusief de beantwoording daarvan, aan.

1. Wat zijn de (nieuwe) redenen om ondanks het raadsbesluit van 20 oktober 2020 geen (tijdelijke) knip op het Molenweidjtje aan te leggen?

*Antwoord: De directeur van de Europese School heeft aangegeven het niet eens te zijn met de timing van de tijdelijke knip. Dit signaal is aanleiding geweest om nog eens goed naar de nut en noodzaak te kijken, nu er nog geen sprake is van woningbouw op de voormalige BSV-locatie. Dat nut en die noodzaak is er op dit moment niet. Door de opening van De Beeck komt er ten opzichte van de afgelopen jaren, waarin De Beeck er als gevolg van de brand niet meer was, wel meer verkeer op de Kerkedijk. Dit is echter niet anders dan toen de oude Beeck er nog stond en het weren van verkeer op de Kerkedijk nog geen zwaarwegend issue was. Bovendien is er nu nog geen sprake van bouwverkeer.*

2. Op welke wijze zijn de buurtcomités en de inwoners bij dit besluit betrokken? En wat vinden de buurtcomités van dit gewijzigde inzicht van dit gewijzigde inzicht van het college?

*Antwoord: Vertegenwoordigers van de bewoners van de Kerkedijk en de Oudtburghweg zijn er persoonlijk over geïnformeerd. Zij zijn ontstemd. De wijkvereniging 9 Nessen heeft zich na het besluit, schriftelijk instemmend en positief uitgesproken. Zo ook is positief gereageerd door de directie van de Europese School .*

3. Klopt de mededeling in het bericht van het NHD dat het college nu bekijkt wat de beste mogelijkheden zijn om te voorkomen dat er geen bouwverkeer over de smalle Kerkedijk gaat?

*Antwoord: Ja.*

4. Zo ja hoe moeten wij als fractie dit lezen nu de raad op 20 oktober 2020 uitdrukkelijk het voorstel heeft afgewezen geen verder onderzoek te willen naar de mogelijkheden de Kerkedijk te ontzien van bouwverkeer?

*Antwoord: Er vindt geen onderzoek plaats. Er wordt praktisch gekeken naar de meest effectieve manier om de Kerkedijk te ontzien van bouwverkeer.*

5. Wanneer gaat gestart worden met de aanleg van de tijdelijke weg naar het BSV veld voor de aan- en afvoer van (bouw)materiaal? Nu 2023 met rasse schreden nadert?

*Antwoord: De tijdelijke weg wordt aangelegd voorafgaand aan het bouwrijp maken van het BSV-terrein. De planning voor het bouwrijp maken is nog steeds maart 2023.*

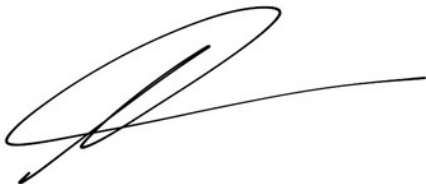
6. Heeft de verlenging van de verhuur van het uitvaartcentrum van invloed op de aanleg van deze tijdelijke weg en zo ja op welke wijze?

*Antwoord: Nee. Volgens de huidige planning duurt de verhuur uiterlijk tot en met 28 februari 2023.*

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders,



mr. M.N. (Martijn) Schroor  
secretaris



L. Hj. (Lars) Voskuil  
burgemeester

