

GroenLinks fractie, gemeente Bergen  
mevr. I. Braak - van Kasteel

Domein	: Ruimtelijke Ontwikkeling	Ons kenmerk	: 19uit04336
Team	: Beleid en Vastgoed	Zaaknummer	: BB19.00594
Contactpersoon	: Pieter Korstanje	Uw brief van	:
Telefoonnummer	: 088 909 7354	Uw kenmerk	:
Bijlage(n)	: -	Verzenddatum	: 11 december 2019

Onderwerp : Beantwoording schriftelijke vragen inzake Slotkwartier

geachte mevrouw Braak - van Kasteel,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de door u gestelde vragen inzake het Slotkwartier.

1. Hoe wordt er omgegaan met de overlast van het bevoorradingsverkeer in het gebied? Sligro, Jongens, Hanos en andere bevoorraders rijden met zeer grote auto's en bezorgen ook in andere plekken in het dorp overlast.

Antw: De exploitanten in het gebied zullen afspraken moeten maken met de bevoorraders om overlast te voorkomen.

2. Hoe wordt dit in het bestemmingsplan geborgd?

Antw.: Het bestemmingsplan is niet de plek om afspraken over bevoorradingsverkeer vast te leggen. Hiervoor zullen maatwerkafspraken gemaakt moeten worden met de leveranciers.

3. Hoe wordt het parkeren en het overlast daarvan van de bezoekers voor de inwoners geregeld? Het Bourgondische restaurant zal openingstijden hebben tot laat in de avond.

Antw.: De uitwerking van de gewenste verkeerssituatie (waaronder rijrichting Slotweg) en het parkeren wordt begin 2020 verder uitgewerkt. Dit zal plaatsvinden in afstemming met inwoners. Overlast voor omwonenden moet zoveel mogelijk worden voorkomen.

Financiën

4. Waarom is het 'Landje van Bankoe' niet bij de planontwikkeling betrokken? Dit kan positief bijdragen tot de investeringskosten in het gebied waardoor een andere invulling van de 'historische rand' mogelijk kan worden.

Antw.: De basis voor het uitvoeringskader is het op 1-2-2018 vastgestelde raadsinitiatiefplan "Slotkwartier, ervaren & (her)beleven". In dat plan zijn geen ontwikkelingen op de locatie Bankoe voorzien.

5. Waarom zijn de berekeningen van bureau RAB niet vergeleken met de berekeningen van BOEI? (RAB heeft voor de initiatiefgroep Slotkwartier in 2017/2018 een kostenberekening gemaakt voor de ontwikkeling van de opties ter verandering in dit gebied. Deze kostenberekening viel aanmerkelijk lager uit)

Antw.: De bouwkundige uitgangspunten en bouwkosten zoals deze zijn opgenomen in het raadsbesluit van februari 2018 zijn als startpunt genomen. Deze weken af van visie en raming van RAB. Vervolgens heeft BOEI actuele bouwkostenbegrotingen opgesteld gerelateerd aan het voorgenomen programma zoals weergegeven in het Uitvoeringskader. Verschillen zijn vervolgens verklaard.

6. Wat zijn de consequenties van de kosten en de eventuele meerkosten die voortvloeien uit het aangenomen amendement op het voorstel voor de begroting, de meerjarenbegroting en de schuldenlast van de gemeente Bergen?

Antw.: De consequenties hiervan zijn op dit moment nog niet inzichtelijk. In het amendement worden vier aandachtspunten benoemd. Zo worden termijnen gesteld aan Stichting Historisch Egmond (31 maart 2020) en Stichting Hafre (1 maart 2020) om met een plan te komen; er worden eisen gesteld aan de overkoepelende stichting en er wordt gevraagd om met een evaluatie te komen drie jaar na oplevering. Voor de casco renovatie van school, raadhuis en Hoeve Overslot heeft het amendement in ieder geval geen financiële gevolgen. Dit geldt eveneens voor de aankoop en renovatie van Slotweg 44. In maart wordt duidelijk of Stichting Historisch Egmond en Stichting Hafre hebben voldaan aan het gestelde in het amendement en wat hiervan de consequenties zijn.

7. Wat zijn de financiële consequenties voor het plangebied als de gemeente het pand Slotweg 44 al dan niet aankoopt?

Antw.: De verwerving van Slotweg 44 is geraamd op 455.800 Euro. De restauratie van het casco is vervolgens geraamd op circa 685.000 euro. Verder worden bijkomende kosten (bouwkundige voorbereiding en onvoorziene kosten) voorzien van ongeveer 200.000 tot 250.000 Euro.

Ruimtelijke ordening en omgevingsontwikkeling

8. Waarom is er niet voor gekozen om dit plan te ontwikkelen vanuit de uitgangspunten van de nieuwe omgevingswet, de integrale aanpak?

Antw.: Er is gekozen voor een integraal uitvoeringskader voor het Slotkwartier. De herbestemming van de verschillende panden is op elkaar afgestemd, in overleg met betrokken partijen. Een overkoepelende Stichting gaat zich bezig houden met de programmeringen en marketing van het Slotkwartier als geheel.

Pand Slotweg 44

9. Waarom wordt de woonbestemming van Slotweg 44 omgezet in een bestemming die horeca in de vorm van een Bourgondisch restaurant mogelijk maakt?

Antw.: In Slotweg 44 is dagbesteding en een ijssalon voorzien, geen bourgondisch restaurant. Dit is voorzien in de hoeve. Naast het cultuurhuis, het kleinkunstpodium en de expositieruimte ontstaat er zo een gedifferentieerd en complementair aanbod van functies.

10. Hoe verhoudt zich dit tot het principe dat de gemeente hanteert om geen woonbestemmingen te onttrekken?

Antw.: Het is een bewuste keuze om Slotweg 44 onderdeel te laten zijn van de planvorming. De panden aan de voorzijde zijn een gesloten geheel. Een verbinding aan de achterzijde tussen de hofstede tuin en de tuin van Hoeve Overslot is gewenst voor de onderlinge verbondenheid. Slotweg 44 vormt hierin een dubbel scharnier, omdat deze woning een toegangsdeur aan de voorkant heeft en tevens aan beide tuinen grenst. Overigens blijft het achterste gedeelte van Slotweg 44, dat niet wordt aangekocht, de woonbestemming behouden.

11. Wat is de bereidheid om aan alle bestemmingen in het Slotkwartier een zgn. 'maatschappelijke' component toe te kennen?

Antw.: School en raadhuis hebben in de huidige situatie een maatschappelijke bestemming en zullen deze waarschijnlijk behouden. Voor Slotweg 44 en Hoeve Overslot wordt onderzocht of het nodig is om de bestemming te wijzigen in verband met de nieuwe invulling. Aangezien in het Uitvoeringskader is aangegeven dat hier horeca-activiteiten zijn voorzien, ligt een maatschappelijke bestemming niet voor de hand.

#### Cultuurbeleid

12. Waarom is er niet voor gekozen om in het kader van cultuurbeleid eerst te onderzoeken welke activiteiten er op dit moment plaatsvinden in dit gebied en de culturele waarde ervan?

Antw.: Bij de totstandkoming van het uitvoeringskader is, samen met de betrokken partijen, gekeken naar de culturele activiteiten die er nu al plaatsvinden, zoals kleinkunstpodium, tentoonstellingen, educatie. In het uitvoeringskader is voor deze activiteiten opnieuw ruimte ingebouwd.

13. Waarom is er niet voor gekozen te onderzoeken hoe en op wat voor manier deze activiteiten een bijzondere plaats innemen in het gevoel van cultuurbeleving en het diverse aanbod dat de gemeente Bergen als 'kunstgemeente' aan inwoners en cultuur liefhebbers bezoekers en deelnemers aan activiteiten in dit gebied biedt? (Hierbij valt te denken aan een 'Kranenburg constructie', waarbij de gemeente een exploitatiesubsidie verstrekt aan de beoogde koepelstichting teneinde alle activiteiten die er nu plaatsvinden te borgen)

Antw.: Bij de beantwoording onder 12 is aangegeven dat er voor de huidige culturele activiteiten ruimte blijft. De werkzaamheden van de overkoepelende Stichting die zich gaat bezighouden met de programmeringen en marketing van het Slotkwartier, gaat gefinancierd worden door de partijen in het gebied.

#### Inspraak en participatie.

14. Waarom is er gekozen voor wat men noemt de onderste trede van de participatieladder, waarbij inwoners geïnformeerd worden? (De inwoners hebben op de informatie-avond 'briefjes in kunnen vullen' die 'meegenomen zijn'.)

Antw.:

Bij de totstandkoming van het uitvoeringskader zijn verschillende sporten van de participatieladder betreden. Zo heeft er nauwe afstemming met de huidige partijen in het Slotkwartier plaatsgevonden, waarbij gezamenlijk is nagedacht over invulling en gebruik van de verschillende panden en omgeving (cocreatie). Met de uitkomsten hiervan is de bevolking geraadpleegd (raadplegen). Er was een hoge opkomst op deze avond, waarop veel bewoners hun suggesties voor verbetering van het plan hebben meegegeven. Het uitvoeringskader is naar aanleiding hiervan op onderdelen aangepast. Een belangrijke

aanpassing is bijvoorbeeld het achterwege laten van de optie om een nieuw gebouw met een kleinkunstpodium neer te zetten op het achtererf van Hoeve Overslot. Tenslotte is er een inloopavond voor de direct omwonenden georganiseerd (raadplegen) waarbij opnieuw in gesprek is gegaan met bewoners.

15. Wat heeft de keuze bepaald voor het ontwikkelingsproces waarbij uitsluitend rekening is gehouden met zg. 'stake-holders'?

Antw: Over de afstemming met de bevolking: zie verder de beantwoording bij vraag 14.

16. Waarom is er geen valide steekproef genomen teneinde een platform (lees klankbordgroep) te creëren waarbij inwoners als 'stake-holder' worden aangemerkt?

Antw: Er is geen klankbordgroep ingesteld omdat is gekozen om alle inwoners de mogelijkheid te bieden om met de gemeente af te stemmen over de plannen.

17. Hoe groot is de bereidheid van de wethouder om het proces van het tot stand komen van de uitvoeringskaders te evalueren en te spiegelen aan het nieuw te ontwikkelen en vast te stellen participatiebeleid?

Antw: De totstandkoming van het participatiebeleid is een separaat proces. In dit proces is het aan de deelnemers van het proces om, ieder in hun rol, te bepalen welke onderwerpen zij willen betrekken.

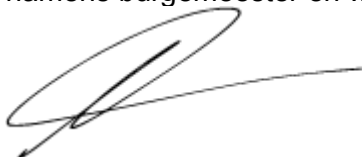
18. Welke bereidheid heeft het gezamenlijke college aan de raad een heroverwegingsvoorstel voor te leggen?

Antw: Op 7 november heeft de gemeenteraad ingestemd met het uitvoeringskader voor het Slotkwartier. Hiermee is na jaren van planvorming een stap gemaakt naar uitvoering. Op dit moment ziet ons college geen aanleiding om met een heroverwegingsvoorstel te komen.

#### **Tot slot**

Hebt u nog vragen? Neemt u dan contact op met Pieter Korstanje, beleidsmedewerker beleid & vastgoed van het team Beleid en Vastgoed via telefoonnummer 088 909 7354. Wilt u bij correspondentie het kenmerk 19uit04336 vermelden?

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders van Bergen,



mr. M.N. Schroor  
secretaris



drs. H. Hafkamp  
burgemeester



---

## Schriftelijke vragen ingevolge artikel 40 van het Reglement van Orde

---

Fractie : GroenLinks

---

Verzoek Aan de voorzitter van de raad,

---

Datum 12 november 2019

---

Onderwerp Voorstel betreft uitvoeringskader Slotkwartier en de bijbehorende begrotingswijziging vast te stellen

---

Toelichting Na de commissievergadering van 17-10-2019 hebben wij op onze ledenvergadering tal van vragen gekregen over het Slotkwartier. Ook van willekeurige inwoners kregen wij vragen. Omdat deze vragen niet gesteld zijn in de ARC en ik ook geen antwoord kon geven aan de 'vragenstellers', heeft GL besloten om deze vragen in de raadsvergadering van 7-11-2019 te stellen. GL realiseert zich dat dit ongebruikelijk is, omdat vragen in de ARC gesteld dienen te worden. Voor GL zijn het relevante vragen en daarom hebben wij gebruik gemaakt om tijdens ons spreekrecht in de raadsvergadering deze vragen te stellen. Wij realiseerden ons daarbij dat een zorgvuldige beantwoording tijdens die raadsvergadering te complex was. Daarom maken wij nu gebruik van ons recht deze vragen te stellen ingevolge artikel 40 van het reglement van orde.

---

Vragen

- Hoe wordt er omgegaan met de overlast van het bevoorradingsverkeer in het gebied? Sligro, Jongens, Hanos en andere bevoorraders rijden met zeer grote auto's en bezorgen ook in andere plekken in het dorp overlast.
- Hoe wordt dit in het bestemmingsplan geborgd?
- Hoe wordt het parkeren en het overlast daarvan van de bezoekers voor de inwoners geregeld? Het Bourgondische restaurant zal openingstijden hebben tot laat in de avond.

Financiën

- Waarom is het 'Landje van Bankoe' niet bij de planontwikkeling betrokken? Dit kan positief bijdragen tot de investeringskosten in het gebied waardoor een andere invulling van de 'historische rand' mogelijk kan worden.
  - Waarom zijn de berekeningen van bureau RAB niet vergeleken met de berekeningen van BOEI? (RAB heeft voor de initiatiefgroep Slotkwartier in 2017/2018 een kostenberekening gemaakt voor de ontwikkeling van de opties ter verandering in dit gebied. Deze kostenberekening viel aanmerkelijk lager uit)
  - Wat zijn de consequenties van de kosten en de eventuele meerkosten die voortvloeien uit het aangenomen amendement op het voorstel voor de begroting, de meerjarenbegroting en de schuldenlast van de gemeente Bergen?
-

- 
- Wat zijn de financiële consequenties voor het plangebied als de gemeente het pand Slotweg 44 al dan niet aankoopt?

#### Ruimtelijke ordening en omgevingsontwikkeling

- Waarom is er niet voor gekozen om dit plan te ontwikkelen vanuit de uitgangspunten van de nieuwe omgevingswet, de integrale aanpak?

#### Pand Slotweg 44

- Waarom wordt de woonbestemming van Slotweg 44 omgezet in een bestemming die horeca in de vorm van een Bourgondisch restaurant mogelijk maakt?
- Hoe verhoudt zich dit tot het principe dat de gemeente hanteert om geen woonbestemmingen te onttrekken?
- Wat is de bereidheid om aan alle bestemmingen in het Slotkwartier een zgn. 'maatschappelijke' component toe te kennen?

#### Cultuurbeleid

- Waarom is er niet voor gekozen om in het kader van cultuurbeleid eerst te onderzoeken welke activiteiten er op dit moment plaatsvinden in dit gebied en de culturele waarde ervan?
- Waarom is er niet voor gekozen te onderzoeken hoe en op wat voor manier deze activiteiten een bijzondere plaats innemen in het gevoel van cultuurbeleving en het diverse aanbod dat de gemeente Bergen als 'kunstgemeente' aan inwoners en cultuur liefhebbende bezoekers en deelnemers aan activiteiten in dit gebied biedt? (Hierbij valt te denken aan een 'Kranenburg constructie', waarbij de gemeente een exploitatiesubsidie verstrekt aan de beoogde koepelstichting teneinde alle activiteiten die er nu plaatsvinden te borgen)

#### Inspraak en participatie

- Waarom is er gekozen voor wat men noemt de onderste trede van de participatieladder, waarbij inwoners geïnformeerd worden? (De inwoners hebben op de informatie-avond 'briefjes in kunnen vullen' die 'meegenomen zijn'.)
- Wat heeft de keuze bepaald voor het ontwikkelingsproces waarbij uitsluitend rekening is gehouden met zg. 'stakeholders'?
- Waarom is er geen valide steekproef genomen teneinde een platform (lees klankbordgroep) te creëren waarbij inwoners als 'stake-holder' worden aangemerkt?
- Hoe groot is de bereidheid van de wethouder om het proces van het tot stand komen van de uitvoeringskaders te evalueren en te spiegelen aan het nieuw te ontwikkelen en vast te stellen participatiebeleid?
- Welke bereidheid heeft het gezamenlijke college aan de raad een heroverwegingsvoorstel voor te leggen?

---

Naam en ondertekening    Fractie GL  
   Ineke Braak-van Kasteel

---