

## Besluitenlijst vergadering gemeenteraad van de gemeente Bergen gehouden op 28 mei 2020

Deze vergadering kan bekeken en beluisterd worden via de website van de gemeenteraad:

[www.raadbergen-nh.nl](http://www.raadbergen-nh.nl)

voorzitter	dhr. dr. J.P. Rehwinkel
raadsgriffier	dhr. A. J.M. Anthonissen
aanwezige raadsleden	dhr. A.J. van den Beld (VVD), mw. I. Braak (GL), dhr. K. Bruin (BBB), mw. T. Glas (KL), mw. S. Groen (GL), mw. W.A.T. Grooteman (CDA), dhr. J.M. Halff (D66), mw. L.M. Hoogendonk (VVD), dhr. P. van Huissteden (PvdA), mw. M. de Jongh (VVD), dhr. R. Karels (KL), mw. M.J. van Kranenburg (GB), mw. F. Krijtenburg (GL), dhr. K. van Leijen (VVD), mw. A. Otto (D66), dhr. R. Oudeboon (KL), dhr. C. Roem (VVD), dhr. J.J.H Swart (KL), dhr. P.J.M. Zijp (GL) en dhr. D. Zwart (CDA)
aanwezige collegeleden	dhr. E.J. Bekkering, dhr. A.A. Tromp, dhr. N.G.M. Valkering.
gemeente secretaris	dhr. M. Schoor
afwezig	Dhr. M. Smook (KL)

agendapunt	<b>00. Vragenhalfuur</b>
samenvatting besprokene	<p>Er zijn vragen gesteld door de raadsleden mw. F. Krijtenburg en mw. M.J. van Kranenburg.</p> <p>Vragen mw. Krijtenburg</p> <p>De fractie van Groen Links betreurt het dat er een ongecontroleerde uitbraak is en vraagt zich af waarom de gemeenteraad via de pers over deze calamiteit geïnformeerd wordt. In het krantenartikel wordt gesproken over een besmetting van bijna 30 % van de bewoners met het Sars-Cov-2. Ook zouden 5 medewerkers zijn geïnfecteerd.</p> <p>Op de website van de Zorgcirkel staat: voor de preventie en aanpak van het corona virus worden de RIVM richtlijnen en protocollen voor Verpleeghuizen, Verzorgingstehuizen en Thuiszorg gevolgd. GroenLinks stelt de inzet en professionaliteit van de medewerkers dan ook uitdrukkelijk niet ter discussie. Wij hebben een aantal vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. In diverse gremia wordt sinds begin april melding gemaakt dat niet alle medewerkers in sommige zorgcentra kunnen beschikken over voldoende en veilige persoon beschermende materialen (inclusief gecertificeerde mondkapjes). GroenLinks vraagt zich af of het bestuur van de Zorgcirkel wat dit betreft voldoende gefaciliteerd is door het landelijk netwerk.</li> <li>2. GroenLinks is niet alleen bezorgd over de klinische conditie van de cliënten en hun familieleden en die van de zorgmedewerkers, maar ook over de verspreiding van het virus buiten het zorgcentrum. Heeft Huize Agnes de</li> </ol>

	<p>GGD betrokken? En kan de Zorgcirkel per direct beroep doen op voldoende professionele bron- en contact onderzoekers?</p> <p>3. Ook is GroenLinks bezorgd of deze uitbraak met besmetting van het personeel consequenties heeft voor de inzetbaarheid van voldoende medewerkers in Huize Agnes.</p> <p>4. Graag wil GroenLinks weten of de cliëntenraad betrokken wordt bij de maatregelen die genomen worden.</p> <p>5. Voorts wil de fractie van GroenLinks graag horen of en hoe de Gemeenteraad aan de Zorgcirkel extra ondersteuning kan bieden. Deze vragen worden door wethouder Tromp beantwoord.</p> <p>Vragen mw. Van Kranenburg Dit is een vraag vanuit de ARC-vergadering van 7 mei 2020 die volgens mw. Van Kranenburg in het openbaar beantwoord zou worden. Het aan banden leggen van de recreatieve verhuur hangt al enige tijd als het zwaard van Damocles boven het hoofd van heel veel particuliere verhuurders die om uiteenlopende redenen hun bezit verhuren aan toeristen.</p> <p>Eerder is gesteld dat in afwachting van de nieuwe huisvestingsverordening 2020 als overgangsjaarfungeert en pas in 2021 te gaan handhaven.</p> <p>Hoe kan het zijn dat een huizenbezitter uit Schoorl nu al een aangetekend schrijven ontvangt op 10 maart 2020 n.a.v de constatering van een toezichthouder dat er recreatief wordt verhuurd.</p> <p>Met daarin o.a. de volgende tekst. Voornemen. We zijn voornemens u een last onder dwangsom op te leggen, om te bereiken dat de hiervoor genoemde overtreding wordt beëindigd. Deze vraag wordt door wethouder Valkering beantwoord.</p>
--	--

<b>agendapunt</b>	<b>01. Opening</b>
<b>samenvatting besprokene</b>	<u>De voorzitter</u> heet de aanwezigen welkom.

<b>agendapunt</b>	<b>02. Vaststellen van de agenda</b>
<b>besluit</b>	<p>De agenda wordt gewijzigd vastgesteld. Aan de agenda worden toegevoegd:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-op verzoek van de fractie CDA, ondersteund door de fracties VVD, CDA en GB, punt 7a debatstuk Voorstel coronamaatregelen;</li> <li>-motie coronamaatregelen fractie CDA;</li> <li>-motie coronamaatregelen gemeente Bergen fracties Gemeentebelangen en CDA;</li> <li>-motie vreemd aan de orde fractie PvdA Inkoop bovenregionale Jeugdzorg;</li> <li>-motie vreemd aan de orde fractie Behoorlijk Bestuur Bergen over de huisvestingsverordening</li> </ul>

<b>agendapunt</b>	<b>3.a Lijst bestuurlijke toezeggingen</b>
<b>besluit</b>	Stuk nummer 2020/01 Uitspraak Raad van State inzake BP ruimte voor ruimteregeling Idenslaan Schoorl; antwoord over de vraag over handhaving. Wethouder Valkering heeft op 7 mei 2020 mondeling verslag gedaan van de

	stand van zaken. Op verzoek van mw. T. Glas dit antwoord alsnog schriftelijk afdoen
	Overige stukken conform besloten

<b>agendapunt</b>	<b>3.b Verzamellijst ingekomen stukken (april + mei)</b>
<b>besluit</b>	<p>Mw. F. Krijtenburg stelt vragen over de ingekomen stukken:</p> <p>-A-10: brief inwoners Schoorl inzake voorstel Tiny house Schoorl én</p> <p>-A-17 advies Fietsersbond afd. Bergen inzake fietser in de voorrang te laten bij herinrichting Hoflaan Bergen.</p> <p><i>Kruispunt Eeuwigelaan-Komlaan en 50 km max. norm op Komlaan Bent u ervan op de hoogte dat de Rijwiel en Automobiel industrie (RAI) vorig jaar gepleit heeft voor een snelheidsnorm van max. 30 km in de bebouwde kom? En dat grote steden als Amsterdam, Rotterdam daartoe over zijn gegaan? Kunt u aangeven waarom deze optie in de Komlaan niet is overwogen?</i></p> <p><i>Kunt u aangeven hoe zwaar de aanrijtijd van 15 minuten voor ambulances weegt in het besluit voor de 50 km snelheidsnorm van de Komlaan en het besluit om fietsers uit de voorrang te halen op de kruising Komlaan-Hoflaan? Is het niet zo dat bij een doorgaande weg met een max. snelheid van 50 km een vrijliggend fietspad de norm is?</i></p> <p>De vragen betreffende brief A-17 worden schriftelijk beantwoord.</p> <p>De heer K. Bruin verzoekt waarom het rapport van kwartiermaker de heer Th. Van Eijk niet op deze lijst van ingekomen stukken staat. De voorzitter deelt mede dat dit in het Presidium is afgesproken, dat dit ook bekend is bij de heer Bruin en dat het Presidium hier nu eerst een procedurevoorstel over wil afspreken.</p> <p>Verder verzoekt de heer K. Bruin om de aanbiedingsbrief aan de raad van de commissie met betrekking tot het jaarverslag 2019 van de commissie Bezwaarschriften. De griffier gaat na of er een aanbiedingsbrief is.</p>

## BENOEMINGEN

<b>agendapunt</b>	<b>4.a Benoeming en beëdiging wethouder</b>
<b>voorgesteld besluit</b>	<p>a. De heer A.J. van den Beld te benoemen tot wethouder namens de fractie VVD, tijdsbestedingsnorm bedraagt 0,95 fte.</p> <p>b. De genoemde kandidaat-wethouder te beëdigen.</p>
<b>samenvatting besprokene</b>	<p>Allereerst wordt een commissie van onderzoek geloofsbrieven én stembureau door de raad benoemd:</p> <p>Unaniem worden hiervoor benoemd mw. F. Krijtenburg en de heren P. van Huissteden en R. Oudeboon.</p> <p>De commissie constateert bij monde van voorzitter mw. F. Krijtenburg dat dhr. A.J. van den Beld voldoet aan de voor het wethouderschap geldende vereisten en geen functies (ambten) vervult die niet verenigbaar zijn met het wethouderschap.</p> <p>Er wordt schriftelijk gestemd. Er zijn 20 stembriefjes ingeleverd waarvan 1 blanco, 18 voor en 1 tegen.</p>

	<p>Dit betekent dat een meerderheid van de raad instemt met de benoeming van dhr. A.J. van den Beld tot wethouder.</p> <p>De heer A.J. van den Beld deelt mede dat hij zijn benoeming aanvaardt en hij legt daarna de voorgeschreven belofte af.</p>
<b>besluit</b>	Conform besloten.

<b>agendapunt</b>	<b>4.b Benoeming en beëdiging raadslid</b>
<b>voorgesteld besluit</b>	De heer J.E. Grondhout toe te laten als lid van de raad van de gemeente Bergen (NH)
<b>samenvatting besprokene</b>	<p>De raadscommissie onderzoek geloofsbrieven, bestaande uit mw. F. Krijtenburg en de heren P. van Huissteden en R. Oudeboon, dat de heer Grondhout voldoet aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen. De commissie adviseert bij monde van voorzitter mw. F. Krijtenburg om de heer J.E. Grondhout toe te laten als lid van de raad van de gemeente Bergen. De raad stemt hiermee unaniem en bij acclamatie in.</p> <p>De heer J.E. Grondhout deelt mede dat hij zijn benoeming aanvaardt. Daarna legt de heer J.E. Grondhout de voorgeschreven belofte af.</p>
<b>besluit</b>	Conform besloten.

<b>agendapunt</b>	<b>4.c Benoeming burgercommissieleden fractie Gemeentebelangen</b>
<b>voorgesteld besluit</b>	op voordracht van de fractie Gemeentebelangen: mevrouw A. Anema en de heer M.J.H. van den Busken te benoemen tot (burger) commissieleden.
<b>samenvatting besprokene</b>	Mevrouw A. Anema en de heer M.J. van den Busken worden unaniem en bij acclamatie benoemd tot burgercommissielid.
<b>besluit</b>	Conform besloten.

## HAMERSTUKKEN

<b>agendapunt</b>	<b>05. Voorstel betreft samenvoegen van vijf grondexploitaties voor sociale huurwoningen en de daarbij behorende begrotingswijziging vast te stellen</b>
<b>voorgesteld besluit</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Voor vijf locaties: T&amp;O plangebied, Elkshove, Oosterkimschool, Rabobankgebouw en Petruschool de grondexploitaties samen te voegen.</li> <li>2. De huidige grondwaarde en voorbereidingskrediet als boekwaarde ten laste te brengen van dit grondbedrijfcomplex.</li> </ol>
<b>besluit</b>	Conform besloten.

<b>agendapunt</b>	<b>06. Voorstel betreft bekrachtigen geheimhouding twee grondexploitaties</b>
<b>voorgesteld besluit</b>	1. op grond van artikel 25, derde lid, van de Gemeentewet gelezen in samenhang met artikel 10, tweede lid aanhef en onder, b en g, van de Wob de geheimhouding die rust op de Grondexploitatieberekening 'sociale woningbouw' te bekrachtigen;

	2. op grond van artikel 25, derde lid, van de Gemeentewet gelezen in samenhang met artikel 10, tweede lid aanhef en onder, b en g, van de Wob de geheimhouding die rust op de Grondexploitatieberekening' herijking 'Mooi Bergen 2020' te bekrachtigen.
<b>besluit</b>	Conform besloten.

<b>agendapunt</b>	<b>07. Wijziging als bestuursorgaan raad uit te treden uit de gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden</b>
<b>voorgesteld besluit</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. als bestuursorgaan uit te treden uit de gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden.</li> <li>2. het college opdracht te geven hierover het algemeen bestuur van GGD Hollands Noorden te informeren.</li> <li>3. het college toestemming te verlenen om in te stemmen met de wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden volgens bijgaand ontwerp.</li> </ol>
<b>besluit</b>	Conform besloten.

## BESPREEKSTUKKEN

<b>agendapunt</b>	<b>Coronamaatregelen fase 3</b>
<b>voorgesteld besluit</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Een economisch/maatschappelijk Herstelfonds in het leven te roepen waaruit snel uitgaven kunnen worden gedaan zoals huurderiving of die noodzakelijk zijn in het publieke domein;</li> <li>2. Een bestemmingsreserve 'Herstelfonds Corona' in te stellen, en daarin vanuit de Algemene reserve een bedrag van maximaal € 398.000 in te storten en beschikbaar te stellen;</li> <li>3. Het college te mandateren om uitnamen uit het Herstelfonds te doen voor de uitvoering van de noodzakelijke geachte zaken, met de voorwaarde dat achteraf – maandelijks via een nieuwsbrief – aan de raad wordt verantwoord.</li> <li>4. De bijgevoegde begrotingswijziging vast te stellen.</li> </ol>
<b>besluit</b>	Na een korte update door de portefeuillehouder blijft dit voorstel, conform eerder gemaakte afspraak, geagendeerd voor de ARC vergadering van 4 juni 2020 en worden er nu hierover geen besluiten genomen.

<b>agendapunt</b>	<b>Moties vreemd aan de orde van de vergadering</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Motie fractie CDA criteria coronamaatregelen: motie wordt aangehouden en betrokken bij discussie in ARC d.d. 4 juni over voorstel coronamaatregelen fase 3.</li> <li>• Motie fracties Gemeentebelangen en CDA coronamaatregelen gemeente Bergen: motie wordt aangehouden en betrokken bij discussie in ARC d.d. 4 juni over voorstel coronamaatregelen fase 3.</li> <li>• Motie fracties PvdA, Kies Lokaal en CDA integrale jeugdzorg moet van twee kanten komen Deze motie wordt met 9 stemmen voor en 11 stemmen tegen verworpen.</li> </ul>

	<p>(voor Kies Lokaal 4, Groen Links 2, CDA 2 en PvdA 1; tegen Groen Links 2, VVD 5, GB 1, D66 2 en BBB 1).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Motie fractie BBB uitstel bespreken en/of vaststellen van de huisvestingsverordening in ARC vergadering en gemeenteraad. Deze motie wordt met 1 stem voor en 19 stemmen tegen verworpen. (voor BBB 1 en tegen 19 raadsleden overige 7 fracties).</li> </ul>
<b>tekst ingediende stukken</b>	De moties worden als bijlagen bij dit verslag gevoegd.
<b>stemming</b>	<p>•Motie fracties PvdA, Kies Lokaal en CDA integrale jeugdzorg moet van twee kanten komen Deze motie wordt met 9 stemmen voor en 11 stemmen tegen verworpen. (voor Kies Lokaal 4, Groen Links 2, CDA 2 en PvdA 1; tegen Groen Links 2, VVD 5, GB 1, D66 2 en BBB 1).</p> <p>•Motie fractie BBB uitstel bespreken en/of vaststellen van de huisvestingsverordening in ARC vergadering en gemeenteraad. Deze motie wordt met 1 stem voor en 19 stemmen tegen verworpen. (voor BBB 1 en tegen 19 raadsleden overige 7 fracties).</p>

<b>agendapunt</b>	<b>09. Sluiting</b>
<b>samenvatting besprokene</b>	Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter om 21.25 uur de vergadering.

Bergen, 29 mei 2020