



AMENDEMENT

AGENDAPUNTNR	09. Voorstel betreft het vaststellen van het bestemmingsplan reparatie Duingebied inclusief nota van zienswijzen
---------------------	---

Onderwerp	Bestemmingsplan Reparatie Duingebied
-----------	--------------------------------------

Aanhef	De raad van de gemeente Bergen in vergadering bijeen op 31 mei 2018
--------	---

Inhoud	Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:
--------	--

Het raadsbesluit als volgt te wijzigen:

Aan het beslispunt toe te voegen: ... met dien verstande dat uit het bestemmingsplan artikel 9 "Persoonsgebonden overgangsrecht" wordt geschrapt.

Toelichting	<p>De VVD fractie ziet aanleiding om het eerder genomen principebesluit te herroepen en de koers te wijzigen naar het voorgestelde alternatieve scenario.</p> <p>Er wordt geen persoonsgebonden overgangsrecht opgenomen in het bestemmingsplan. Er geldt slechts de bestemming Natuur. Daar er geen legalisatie mogelijk is zal dan handhavend moeten worden opgetreden tegen de recreatiewoningen. Het gebruik wordt gestaakt en de bouwwerken zullen moeten worden verwijderd.</p> <p>Het is in een handhavingstraject gebruikelijk dat de overtreder moet aantonen waarom hij of zij in zijn recht staat i.p.v. dat de verzoeker om handhaving dit moet doen. De eigenaren van de recreatiewoningen 3 ZB en 3 ZD kunnen in beroep gaan tegen het bestemmingsplan en in een handavingsprocedure.</p> <p>Het vaststellen van een bestemmingsplan is een raadsbevoegdheid. Het staat de raad altijd vrij te besluiten een bestemmingsplan niet of gewijzigd vast te stellen. Wel hebben wij als raad voorafgaand aan de bestemmingsplanprocedure een principebesluit genomen. De uitwerking van dit bestemmingsplan is een gevolg van dit eerder genomen raadsbesluit (principebesluit 29 september 2016, RAAD16003).</p> <p>Met een principebesluit wordt echter niet de in de Wet ruimtelijke ordening voorgeschreven bestemmingsprocedure gevolgd en volgens de Afdeling bestuursrecht van de Raad van State betekent niet dat de raad in de bestemmingsplanprocedure geen andere afweging mag maken, ondanks dat met de principebeslissing bij betrokkenen derhalve enige verwachtingen zijn gewekt. (201500991/1/R1)</p>
-------------	--


Nu de rechtbank NH in de uitspraak van 28 december 2017 (HAA 17/1553) in rechtsoverweging 8.6 op dit bestemmingsplan vooruitloopt en stelt dat gebruiksovergangsrecht hier niet toepasbaar is.

-CITAAT 'zelfs als moet worden aangenomen dat ten aanzien van de recreatiewoningen met de nummers 3 ZB, 3 ZD en 3 ZE een gerechtvaardigd beroep op het gebruiksovergangsrecht kan worden gedaan, dat onverlet laat dat het in stand houden van de recreatiewoningen (volgens eisers en verweerder) in strijd is met artikel 2.3a, eerste lid, van de Wabo. Een geslaagd beroep op het gebruiksovergangsrecht verschaft geen bouw- of omgevingsvergunning vervangende titel voor de activiteiten bouwen.

De enkele omstandigheid dat het bestuursorgaan bekend was met de aanwezigheid van de (volgens eisers en verweerder) zonder bouwvergunningen opgerichte (en qua gebruik mogelijk legaal aanwezige) recreatiewoningen en geruime tijd daartegen geen handhavingsmaatregelen heeft gericht, brengt evenmin met zich dat daartegen niet meer handhavend mag worden opgetreden. Het enkele tijdsverloop is geen bijzondere omstandigheid op grond waarvan het bestuursorgaan in redelijkheid van handhavend optreden had behoren af te zien.'
EINDE CITAAT-

Voorts is de VVD een voorstander van het voorkomen van verrommeling in het buitengebied. Legalisatie van de illegale bebouwing leidt tot extra aanpassingen in infrastructuur, parkeerdruk etc. wil men überhaupt conform het Bouwbesluit kunnen handelen. Dat is niet gewenst in dit kwetsbare natuurgebied.

De VVD wil derhalve de bebouwing conform het oorspronkelijke bestemmingsplan als blijvend illegaal bestempelen en verzoekt de gemeente via dit amendement impliciet per direct tot handhaving over te gaan en hiermee gehoor te geven aan de oorspronkelijke besluiten van de rechtbank en Raad van State.

Partij	Voor	Tegen	Naam en ondertekening
KL		X	 Fractievoorzitter VVD Cees Roem
GL		X	
VVD	✓		
GBB	✓		
CDA		X	
D66	✓		
PvdA		X	
BBB		X	
(Totaal)	8	13	
met 13 tegen 8 voor			

verworpen.