

Fractie Behoorlijk Bestuur Bergen

Domein	: Werkorganisatie BUCH	Ons kenmerk	: 18uit01421
Team	: Directie	Zaaknummer	: BB18.00224
Contactpersoon	: Martijn Schroor	Uw brief van	:
Telefoonnummer	: 088- 909 7061	Uw kenmerk	:
Bijlage(n)	: -	Verzenddatum	:

Onderwerp : Beantwoording vragen fractie BBB van 4 april 2018 door directie
werkorganisatie BUCH

Geachte leden van de fractie BBB,

Op 4 april jl heeft u vier vragen gesteld aan het college van Bergen met als onderwerp Integer frauduleus handelen. Ons college heeft de vragen voorgelegd aan de directie van de werkorganisatie BUCH. Zoals u in de inleiding kunt lezen is de directie de opdrachtgever van het onderzoek dat op dit moment plaatsvindt. De vragen zijn door de directie van de werkorganisatie BUCH beantwoord.

Wij hebben kennis genomen van deze beantwoording en geleiden deze hierbij aan u door.

Ter inleiding

De directie van de werkorganisatie BUCH en niet het college van de Bergen is de opdrachtgever van het integriteitsonderzoek aan bureau Hoffman. De opdracht is in twee fasen geknipt. De eerste fase gaat over het onderzoeken van de twee aantijgingen (steekpenningen en de hypotheek). Na afronding van deze fase volgt een gesprek in het seniorenconvent van Bergen. Aan de hand van de uitkomsten van de eerste fase van het onderzoek wordt samen met het seniorenconvent gekeken of er een tweede fase moet komen en hoe de opdrachtformulering precies moet zijn voor de tweede fase.

Vraag 1

Kunt u ons in openbaarheid inzichtelijk maken welke inhoud die opdrachtverlening aan onderzoeksbureau Hoffman heeft, inclusief de hieraan verbonden kosten?

Antwoord 1

Het onderzoeksbureau Hoffman heeft geadviseerd om de offerte niet openbaar te maken. Openbaar maken zorgt ervoor dat de handelswijze (plan van aanpak van het onderzoek) bekend wordt. Dit zou het onderzoek kunnen frustreren.

Op verzoek van de directie van de werkorganisatie BUCH zijn de twee onderzoeksvragen op 5 april 2018 door de griffier vertrouwelijk gemaald naar de leden van het seniorenconvent.

Een indicatie van de kosten ligt op dit moment tussen de € 25.000,- en € 40.000,-. Deze kunnen hoger worden indien een fase twee nodig is en in fase twee onderzoeksonderdelen worden toegevoegd.

Vraag 2

Bent u met ons van oordeel dat de onderzoeksopdrachtverlening ondermeer moet uitgaan van het inzichtelijk maken van een tijdlijn met opgaaf van projecten waar de betreffende ambtelijk projectleider tot op heden bij betrokken is geweest, evenals van wethouder(s) en/of burgemeester van de gemeente Bergen die aan die projecten kunnen worden gerelateerd?

Antwoord 2

Dit punt kan eventueel worden meegenomen in de tweede fase van het onderzoek. Tijdens het gesprek in het seniorenconvent waar de uitkomst van fase één wordt gedeeld, kan dit punt worden ingebracht.

Vraag 3

Is u ook met ons van oordeel dat uit het onderzoeksrapport moet blijken of en zo ja wanneer ambtenaren, wethouder (s), burgemeester, vóór of na 1 januari 2017 voor het eerst kennis hebben gedragen en/of bepaalde druk hebben gevoeld of zelfs keuzes hebben gemaakt om te handelen in vormgeving en uitvoering van de projecten als bedoeld onder 2. Idem na 1 januari 2017 t.a.v. bestuursleden en/of directie van de BUCH. Dat ondermeer blijkende uit woord en geschrift op aandringen van die ambtelijk projecteider? Hebben die ambtenaren op enig tijdstip binnen de ambtelijke hiërarchie dat kenbaar gemaakt? Of wethouder(s)/ burgemeester aan uw College? En zo ja wanneer.

Antwoord 3

Zie antwoord 2.


Vraag 4

Is uw College van mening dat gelet op het bovenstaande de onderzoeksopdracht mogelijk te beperkt is verwoord en deze onderzoeksopdracht, breder geformuleerd van de Gemeenteraad had behoren uit te gaan? Waardoor u zelf als College ook meer afstand van het onderzoek had kunnen nemen ondanks dat wij, gelet op boven gestelde vragen, zondermeer volledig uitgaan van integer handelen van uw collegeleden en bestuursleden/directie van de BUCH. Zo ja dan verzoeken wij u dat alsnog aan de Gemeenteraad te gaan voorstellen, waarbij uw onderzoeksopdrachtverlening wat inhoud betreft deels geïntegreerd kan worden in een definitieve opdrachtverlening door de Gemeenteraad aan het onderzoeksbureau Hoffman.

Antwoord 4

Het college van Bergen is niet de opdrachtgever van de opdracht. Dat is de directie van de werkorganisatie BUCH. De opdracht is zoals bij de inleiding gesteld: tweeledig, waarbij afgesproken is dat het seniorenconvent de ruimte krijgt om input te leveren voor de tweede fase van het onderzoek. Dit overleg vindt plaats na afronding van fase één.

Met vriendelijke groet,
college van Bergen,



mr. M.N. Schroor
secretaris



drs. H. Hafkamp
burgemeester



**Schriftelijke vragen
ingevolge artikel 40 van het Reglement van Orde**

Fractie : Behoorlijk Bestuur Bergen nh

Verzoek Aan de voorzitter van de raad,

Datum 4 april 2018

Onderwerp Onderzoek naar het mogelijk niet integer zijn en/of frauduleus handelen van een ambtelijk projectleider

Toelichting Geacht College,

Naar wij hebben begrepen bestaat er verwarring over wie formeel opdrachtverlener is geweest aan het onderzoeksbureau Hoffman om een onderzoek te laten plaatsvinden naar het mogelijk niet integer en/of frauduleus handelen van een ambtelijk projectleider. Deze projectleider was vóór 1 januari 2017 in dienst bij de Gemeente Bergen en na 1 januari 2017 bij de werkuitvoeringsorganisatie de BUCH.

Indien uw College of het bestuur van de BUCH opdrachtverlener is geweest om dit onderzoeksbureau het betreffende onderzoek te laten uitvoeren, willen wij de volgende vragen aan u voorleggen met het verzoek deze per omgaande te beantwoorden voor zover dat (deels) mogelijk is. Voor de vragen die u (deels) niet per omgaande kunt beantwoorden verzoeken wij u dat graag zo spoedig mogelijk te doen.

Vragen

1. Kunt u ons in openbaarheid inzichtelijk maken welke inhoud die opdrachtverlening aan onderzoeksbureau Hoffman heeft, inclusief de hieraan verbonden kosten?
 2. Bent u met ons van oordeel dat de onderzoeksoopdrachtverlening ondermeer moet uitgaan van het inzichtelijk maken van een tijdlijn met opgaaf van projecten waar de betreffende ambtelijk projectleider tot op heden bij betrokken is geweest, evenals van wethouder(s) en/of burgemeester van de gemeente Bergen die aan die projecten kunnen worden gerelateerd?
 3. Is u ook met ons van oordeel dat uit het onderzoeksrapport moet blijken of en zo ja wanneer ambtenaren, wethouder (s), burgemeester, vóór of na 1 januari 2017 voor het eerst kennis hebben gedragen en/of bepaalde druk hebben gevoeld of zelfs keuzes hebben gemaakt om te handelen in vormgeving en uitvoering van de projecten als bedoeld onder 2. Idem na 1 januari 2017 t.a.v. bestuursleden en/of
-

directie van de BUCH. Dat ondermeer blijkende uit woord en geschrift op aandringen van die ambtelijk projecteider? Hebben die ambtenaren op enig tijdstip binnen de ambtelijke hiërarchie dat kenbaar gemaakt? Of wethouder(s)/ burgemeester aan uw College? En zo ja wanneer.

4. Is uw College van mening dat gelet op het bovenstaande de onderzoeksopdracht mogelijk te beperkt is verwoord en deze onderzoeksopdracht, breder geformuleerd van de Gemeenteraad had behoren uit te gaan? Waardoor u zelf als College ook meer afstand van het onderzoek had kunnen nemen ondanks dat wij, gelet op boven gestelde vragen, zondermeer volledig uitgaan van integer handelen van uw collegeleden en bestuursleden/directie van de BUCH. Zo ja dan verzoeken wij u dat alsnog aan de Gemeenteraad te gaan voorstellen, waarbij uw onderzoeksopdrachtverlening wat inhoud betreft deels geïntegreerd kan worden in een definitieve opdrachtverlening door de Gemeenteraad aan het onderzoeksbureau Hoffman.

Naam en ondertekening	Fractievoorzitter Behoorlijk Bestuur Bergen N.H. Koos Bruin
-----------------------	--
