

WAT ZIET DE RAAD NU VAN EEN GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING

| | | | |
|------------------------|---|--------------------------------|-------------------|
| Besluitvormend: | verplicht: zienswijze op jaarrekening en begroting incidenteel: WerkSaam, DeSom, Recreatieschap, RUD | min. 1x p.j. alle GR-en | |
| Informatief: | AB-stukken (openbaar!) | verschilt | verschilt |
| | nieuwsbrieven | verschilt | verschilt |
| | incidentele informatie | verschilt | verschilt |
| | werkbezoeken | verschilt | verschilt |
| | beleidsontwikkeling (soms: zienswijze) | verschilt | verschilt |
| | kadernota (verplicht!) (soms: zienswijze) | verschilt | verschilt! |
| | (al dan niet via het college) | | |
| Conclusie: | één vaststaand gegeven (zienswijzeprocedure). Overigens sterke verschillen: > qua informatie van GR-en > of/hoe gemeenten informatie van GR-en aanbieden aan de raad | | |
| Vraag: | is zienswijzeprocedure effectief? | | |

WAT GAAT DE RAAD ZIEN VAN EEN GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING

- Opdracht WF raden april 2015; NHN, uniform waar het kan en waar het zinvol is.

- Besluitvormend:

| | | | | |
|---------------------------|-------------------------|---------------------------------|---------------------|------------------|
| > zienswijze op kadernota | | 1x p.j. | | alle GR-en |
| * | * | * | * | * |
| 1.1 | < 1.3 | 15.4 | < 1.7 | < 15.7 |
| Kadernota ontvangen | Zienswijze kadernota | Begroting+jaarrek. ontvangen | Zienswijze B & J | Besluit B & J |

| | | |
|---|---------------|------------|
| > zienswijze op jaarrekening en begroting | 1x p.j. | alle GR-en |
| > evaluatie VR/GGD/RUD | min. 1x p.4j. | 3 GR-en |
| > evaluatie overige GR-en | naar wens | overig |

- Informatief:

| | | |
|--|---------------|------------|
| AB-stukken | 3 wk. tevoren | alle GR-en |
| nieuwsbrieven | keuze GR | keuze GR |
| incidentele informatie (handreiking rapportages) | keuze GR | keuze GR |
| werkbezoeken gezamenlijk | min.1x p.4 j. | alle GR-en |
| beleidsontwikkeling (handreiking werkwijze) | keuze GR | keuze GR |

- Resultaat

- raden besluiten over de uitgangspunten voor de begroting
(zienswijze begroting: raad controleert of begroting cf. kadernota is)
- raden besluiten periodiek over het functioneren van een GR (evaluaties)
- raden krijgen tijdig AB-stukken (en kunnen lokaal afspraken maken met college over actieve informatie hierover)
- GR-en kennen wensen raad m.b.t. rapportages en beleidsontwikkeling
- raden leggen gezamenlijk werkbezoeken af waarbij het programma (ook aansluit op hun rol.

IS DIT DE OPLOSSING?

- er worden stappen gezet om de raad tijdig van de juiste informatie te voorzien
- de raad kan tijdig besluiten op hoofdlijnen (kadernota, evaluatie)
- naast een “formele” zienswijzeprocedure voor de jaarrekening en begroting een zienswijzeprocedure aan de voorkant voor de kadernota

MAAR:

- er zijn ook nog stappen nodig die erop neerkomen dat alle spelers hun rol spelen:
GOVERNANCE!
 - vb.: AB-lid moet zijn vertegenwoordigende rol goed kunnen spelen
 - vb.: actieve informatie moet toegesneden zijn op rol raad
 - vb.: wie biedt informatie aan aan de raad(slid): de GR of het college?

EN:

- om als raad invloed te hebben op een GR geldt: één raad = geen raad

