

CDA Bergen NH  
Dhr. Valkering

Domein	: Werkorganisatie BUCH	Ons kenmerk	: 18uit02213
Team	: Directie	Zaaknummer	: BB18.00315
Contactpersoon	: Martijn Schroor	Uw brief van	: 6 juni 2018
Telefoonnummer	: 088- 909 7061	Uw kenmerk	:
Bijlage(n)	: -	Verzenddatum	: 19 juni 2018

Onderwerp : Beantwoording vragen inzake Geheim gekwalificeerde stukken

Geachte fractie van CDA Bergen-NH,

Op 6 juni 2018 heeft u zes vragen gesteld aan het college van Bergen met als onderwerp Geheim gekwalificeerde stukken.

In deze brief beantwoorden wij deze.

1. *Deelt uw college de mening van het CDA dat de wet (o.a. de Gemeentewet en de AWB) zich er tegen verzet dat geheime stukken worden gedeeld met derde?*

Deskundigen kunnen, onder voorwaarden, toegang krijgen tot geheime stukken. Zoals bijvoorbeeld ambtenaren en experts die college en raad van advies moeten voorzien. Indien deskundigen, gelet op hun rol en positie, toegang dienen te verkrijgen tot stukken waarop geheimhouding van toepassing is, geldt deze geheimhoudingsplicht eveneens voor genoemde deskundigen.

2. *Deelt uw college de mening van het CDA dat het zonder wettelijke grondslag delen van geheime stukken een strafbaar feit is? (o.a. vanuit art. 272 Sr.)*

De mening van ons college is hierin niet relevant, dit is aan de rechter om dit te beoordelen.

3. *Is uw college bereid om uit te zoeken op welke als geheim gekwalificeerde stukken de heer Feijtel doelt?*

Ons college hoeft dit niet uit te zoeken. Dit is vastgelegd in een geheimhoudingsverklaring die de heer Feijtel heeft ondertekend.

4. *Is uw college in navolging van vraag 3 bereid uit te zoeken hoe de heer Feijtel aan de door hem als geheim omschreven stukken is gekomen?*

Deze stukken zijn, onder voorbehoud van ondertekening van de geheimhoudingsverklaring, bij de griffier ter inzage gelegd.

5. *Is uw college bereid om wanneer uit het onderzoek uit vraag 4 blijkt dat de geheime stukken aan de heer Feijtel zijn verstrekt zonder dat een daartoe bevoegd gezag de geheimhouding die rust op die stukken ligt heeft opgeheven aangifte te (laten) doen wegens de schending van deze geheimhouding?*

Ons college is van mening dat de stukken niet zijn onttrokken aan de geheimhouding. Wij zijn dan ook van mening dat de geheimhoudingsplicht niet is geschonden.

6. *Is uw college bereid om de beantwoording van deze vragen, als ook de verzochte onderzoeken, af te ronden voor de bestuursopdracht op 19 juni wordt besproken in de algemene raadscommissie?*

De beantwoording van uw vragen is hedenochtend (19 juni) in ons college besproken en vandaag aan uw fractie en de overige raadsleden van de gemeente Bergen toegestuurd.

Met vriendelijke groet,  
college van Bergen,



mr. M.N. Schroor  
secretaris



drs. H. Hafkamp  
burgemeester



---

**Schriftelijke vragen  
ingevolge artikel 40 van het Reglement van Orde**

---

Fractie : CDA

---

Verzoek Aan de voorzitter van de raad,

---

Datum 6 juni 2018

---

Onderwerp Geheim gekwalificeerde stukken

---

Toelichting Op 30 mei jongstleden hebben wij als Raad van dhr. Jos Feijtel een email ontvangen met daarin een opsomming van de mensen waarmee het Expertteam in opdracht van de formerende partijen heeft gesproken. In de bijlage van de mail van dhr. Feijtel staat de volgende zin te lezen: „ **Het expertteam heeft daarnaast tientallen documenten gelezen waaronder een aantal dat gekwalificeerd was als “geheim: .”** Met deze zin geeft dhr. Feijtel aan dat hij als geheim gekwalificeerde stukken heeft ingezien, dit terwijl dhr. Feijtel en zijn collega in principe geen toegang zouden moeten hebben tot deze stukken.

---

- Vragen
1. Deelt uw college de mening van het CDA dat de wet (o.a. de Gemeentewet en de AWB) zich er tegen verzet dat geheime stukken worden gedeeld met derde?
  2. Deelt uw college de mening van het CDA dat het zonder wettelijke grondslag delen van geheime stukken een strafbaar feit is? (o.a. vanuit art. 272 Sr.)
  3. Is uw college bereid om uit te zoeken op welke als geheim gekwalificeerde stukken dhr. Feijtel doelt?
  4. Is uw college in navolging van vraag 3 bereid uit te zoeken hoe dhr. Feijtel aan de door hem als geheim omschreven stukken is gekomen?
  5. Is uw college bereid om wanneer uit het onderzoek uit vraag 4 blijkt dat de geheime stukken aan dhr. Feijtel zijn verstrekt zonder dat een daartoe bevoegd gezag de geheimhouding die rust op die stukken ligt heeft opgeheven aangifte te (laten) doen wegens de schending van deze geheimhouding?
  6. Is uw college bereid om de beantwoording van deze vragen, als ook de verzochte onderzoeken, af te ronden voor de bestuursopdracht op 19 juni wordt besproken in de algemene raadscommissie?

---

Naam en ondertekening Fractievoorzitter CDA  
Klaas Valkering

---