

Verslag gesprek d.d. 17-09-2018 om 04.20 uur per mail met Dhr. R. [REDACTED] bewoner van de woning gelegen aan de Buerweg 51 te 1861 CH Bergen NH.

Dhr. [REDACTED] heeft op 07-09-2018 telefonisch contact gezocht met dhr. [REDACTED] om een afspraak in te plannen om het voorgenomen bouwplan en onderbouwing etc. aan dhr. [REDACTED] persoonlijk voor te leggen.

[REDACTED] gaf aan hier geen behoefte aan te hebben, dhr. [REDACTED] heeft gevraagd of hij dhr. [REDACTED] per mail een aantal zaken mag toesturen en een korte uitleg/- begeleidend schrijven ter ondersteuning van het voornemen van bouw van een vrijstaande woning, de heer [REDACTED] stelde dit op prijs, waarop dhr. [REDACTED] de volgende mail met bijlagen aan dhr. [REDACTED] heeft gestuurd op 07-09-2018 om 13.40 uur.

Geachte heer [REDACTED]

Zoals zojuist telefonisch besproken doe ik u hierbij de volgende stukken als bijlagen toekomen ter onderbouwing van ons voornemen om een vrijstaande woning te bouwen op ons perceel hoek Buerweg-Slotrampweg.

Bijlage 1: brief van de gemeente met het verzoek met de direct omwonenden in gesprek te gaan om mijn bouwplan uit te leggen. Bijlage 2: plankaart/- situatiekaart met daarin de aangegeven en verkleinde bouwvlak (6 meter uit de erf grens) ipv tegen de erf grens aan, inclusief maatvoering, het bouwvlak is gelijk gesteld aan het bouwvlak van de woning tegenover het perceel van ons, nl. nr 49 Familie [REDACTED] alleen is ons bouwvlak minder diep, qua bouwvolume zal er derhalve een kleinere woning qua diepte worden gerealiseerd als nr. 49, de goot en nokhoogte zijn vastgesteld in het bestemmingsplan en bedragen respectievelijk 7 meter en 10 meter (vergelijkbaar met de woning gelegen op nr. 49 familie [REDACTED]). Bijlage 3 en 4: Artist impression van de bouwstijl welke wij voor ogen hebben nl. "Amsterdamse Schoolstijl" let wel; het betreft hier een "artsist impression" om aan te geven in welke stijl wij denken, het wordt dit ontwerp dus niet, puur qua stijl. Bijlage 5: Kadastrale plankaart (perceel F 547 en 548) is eigendom van ons. Bijlage 6: Bestemmingsplankaart gemeente Bergen NH met het bouwvlak zoals bestaand, in bijlage 2 kunt u zien hoe en waar het verkleinde bouwvlak komt te liggen. Bijlage 7: getekend gespreksverslag familie [REDACTED] nr. 49 zoals ik deze graag tevens van u zou willen opmaken, en ik reeds van meerdere burens heb kunnen opmaken.

Graag zou ik e.e.a. persoonlijk aan u willen uitleggen, maar met de als bijlage toegestuurde stukken denk ik dat u een goed beeld kunt vormen van hetgeen wij voornemens zijn te gaan bouwen.

Zoals telefonisch reeds aangegeven wil de gemeente medio september de gespreksverslagen van de direct omwonenden hebben ontvangen, ik ben zeer flexibel qua agenda en kan mij graag naar u richten om e.e.a. indien gewenst toe te lichten.

Een prettig weekend.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Op 16-9-2018 heeft dhr. [REDACTED] wederom een mail aan dhr. [REDACTED] gestuurd met de vraag of de stukken in goede orde zijn ontvangen en of er een afspraak kan worden ingepland om eea mondeling toe te lichten en persoonlijk kennis te maken.

Op 17-09-2018 heeft dhr. [REDACTED] de volgende mail van dhr. [REDACTED] mogen ontvangen 04.20 uur:

Geachte heer Meijer,

Bedankt voor het toesturen van deze informatie. Ik ben nu en komende week in Tokyo, zoals ik u ook telefonisch aangaf. Een afspraak is niet nodig. Ik reageer daarom bij deze per mail.

Ik begrijp uw verzoek, maar ik vind de werkwijze die de gemeente hanteert onjuist. Ik verwacht van de gemeente dat zij mij actief informeren over plannen van de gemeente, die betrekking hebben op mijn directe woonomgeving. Een belangrijke reden voor mij om in te spreken bij de commissie was dat de gemeente naar mijn mening haar informatieplicht niet nakomt. Ik moest de plannen bij toeval horen. Ook nu krijg ik geen enkele info vanuit de gemeente. Ik heb daarover ongeveer twee weken geleden een schriftelijke klacht ingediend, maar ook daarop heb ik geen reactie ontvangen.

Ik wil van de gemeente weten wat haar beleid is. Ik heb geen enkele motivering van de gemeente gehoord waarom ze nu willen terug komen op hun eigen beleid vormgegeven in het bestemmingsplan en zelfs getoetst tot aan de raad van State. Waarom nu 4 bouwkvavels toestaan, terwijl dit eerder niet het geval was. Wat betekent dit voor het groene karakter van de Buerweg. Het gaat niet alleen om uw perceel, maar ook de overige 3 percelen. Zolang ik de motivatie van de gemeente niet ken, kan ik er ook geen oordeel over geven.

Daarnaast spreekt de gemeente in haar voorstel aan de raad over mogelijke planschade. Hoe wordt die vastgesteld, wat zijn de criteria en wat is de compensatie. Ook daarover geeft de gemeente geen uitsluitsel. Ik kan en wil geen oordeel geven op uw bouwplan, zolang de gemeente mij daarover niet geïnformeerd heeft.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Ergo, dhr. [REDACTED] heeft geen oordeel inzake het principe verzoek, het gaat dhr. [REDACTED] om de informatie voorziening.

Verlag gesprek d.d. 30-06-2018 om 14.00 uur met Dhr. P. [redacted] en mevrouw [redacted] bewoners van de woning gelegen aan de Buerweg 49 te 1861 CH Bergen NH.

Op verzoek van Dhr. [redacted] heeft er een informatief gesprek plaatsgevonden ivm principeverzoek tot bouw woning op het perceel gelegen aan de Buerweg te Bergen naast nr. 48 (recht tegenover gelegen aan het perceel Buerweg 49 van dhr. En mevr. [redacted]).

Dhr. [redacted] heeft aan dhr. en mevr. [redacted] uitgelegd graag een vrijstaande woning te willen bouwen op bovenvermeld perceel welke in eigendom is van dhr. [redacted].

Dhr. [redacted] heeft aan dhr. en mevrouw [redacted] de ingediende situatietekening met het beoogde bouwvlak met maatvoering en afstand maten laten zien en een kopie achtergelaten alsmede een plankaart van het kadaster.

Dhr. [redacted] heeft aangegeven om te bouwen conform alle eisen zoals omschreven in het bestemmingsplan zoals o.a. hoogte en breedte maten en materialen etc.

Tevens heeft dhr. [redacted] een "artist-impressie" van een rietgedekte in Amsterdamse School stijl vrijstaande woning laten zien en aangegeven in deze stijl gaarne de woning zal willen realiseren, wel aangegeven dat het niet perse deze woning wordt, puur qua bouwstijl!

Dhr. en mevr. [redacted] hebben aangegeven dat zij geen bezwaar hebben tegen de bouw van een vrijstaande woning op het perceel en heeft tevens aangegeven dat de dhr. [redacted] rij is te bouwen in de stijl welke hij zelf passend vindt.

Tevens zijn dhr. en mevr. [redacted] verheugd dat de donkere plek onverzorgde plek bebouwd zal worden waardoor het straatbeeld er een stuk verzorgder eruit zal komen te zien, en dat het beoogde perceel alwaar de woning gerealiseerd zal worden niet meer zal worden gebruikt als "stortplaats" van tuinafval van de buurt waar de familie [redacted] nu op uitkijkt.

Het feit dat er bomen zullen worden omgezaagd zien dhr. en mevrouw [redacted] als niet meer als normaal, aangezien nagenoeg alle percelen in de directe omgeving grotendeels bomen loos zijn aangezien deze alleen maar voor overlast zorgen bij de bewoners, en bos en duin om de hoek ligt, hetgeen volgens dhr. en mevr. [redacted] het karakter geeft van de buurt alsmede de grote verscheidenheid aan soorten en bouwjaren en bouwstijlen en onderlinge afstanden etc. in de buurt van de woningen.

Dhr. en mevr. [redacted] waren zeer positief verrast met hetgeen dhr. [redacted] heeft uitgelegd en laten zien, aangezien zij al waren benaderd door buurtbewoners dat dhr. [redacted] voornemens was om er een appartementen complex te realiseren van wel 17 meter hoog, hetgeen duidelijk een "broodje aap" verhaal is!

Ergo: de familie Wildschut heeft geen bezwaar tegen het principeverzoek om een vrijstaande woning te realiseren op het beoogde perceel, maar juicht dit juist toe!

Voor akkoord verslag: Dhr. En mevrouw [redacted] Buerweg 49 te 1861 CH Bergen NH

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted] 3.7.2018

Eventuele toevoeging op het verslag door dhr. en mevr. Wildschut;

Dhr en mevr. Wildschut willen wel graag op de hoogte gehouden worden over voortgang van de ontwikkeling/ planning van de bouw, en uiteraard van uitgaande zo min mogelijk last te zullen hebben van de bouwwerkzaamheden, en de in/uitrit van Buerweg 49 altijd vrij zal zijn tijdens de bouwwerkzaamheden.

We wensen Dhr. Meijer heel veel succes met de ontwikkeling van zijn nieuw te bouwen woonhuis!

Verslag gesprek d.d. 10-09-2018 om 20.00 uur met dhr. en mevr. [REDACTED], bewoner van de woning gelegen aan de Buerweg 48 te 1861 CJ Bergen NH. (naast het perceel van dhr. [REDACTED] aangevuld met aantekeningen n.a.v. een tweede gesprek op 17 september.

Op verzoek van Dhr. M. [REDACTED] heeft er een informatief gesprek plaatsgevonden ivm principeverzoek tot bouw woning op het perceel gelegen aan de Buerweg te Bergen naast nr. 48.

Allereerst is er gesproken over de eigendomsverkrijging en splitsing van de percelen, hierover bestaat onduidelijkheid, dhr. [REDACTED] heeft het perceel te goeder trouw gekocht van zijn vader in 2004, dhr. [REDACTED] is van mening, mede gestaafd door een brief van Actus notarissen (Dhr. A. Demaret) dat hij een eerste recht van koop heeft als dhr. [REDACTED] wenst te verkopen (hetgeen thans niet van toepassing is aangezien dhr. [REDACTED] zelf wil gaan bouwen en wonen op het perceel grond), dhr. [REDACTED] heeft nagevraagd bij de notaris welke de akte heeft verleden in 2004 (Dhr. [REDACTED] en heeft aangegeven dat dit inderdaad het geval is, hetgeen voor dhr. [REDACTED] als een grote verrassing komt aangezien dit niet stond vermeld in de concept akte van levering, de vorige eigenaar Dhr. [REDACTED] of diens rechtverkrigende (lees erfgenamen) hadden een eerste recht van koop, de heer [REDACTED] heeft schriftelijk verklaard af te zien van zijn voorkeursrecht, deze verklaring is gehecht aan de akte van levering tijdens transport van [REDACTED] aan [REDACTED], van dit eerste recht van koop was dhr. [REDACTED] wel op hoogte, maar niet van de brief en bepaling waarin dhr. [REDACTED] het recht heeft verkregen aangezien deze hier uit de vorige aktes geen recht op had, en nu wel.

Dhr. [REDACTED] heeft contact opgenomen met de notaris welke de akte in 2004 heeft verleden nadat hij de brief opgemaakt door dhr. [REDACTED] heeft ontvangen van [REDACTED] (waarvan dhr. [REDACTED] het bestaan niet afwist) en om opheldering gevraagd, deze wachten dhr. [REDACTED] en [REDACTED] af, de uitkomst staat hierboven omschreven.

De fam. [REDACTED] baseert de aanspraken van eerste recht op koop op de mededeling van de notaris, bij wie de overdracht van het huis (48) aan hen is geregeld. De vader van de heer [REDACTED] was kennelijk ook op de hoogte van deze bepaling en heeft, alvorens tot overdracht van de grond aan zijn zoon, toestemming gevraagd aan de fam. [REDACTED]. Deze zijn akkoord gegaan onder de uitdrukkelijke voorwaarde, dat de bepaling inzake dit recht in de overdrachtsakte zou worden opgenomen. Dit is door het notariskantoor Actus bevestigd.

Volgens dhr. [REDACTED] heeft mijn vader de percelen gesplitst, dit is niet het geval, dhr. [REDACTED] heeft de aanvraag van kadastrale splitsing d.d. 5 juni 1978 door de toenmalige eigenaar [REDACTED] aan dhr. [REDACTED] per mail gestuurd.

Het geschetste beeld van splitsing door mijn vader destijds is derhalve onjuist en geeft duidelijk aan dat de percelen reeds vanaf 5 juni 1978 zelfstandige percelen zijn, en er op 10 juli 1979 er een bouwvergunning is afgegeven door de gemeente Bergen NH voor de bouw van een vrijstaande woning, welke naderhand is ingetrokken ivm strijdigheid toenmalige bestemmingsplan uit 1937 aangezien niet aan de 35 meter in de rooilijn werd voldaan, huidige bestemmingsplan uit 2008 heeft een rooilijn van 25, hetgeen het perceel aan voldoet en derhalve een bouwvlak aan het perceel is toegekend welke doorloopt door de perceelgrens met het belendende perceel van dhr. [REDACTED].

1/25

Hier komt een ander verschil van inzicht naar voren: de fam. [REDACTED] is van mening, dat de Raad van State de gemeente Bergen tot tweemaal toe in het gelijk gesteld heeft bij haar afwijzing van de bouwvergunning aan de heer [REDACTED]. De argumentatie van de RvS was: Aan het perceel van Meijer is wel een bouwvlak toegekend, maar omdat dit perceel een geheel vormt met het naastgelegen perceel, waarbinnen reeds een woning is gerealiseerd, heeft [REDACTED] op zijn perceel niet de mogelijkheid om een woning te bouwen. De heer [REDACTED] toont hier een advies van advocatenkantoor Schenkeveld, in opdracht van Raad van de 4 gemeente Bergen NH, waarin staat, dat de gemeente in individuele gevallen wijzigingen mag aanbrengen op een bestemmingsplan. Over het punt van één woning op het totale perceel staat niets in het advies.

De heer [REDACTED] wil deze beleidsvrijheid benadrukken en stelt tevens, dat de gemeente de bestemmingsplannen eens in de 10 jaar moet herzien. Het college van B&W wil het bestemmingsplan voor het perceel van de heer [REDACTED] volgens de heer [REDACTED] wijzigen, repareren ivm doorgetrokken bouwvlak.

(De fam. [REDACTED] blijft het vreemd vinden, dat andere belanghebbenden hierover niet door de gemeente worden ingelicht).

Fam. [REDACTED] heeft ook nimmer een mededeling van de Gemeente Bergen ontvangen, dat de uitspraak van de RvS inzake het ene perceel niet juist is c.q. herroepen is.

Dhr. [REDACTED] vraagt zich af waarom dhr. [REDACTED] nu pas op gesprek komt, en eerst bij andere burens is langs gegaan, Dhr. [REDACTED] heeft aangegeven geen mensen in de buurt te kennen, en via een oude bewoner van Buerweg 47 aan een nummer van de huidige bewoner is gekomen, en via deze mensen aan overige nrs. is gekomen om een afspraak in te plannen, aangezien dhr. [REDACTED] het beter leek door de commotie en verhalen die door de buurt gingen om eerste telefonisch contact te zoeken en op deze manier een afspraak in te plannen ipv onaangekondigd voor de deur te staan, dhr. [REDACTED] begrijpt dit. Dhr. [REDACTED] heeft aangegeven sinds vorige week actief te zijn begonnen met de gesprekken.

NB. Uit de bijlage inz. het gesprek met de fam. [REDACTED] blijkt overigens, dat door hen reeds op 30 juni (dus 2,5 maand geleden!) een VERKLARING VAN GEEN BEZWAAR is getekend. De heer [REDACTED] heeft reeds gezegd, dat hij daarna pas in september weer begonnen is met de overige gesprekken ivm de tussenliggende vakantieperiode.

De heer [REDACTED] heeft aan dhr. en mevr. [REDACTED] uitgelegd graag een vrijstaande woning te willen bouwen op bovenvermeld perceel welke in eigendom is van dhr. [REDACTED].

Dhr. [REDACTED] heeft aan ingediende situatietekening met het beoogde bouwvlak met maatvoering en afstandsmaten laten zien (opgemaakt door StudioPro6 d.d. 02-02-2018) en de bestemmingsplankaart van de gemeente Bergen NH alsmede een plankaart van het kadaster.

Dhr. [REDACTED] heeft aangegeven om te bouwen conform alle eisen zoals omschreven in het bestemmingsplan zoals o.a. hoogte en breedte maten en materialen etc.

2/1

Tevens heeft dhr. [redacted] een "artist-impression" van een rietgedekte in Amsterdamse School stijl vrijstaande woning laten zien en aangegeven in deze stijl gaarne de woning zal willen realiseren, wel aangegeven dat het niet perse deze woning wordt, puur qua bouwstijl!

Dhr. en mevr. [redacted] geven hierbij aan hun bezwaar tegen de bouw van een vrijstaande woning op het perceel te handhaven.

Zij hebben aangegeven over de volle diepte van het perceel op de erfgrans met het perceel van dhr. [redacted] een hoge haag en struiken te hebben aangeplant aangezien het perceel een erg onverzorgde indruk geeft met veel wildgroei van diverse struiken en overige ontsproten wildgroei met slechts enkele mooie volwassen bomen langs de erfgrans aan de Slotrampweg en Buerweg, en op deze manier geen direct zicht op het onverzorgde deel van het perceel hebben.

Mevrouw [redacted] geeft aan graag het bosperceeltje te willen behouden zoals het nu is, aangezien de Buerweg en Slotrampweg reeds zeer druk zijn qua verkeersbewegingen en dat met de bouw van de vrijstaande woning van de familie [redacted] de verkeersdrukke erg zal toenemen door o.a. bezoek van familie en vrienden en leveranciers.

Tevens is zij van mening, dat de heer [redacted] toch enige zorgplicht heeft om het perceel er fatsoenlijk te laten uitzien.

De heer [redacted] heeft aangegeven dat de bouw van een woning naar zijn inzicht het aantal verkeersbewegingen niet substantieel zal veranderen.

De heer [redacted] zal overleggen met de eigenaren van de woningen Buerweg 44 en Slotrampweg 1 of hij hun e-mailadres en /of hun telefoonnummer aan de heer [redacted] mag doorgeven.

Om 22.00 uur bedankt dhr. [redacted] voor de gastvrijheid en tijd en het luisterend oor, en geeft aan om 11-09-2018 de besproken stukken te zullen mailen en navraag zal doen bij de notaris.

Ergo: Dhr. en mevr. [redacted] hebben wel bezwaar tegen het principeverzoek om een vrijstaande woning te realiseren op het beoogde perceel.

Voor akkoord verslag [redacted] [redacted] [redacted]

Eventuele toevoeging op het verslag door dhr. en mevr. Van den Burg: [redacted]

Verslag van geen gesprek d.d. 11-09-2018 per e-mail om 10.35 uur via Dhr. [REDACTED] namens de bewoner van Buerweg 44 te 1861 CJ Bergen NH.

Op verzoek van Dhr. [REDACTED] heeft dhr. [REDACTED] bewoner Buerweg 48 aan de bewoner van Buerweg 44 (buurman) gevraagd om met dhr. [REDACTED] een informatief gesprek te laten plaatsvinden inzake het principeverzoek tot bouw woning op het perceel gelegen aan de Buerweg te Bergen naast nr. 48., op dezelfde wijze zoals dhr. [REDACTED] de avond ervoor heeft gehad met dhr. en mevr. [REDACTED]

Per mail heeft dhr. [REDACTED] namens de bewoner van nr. 44 het volgende aan dhr. [REDACTED] laten weten: (hieronder letterlijk de tekst uit de e-mail van dhr. van den Burg)

Inmiddels heb ik ook contact gehad met de bewoners van nummer 44.

Zoals ik al dacht: zij hebben geen behoefte aan welk contact dan ook. Dus ben ik niet gerechtigd u hun telefoonnummer of email adres te geven.

Het is geen persoonlijke zaak, maar zij zijn tegen bebouwing omdat dit het laatste stukje groen weghaalt en er een gevaarlijke verkeerssituatie op de hoek Buerweg/Slotrampweg ontstaat.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]

Gezien bovenvermelde kan ik de bewoner van nr. 44 derhalve geen gesprekverslag laten tekenen.

Verslag gesprek d.d. 06-09-2018 om 19.00 uur met dhr. en mevr. [REDACTED] bewoner van de woning gelegen aan de Slotrampweg 2 te 1861 CK Bergen NH.

Op verzoek van Dhr. [REDACTED] heeft er een informatief gesprek plaatsgevonden ivm principeverzoek tot bouw woning op het perceel gelegen aan de Buerweg te Bergen naast nr. 48, tegenover Slotrampweg 2.

Dhr. [REDACTED] heeft aan dhr. en mevr. [REDACTED] uitgelegd graag een vrijstaande woning te willen bouwen op bovenvermeld perceel welke in eigendom is van dhr. [REDACTED].

Dhr. [REDACTED] heeft aan dhr. en mevr. [REDACTED] de ingediende situatietekening d.d. 02-02-2018 opgemaakt door StudioPro6 met het beoogde bouwvlak met maatvoering en afstand maten laten zien alsmede de bestemmingsplankaart en een plankaart van het kadaster.

Dhr. [REDACTED] heeft aangegeven om te bouwen conform alle eisen zoals omschreven in het bestemmingsplan zoals o.a. hoogte en breedte maten en materialen etc.

Tevens heeft dhr. [REDACTED] een "artist-impression" van een rietgedekte in Amsterdamse School stijl vrijstaande woning laten zien en aangegeven in deze stijl gaarne de woning zal willen realiseren, wel aangegeven dat het niet perse deze woning wordt, puur qua bouwstijl!

Dhr. en mevr. [REDACTED] hebben aangegeven dat geen bezwaar te hebben tegen de bouw van een vrijstaande woning op het perceel en heeft tevens aangegeven dat de dhr. [REDACTED] vrij is te bouwen in de stijl welke hij zelf passend vindt.

Tevens zijn dhr. en mevr. [REDACTED] blij dat eindelijk de donkere plek als entree van de buurt bebouwd zal worden waardoor er een onverzorgd stuk, wat je geen bos mag en kan noemen aan Buerweg een meer verzorgde indruk aan de buurt zal geven, tevens dhr. en mevr. [REDACTED] blij dat het beoogde perceel alwaar de woning gerealiseerd zal worden niet meer zal worden gebruikt als "stortplaats" van tuinafval en in het verleden tevens als stortplaats van huisraad van de buurt.

Erago: dhr. en mevr. [REDACTED] hebben geen bezwaar tegen het principeverzoek om een vrijstaande woning te realiseren op het beoogde perceel, maar juicht dit juist toe!

Voor akkoord verslag: dhr. en mevr. [REDACTED] Slotrampweg 2 te 1861 Bergen NH

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

Verslag gesprek d.d. 26-06-2018 om 20.00 uur met Dhr. [REDACTED], bewoner van de woning gelegen aan de Slotrampweg 1 te 1861 CK Bergen NH.

Op verzoek van Dhr. [REDACTED] heeft er een informatief gesprek plaatsgevonden ivm principeverzoek tot bouw woning op het perceel gelegen aan de Buerweg te Bergen naast nr. 48 (ruggelings gelegen aan het perceel Slotrampweg 1).

Dhr. [REDACTED] heeft aan dhr. [REDACTED] uitgelegd graag een vrijstaande woning te willen bouwen op bovenvermeld perceel welke in eigendom is van dhr. [REDACTED]

Dhr. Meijer heeft aan dhr. [REDACTED] de ingediende situatietekening met het beoogde bouwvlak met maatvoering en afstand maten laten zien en een kopie achtergelaten alsmede een plankaart van het kadaster.

Dhr. [REDACTED] heeft aangegeven om te bouwen conform alle eisen zoals omschreven in het bestemmingsplan zoals o.a. hoogte en breedte maten en materialen etc.

Tevens heeft dhr. [REDACTED] een "artist-impression" van een rietgedekte in Amsterdamse School stijl vrijstaande woning laten zien en aangegeven in deze stijl gaarne de woning zal willen realiseren, wel aangegeven dat het niet perse deze woning wordt, puur qua bouwstijl!

Dhr. [REDACTED] heeft aangegeven dat hij geen bezwaar heeft tegen de bouw van een vrijstaande woning op het perceel en heeft tevens aangegeven dat de dhr. [REDACTED] vrij is te bouwen in de stijl welke hij zelf passend vindt.

Tevens is dhr. [REDACTED] verheugd dat eindelijk de donkere plek bebouwd zal worden waardoor er meer licht toetreding in de tuin zal komen, en dat het beoogde perceel alwaar de woning gerealiseerd zal worden niet meer zal worden gebruikt als "stortplaats" van tuinafval van de buurt.

Het feit dat er bomen zullen worden omgezaagd ziet dhr. van [REDACTED] als niet meer dan normaal bij het realiseren van bouw op een kavel. Verder zijn nagenoeg alle percelen in de directe omgeving grotendeels bomen loos aangezien deze ook voor overlast zorgen bij de bewoners, en zeer uitgestrekt bos en duin om de hoek ligt, hetgeen volgens dhr. [REDACTED] het karakter geeft van de buurt alsmede de grote verscheidenheid aan soorten en bouwjaren en bouwstijlen en onderlinge afstanden etc. in de buurt van de woningen.

Ergo: Dhr. Van Bekkum heeft geen bezwaar tegen het principeverzoek om een vrijstaande woning te realiseren op het beoogde perceel, maar juicht dit juist toe!

Voor akkoord verslag: Dhr. [REDACTED] Slotrampweg 1 te 1861 CK Bergen NH

Eventuele toevoeging op het verslag door dhr. [REDACTED]:

Ik bevestig dat dit verslag een goede samenvatting is van het besprokene.

Verslag telefonisch gesprek d.d. 04-07-2018 om ca. 13.00 uur met Mevr. [REDACTED], bewoner van de woning gelegen aan de Buerweg 45-S te 1861 CH Bergen NH.

Op verzoek van Mevr. [REDACTED] heeft er een informatief telefonisch gesprek plaatsgevonden ivm principeverzoek tot bouw woning op het perceel gelegen aan de Buerweg te Bergen naast nr. 48 (schuin tegenover Buerweg 45-S).

[REDACTED] heeft aan mevrouw [REDACTED] uitgelegd graag een vrijstaande woning te willen bouwen op bovenvermeld perceel welke in eigendom is van dhr. [REDACTED] en mevr. [REDACTED]

Mevr. [REDACTED] heeft aangegeven dat zij geen bezwaar heeft tegen de bouw van een vrijstaande woning op het perceel, en heeft tevens te kennen gegeven dat het perceel al geruime tijd wordt gebruikt als stortplaats van tuinafval uit de buurt.

Ergo: Mevr. [REDACTED] heeft geen bezwaar tegen het principeverzoek om een vrijstaande woning te realiseren op het beoogde perceel.

Verslag gesprek d.d. 07-09-2018 om 11.00 uur met dhr. en [REDACTED] bewoner van de woning gelegen aan de Buerweg 45 te 1861 CH Bergen NH, schuin tegenover het perceel van dhr. [REDACTED]

Op verzoek van Dhr. [REDACTED] heeft er een informatief gesprek plaatsgevonden ivm principeverzoek tot bouw woning op het perceel gelegen aan de Buerweg te Bergen naast nr. 48.

Dhr. [REDACTED] heeft aan dhr. en mevr. [REDACTED] uitgelegd graag een vrijstaande woning te willen bouwen op bovenvermeld perceel welke in eigendom is van dhr. [REDACTED]

[REDACTED] heeft aan dhr. en [REDACTED] ingediende situatietekening d.d. 02-02-2018 StudioProb met het beoogde bouwvlak met maatvoering en afstand maten laten zien alsmede een bestemmingsplankaart en kaartje van het kadaster.

[REDACTED] heeft aangegeven om te bouwen conform alle eisen zoals omschreven in het bestemmingsplan zoals o.a. hoogte en breedte maten en materialen etc

Tevens heeft [REDACTED] en "artist impression" van een nietgedekte in Amsterdamse School stijl vrijstaande woning laten zien en aangegeven in deze stijl gaarne de woning zal willen realiseren, wel aangegeven dat het niet perse deze woning wordt, puur qua bouwstijl!

Dhr. en mevr. [REDACTED] hebben aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de bouw van een vrijstaande woning op het perceel en hebben tevens aangegeven dat de dhr. [REDACTED] vrij is te bouwen in de stijl welke hij zelf passend vindt.

Het feit dat er bomen zullen worden omgezaagd zien dhr. en mevr. [REDACTED] als niet meer als normaal.

Erap. dhr. en mevr. [REDACTED] hebben geen bezwaar tegen het principeverzoek om een vrijstaande woning te realiseren op het beoogde perceel, maar juicht dit juist toe!

Voor akkoord verslag: dhr. en mevr. [REDACTED], Buerweg 45 te 1861 CH Bergen NH

Eventuele toevoeging op het verslag door dhr. en mevr. [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Verslag gesprek d.d. 27-08-2018 om 16.00 uur met dhr. en mevr. [REDACTED], bewoners van de woning gelegen aan de Buerweg 47 te 1861 CH Bergen NH (tegenover perceel Dhr [REDACTED]).

Op verzoek van Dhr [REDACTED] heeft er een informatief gesprek plaatsgevonden ivm principeverzoek tot bouw woning op het perceel gelegen aan de Buerweg te Bergen naast nr. 48.

Dhr. Meijer heeft aan dhr. en mevr. [REDACTED] uitgelegd graag een vrijstaande woning te willen bouwen op bovenvermeld perceel welke in eigendom is van dhr. [REDACTED]. Ook gaf dhr. [REDACTED] aan dat hij voornemens is hier zelf te gaan wonen.

Dhr. [REDACTED] heeft aan dhr. en mevr. [REDACTED] de ingediende situatietekening met het beoogde bouwvlak met maatvoering en afstand maten laten zien d.d. 02-02-2018 opgemaakt door Studio Pro6 alsmede een plankaart van het kadaster.

Dhr. [REDACTED] heeft aangegeven om te bouwen conform alle eisen zoals omschreven in het bestemmingsplan zoals o.a. hoogte en breedte maten en materialen etc.

Tevens heeft dhr. [REDACTED] een "artist-impression" van een rietgedekte in Amsterdamse School stijl vrijstaande woning laten zien en aangegeven in deze stijl gaarne de woning zal willen realiseren, wel aangegeven dat het niet perse deze woning wordt, puur qua bouwstijl!

Dhr. en mevr. [REDACTED] hebben aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de bouw van een vrijstaande woning op het perceel en tevens aangegeven dat de dhr. [REDACTED] vrij is te bouwen in de stijl welke hij zelf passend vindt, mits dit aan het bestemmingsplan voldoet.

Tevens hebben dhr. en mevr. [REDACTED] aangegeven dat zij het zeer wenselijk achten dat dhr. [REDACTED] ook met de direct betrokken overburen dhr. en mevr. van der [REDACTED] huisnummer 48, zijn voorgenomen plannen bespreekt. Dit zal dhr. [REDACTED] zo spoedig mogelijk doen.

Tevens verzoeken dhr. en mevr. [REDACTED] om tijdens de eventuele bouw rekening te houden met de omwonende en de overlast van bouwverkeer zoveel mogelijk te beperken. Dhr. [REDACTED] geeft aan dit in overleg met de uitvoerende aannemers te organiseren.

Ergo: Dhr. en mevr. [REDACTED] hebben geen bezwaar tegen het principeverzoek om een vrijstaande woning te realiseren op het beoogde perceel.

Voor akkoord verslag:

Dhr. en mevr. [REDACTED], Buerweg 47 te 1861CH Bergen NH

Dhr. M. [REDACTED]

[Handwritten signature and stamp of the second party]

Verslag gesprek d.d. 21-09-2018 om 13.30 uur met dhr. [REDACTED] in Amsterdam aan de Amstel 91, eigenaar/- verhuurder van de woning gelegen aan de Slotrampweg 1 te 1861 CK Bergen NH.

Op verzoek van Dhr. M. Meijer heeft er een informatief gesprek plaatsgevonden ivm principeverzoek tot bouw woning op het perceel gelegen aan de Buerweg te Bergen naast nr. 48.

Dhr. [REDACTED] heeft aan dhr. [REDACTED] uitgelegd graag een vrijstaande woning te willen bouwen op bovenvermeld perceel welke in eigendom is van dhr. [REDACTED]

Dhr. [REDACTED] heeft aan dhr. [REDACTED] ingediende situatietekening met het beoogde bouwvlak met maatvoering en afstand maten laten zien en een kopie achtergelaten alsmede een plankaart van het kadaster.

Dhr. [REDACTED] heeft aangegeven om te bouwen conform alle eisen zoals omschreven in het bestemmingsplan zoals o.a. hoogte en breedte maten en materialen etc.

Tevens heeft dhr. [REDACTED] een "artist-impression" van een rietgedekte in Amsterdamse School stijl vrijstaande woning laten zien en aangegeven in deze stijl gaarne de woning zal willen realiseren, wel aangegeven dat het niet perse deze woning wordt, puur qua bouwstijl!

Na uitleg van dhr. [REDACTED] en na het te hebben doorgenomen van alle door dhr. [REDACTED] meegenomen stukken heeft dhr. [REDACTED] aangegeven dat zijn bezwaar zich richt op de uitvoering van de plannen en bouwtekeningen, en daar is nog niets van bekend.

Ergo: dhr. [REDACTED] heeft bezwaar tegen het principeverzoek om een vrijstaande woning te realiseren op het beoogde perceel; aangezien op de uitvoering van de beoogde plannen en bouwtekeningen nog niets definitief van bekend is.

Voor akkoord verslag: dhr. [REDACTED] 23-09-2018 te Amsterdam

Toevoeging op het verslag door dhr. [REDACTED]

De bezwaren van de omwonenden en de familie [REDACTED] zijn genoegzaam bekend. Ik heb daar niets aan toe te voegen.

Mijn bezwaren richten zich op de uitvoering van de plannen en bouwtekeningen en daar is niets van bekend .

Ons terras ligt in het zicht van het perceel in kwestie als ook de lounge en zitkamer zijn in het zicht van eventuele bewoners.

De te bouwen woning, indien niet zorgvuldig uitgevoerd, zou een ernstige inbreuk kunnen zijn op onze privacy.

Ik gun de heer [REDACTED] het genot van zijn eigendom maar wil tegelijk het genot van ons eigendom veilig stellen.