

**Verslaglegging:**

Notulen vergadering gemeenteraad van de gemeente Bergen gehouden op

**Besluitenlijst vergadering gemeenteraad van de gemeente Bergen gehouden op 8 maart 2018**

Deze vergadering kan bekeken en beluisterd worden via de website van de gemeenteraad:

[www.raadbergen-nh.nl](http://www.raadbergen-nh.nl)

voorzitter	mw. H. Hafkamp
raadsgriffier	dhr. S. Heerdink
aanwezige raadsleden	mw. I. Braak-van Kasteel (GL), dhr. L. Damink (KL), mw. T. Glas (KL), mw. S. Groen-Bruschke (GL), dhr. H. Haring (GB), dhr. M. Halff (D66), dhr. J. Houtenbos (VVD), dhr. R. Karels (KL), mw. K. Kindt (PvdA), dhr. A. van der Leij (PvdA), dhr. K. van Leijen (GB), mw. J. Luttk-Swart (KL), dhr. P. Ooijevaar (CDA), mw. F. Ouëndag (GL), mw. A. Paping (VVD), dhr. M. Smook (KL), dhr. J. Snijder (D66), dhr. S. Swart (KL), dhr. M. Wals (D66), dhr. F.D. Zeiler (Zeiler), dhr. D. Zwart (CDA).
aanwezige collegeleden	dhr. P. van Huissteden, mw. O. Rasch, dhr. H. Snabilie
gemeente secretaris	dhr. M. Schoor
afwezig	dhr. C. Roem (VVD), dhr. J. Mesu.

agendapunt	<b>0. Vragenhalfuur</b>
samenvatting besprokene	De fractie Zeiler heeft vragen ingediend inzake openbaarheid en vindbaarheid van informatie. Hij vraagt zich onder meer af of het mogelijk is vanuit het raadsinformatiesysteem (RIS) door te verwijzen naar de informatie van gemeenschappelijke regelingen. Wethouder Rasch verwijst naar de rapportage van de rekenkamercommissie over archivering die recent in de commissie van onderzoek is besproken. Ten aanzien van het RIS geeft de griffier aan dat een eventuele standaard voor een RIS in BUCH-verband al onderwerp van gesprek is tussen de griffiers. Als daarin stappen worden gezet is er een momentum om ook de koppeling met gemeenschappelijke regelingen te onderzoeken.

agendapunt	<b>1. Opening</b>
samenvatting besprokene	De voorzitter opent de vergadering en het de aanwezigen van harte welkom. Het is de laatste reguliere vergadering van de raad in zijn huidige samenstelling.

<b>agendapunt</b>	<b>2. Vaststellen van de agenda</b>
<b>samenvatting besprokene</b>	<p>Er worden twee moties vreemd aan de agenda ingediend. Besloten wordt de motie inzake 'Staand want vissen' als eerste bespreekstuk te behandelen in verband met aanwezig publiek voor dit onderwerp. De andere motie, inzake Altamira, wordt aan het einde van de vergadering behandeld.</p> <p>Dhr. Van der Leij (PvdA) stelt voor agendapunt 9 door te schuiven naar de vergadering van april, zodat de gemeente een coördinerende rol kan nemen. De raad gaat hiermee unaniem akkoord.</p> <p>Dhr. Zeiler (Zeiler) verzoekt eveneens agendapunt 8 inzake het Watertoreng gebied door te schuiven. Dit voorstel wordt gesteund door VVD (2), GB (2), GL (3). De overige fracties stemmen niet in met het voorstel. Agendapunt 8 blijft derhalve op de agenda.</p>

<b>agendapunt</b>	<b>3.a. Lijst bestuurlijke toezeggingen bijgewerkt tot en met 22 februari 2018</b>
<b>samenvatting besprokene</b>	De raad stelt de lijst van toezeggingen vast.

<b>agendapunt</b>	<b>3.b. Verzamellijst ingekomen stukken week 5 tot en met week 9</b>
	<p>De raad besluit de brief inzake de Noordfelderweg toe te voegen aan de lijst van ingekomen stukken van de commissie Bestemmingsplannen en deze daar te bespreken.</p> <p>De heer Zeiler geeft aan dat hij de brief inzake Chacha niet zomaar ten kennisgeving wil aannemen. Hij verzoekt het presidium de brief te agenderen voor de commissie van april. Eenzelfde verzoek doet hij ten aanzien van de brief over de wateroverlast bij Duynvoet.</p> <p>Mw. Groen-Bruschke (GL) vraagt of de wethouder nadere informatie heeft inzake de brief van Kennemer wonen. Zij ontvangt graag informatie over de eengezinswoningen en zal haar verdere vragen schriftelijk aanleveren.</p> <p>Mw. Luttk-Swart (KL) verzoekt het college <u>de raad na 23 april actief te informeren naar aanleiding van de brief van de provincie over het busvervoer in de regio. Burgemeester Hafkamp zegt dit toe.</u></p>

<b>agendapunt</b>	<b>3.c. Beantwoording schriftelijke vragen van de fractie CDA inzake buslijn 164</b>
	Het CDA gaat akkoord met de beantwoording van de schriftelijke vragen inzake buslijn 164.

## HAMERSTUKKEN

<b>agendapunt</b>	<b>4. Voorstel betreft in te stemmen met het incidenteel verhogen van het subsidiebudget voor kunst en cultuur en de bijbehorende begrotingswijziging vast te stellen</b>
<b>voorgesteld besluit</b>	- Het incidenteel verhogen met €25.000,- van het cultuursubsidiebudget 2018 ten laste van het begrotingsaldo vast te stellen;

	- De bijbehorende begrotingswijziging vast te stellen
<b>samenvatting besprokene</b>	Een aantal fracties zou graag een hogere aanvullende subsidie vaststellen. Andere fracties geven aan dat het genoemde bedrag volstaat.
<b>tekst ingediende stukken</b>	Er wordt een amendement (A) ingediend door dhr. Van Leijen (GB): "Het besluit te wijzigen in: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het incidenteel verhogen met €50.000,- van het cultuursubsidiebudget 2018 ten laste van het begrotingssaldo vast te stellen.</li> <li>- De bijbehorende begrotingswijziging hierop aan te passen en gewijzigd vast te stellen</li> </ul>
<b>stemming</b>	Tegen het amendement stemmen KL (6), GL (3), VVD (2). Voor het amendement stemmen D66 (3), CDA (3), GB (2), PvdA (2) en fractie Zeiler (1). De stemmen staken in een vergadering waarin de raad niet voltallig is. Het voorstel wordt in april opnieuw in stemming gebracht.
<b>besluit</b>	Het voorstel wordt in april opnieuw in stemming gebracht.

<b>agendapunt</b>	<b>5. Voorstel betreft het beleidsplan schuldhulpverlening 2018-2021 vast te stellen</b>
<b>voorgesteld besluit</b>	Er wordt een stemverklaring afgelegd door de fractie van Groen Links. Deze zal instemmen met het voorstel, maar overweegt het mandaat in te trekken inzake het minimabeleid.
<b>besluit</b>	De raad stemt unaniem in het voorstel.

<b>agendapunt</b>	<b>6. Voorstel betreft geen wensen en bedenkingen in te dienen over het oprichten van een coöperatie door GGD Hollands Noorden</b>
<b>voorgesteld besluit</b>	Geen opmerkingen.
<b>besluit</b>	De raad stemt unaniem in het voorstel.

## BESPREEKSTUKKEN

<b>agendapunt</b>	<b>13. Motie vreemd aan de agenda (Stand want vissen)</b>
<b>tekst ingediende stukken</b>	Er wordt een motie ingediend door de fractie van KL, medeondertekend door D66 en CDA: "Verzoekt het college: Deze melding (bij het ministerie van LNV) alsnog te doen. <ul style="list-style-type: none"> <li>- De regels vast te stellen waaronder en door wie recreatief stand want vissen plaats mag vinden en derhalve aan welke voorwaarden de aanvrager dient te voldoen. De APV hiervoor aan te passen.</li> <li>- De invulling hiervan in samenspraak met de belanghebbenden vast te stellen (o.a. Nacht en Ontij en vertegenwoordigers van recreatieve en beroeps stand want vissers).</li> <li>- Dit op te nemen in de nota Dierenwelzijn 2015 - 2020</li> </ul>
<b>samenvatting besprokene</b>	Het woord wordt gevoerd door mw. Glas (KL), dhr. Halff (D66), dhr. Haring (GB), mw. Groen-Bruschke (GL) en dhr. Zeiler (Zeiler)

	De motie wordt kort toegelicht door de indieners. Zij zien het als het repareren van iets dat de raad niet gewild heeft. De wethouder geeft aan dat het niet duidelijk is of dit kan, maar dat het hoe dan ook een lange weg zal zijn. De raad heeft 2 jaar terug ingestemd met dit beleid.
<b>stemming</b>	Voor de motie stemmen de fracties van KL (6), GL (3), VVD (2), CDA (3), GB (2) en Zeiler (1). Van de fracties van D66 stemmen 2 leden voor de motie, bij de fractie van de PvdA 1 lid. Tegen stemmen dhr. Van der Leij (PvdA) en dhr. Wals (D66).
<b>besluit</b>	De motie is aangenomen

<b>agendapunt</b>	<b>7. Voorstel betreft het vaststellen van de gewijzigde planologische visie “recreatiewoningen op particuliere erven met een woonbestemming” t.b.v. tijdelijke permanente bewoning van recreatiewoningen</b>
<b>voorgesteld besluit</b>	de aangepaste planologische visie "recreatiewoningen op particuliere erven met een woonbestemming" vast te stellen.
<b>samenvatting besprokene</b>	Het woord wordt gevoerd door mw. Luttk – Swart (KL), dhr. Houtenbos (VVD), dhr. Zeiler (Zeiler), dhr. Haring (Gemeentebelangen), dhr. Zwart en mw. Grooteman (CDA), mw. Groen (GL), dhr. Halff (D66) en dhr. Van der Leij (PvdA). Er worden onder meer vragen gesteld over planschade, het verlengen van een vergunning en over de termen binnen- en buitenstedelijk. Verder is er brede behoefte aan toekomstige evaluatie.
<b>tekst ingediende stukken</b>	Er wordt een amendement (B) ingediend door dhr. Houtenbos (VVD): “Toevoegen aan het besluit: “..., met dien verstande dat in de legesverordening voor het jaar 2018 een vrijstelling wordt opgenomen voor het in behandeling nemen van de aanvraag omgevingsafwijkingsvergunning.”  Er wordt een motie (3) ingediend door mw. Luttk – Swart (KL), medeondertekend door D66, CDA en PvdA: “Verzoekt het college om: 1. Bij de aanvraag voor een OAV, in de procedure, extra aandacht te besteden aan de communicatie tussen aanvrager en burens (actie is verantwoordelijkheid eigenaar). 2. De gevolgen (uitwerking) van de wijzigingen van de aangepaste planologische visie ‘recreatiewoningen op particuliere erven met een woonbestemming’ ten behoeve van tijdelijke bewoning van recreatiewoningen, uiterlijk in september 2018 (of zo nodig eerder) te evalueren. Vervolgens de eerste 1,5 jaar halfjaarlijks. 3. Zo spoedig mogelijk een ‘stroomschema’ voor te leggen aan de Raad waardoor het voor de eigenaren snel inzichtelijk wordt of ze wel/niet in aanmerking komen voor een OAV, en dit stroomschema vanaf 1 mei te gebruiken. 4. Bij het al dan niet verlenen van een OAV motiveren waarom een recreatiewoning wel/niet in binnenstedelijk of buitenstedelijk gebied valt. 5. Dit jaar (2018) minimaal éénmaal per kwartaal in de gemeentekrant de mogelijkheid voor het aanvragen van een OAV te publiceren en eigenaren

	van een recreatiewoning middels een persoonlijke brief op de hoogte te stellen.”
<b>stemming</b>	Het amendement wordt ingetrokken. De motie wordt unaniem aangenomen.
<b>besluit</b>	Het voorstel wordt unaniem aangenomen

<b>agendapunt</b>	<b>8. Voorstel betreft het vaststellen van het definitieve bestemmingsplan Watertoreng gebied inclusief nota van zienswijzen en de bijbehorende begrotingswijziging</b>
<b>voorgesteld besluit</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- het bestemmingsplan Watertoreng gebied inclusief nota zienswijzen vast te stellen</li> <li>- de beeldkwaliteitscriteria Ambitienota Watertorenterrein vast te stellen en toe te voegen aan de welstandsnota Bergen (2004)</li> <li>- bijgevoegde begrotingswijziging vast te stellen</li> </ul>
<b>samenvatting besprokene</b>	<p>Het woord wordt gevoerd door dhr. Haring en dhr. Van Leijen (GB), dhr. Karels en mw. Luttk – Swart (KL), dhr. Houtenbos (VVD), dhr. Van der Leij (PvdA), mw. Groen en mw. Braak – van Kasteel (GL), dhr. Zeiler (Zeiler), dhr. Zwart (CDA) en dhr. Snijder (D66).</p> <p>Enkele fracties geven aan kritisch te staan tegenover de wijze waarop de burgerparticipatie is vormgegeven en de locatie voor de sporthal. Andere fracties stellen dat de kritiek te scherp wordt aangezet. 75% van het plan is doorgaans voor alle belangen akkoord, aldus wethouder van Huissteden. 25% leidt tot discussie.</p> <p>Vragen worden gesteld over de risico's. Deze liggen volgens de wethoude bij de ontwikkelaar.</p>
<b>tekst ingediende stukken</b>	<p>Er wordt een motie (4) ingediend door dhr. Snijder (D66), medeondertekend door KL en CDA:</p> <p>“Draagt het college op:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zich binnen de kaders van het bestemmingsplan actief in te spannen om in direct overleg met de CPO groep een kavelpaspoort op te stellen, waarmee ook de CPO groep kan instemmen.</li> <li>2. In deze nieuwbouwwijk ondergrondse containers voor huisvuil en plastic/glas te plaatsen.</li> <li>3. Er voor te worden dat de parkeernorm volgens het gemeentelijk beleid wordt toegepast c.q. een creatieve oplossing voor het parkeren i.o.m. de CPO groep tot stand komt.”</li> </ol> <p>Er wordt een motie (5) ingediend door mw. Luttk – Swart (KL), medeondertekend door D66:</p> <p>“Verzoekt het college om: Bij de uitwerking van het Watertorenterrein:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De mogelijkheid te onderzoeken om een recreatieve route voor fietsers/wandelaars vanaf Watertorenterrein/Egmondiacomplex tot aan Deltersduin te realiseren.</li> <li>2. Te onderzoeken of een eenrichtingsstraat van de Boomschuit gemaakt kan worden waardoor het rustiger en veiliger wordt.”</li> </ol>
<b>stemming</b>	<p>Voor motie 4 stemmen de fracties KL (6), D66 (3), VVD (2), CDA (3), GB (2), PvdA (2). Tegen motie 4 stemmen GL (3) en fractie Zeiler (1). Motie 4 is aangenomen.</p> <p>Voor motie 5 stemmen de fracties KL (6), D66 (3), VVD (2), CDA (3) en PvdA (2). Tegen motie 5 stemmen GL (3), GB (2) en fractie Zeiler (1). Motie 5 is aangenomen.</p>

<b>besluit</b>	Voor het voorstel stemmen de fracties KL (6), D66 (3), CDA (3) en PvdA (2). Tegen het voorstel stemmen de fracties GL (3), VVD (2), GB (2) en fractie Zeiler (1). Het voorstel is aangenomen.
----------------	---

<b>agendapunt</b>	<b>9. Voorstel betreft het vaststellen van het gewijzigde bestemmingsplan Merici fase 2 inclusief nota van zienswijzen</b>
<b>voorgesteld besluit</b>	De Nota van zienswijzen Merici fase 2 vast te stellen en op basis hiervan het bestemmingsplan Merici Fase 2 als vervat in het bestand NL.IMRO.0373.BPG01011mericif2-B001 gewijzigd vast te stellen.
<b>besluit</b>	Dit agendapunt is doorgeschoven naar de vergadering van april.

<b>agendapunt</b>	<b>10. Voorstel betreft de verordening commissie bezwaarschriften Bergen 2018 vast te stellen</b>
<b>voorgesteld besluit</b>	de Verordening commissie bezwaarschriften Bergen 2018 vast te stellen
<b>samenvatting besprokene</b>	Het woord wordt gevoerd door mw. Grooteman (CDA), mw. Ouendag (GL), mw. Luttik – Swart (KL), dhr. Zeiler (Zeiler), mw. Paping (VVD) en dhr. Van Leijen (GB). De raad geeft aan op zoek te zijn naar mogelijkheden om de bemiddeling (informeel horen) verder naar voren te halen, om eventuele juridische conflicten te voorkomen. Voor enkele fracties gaat het voorliggend voorstel daarin niet ver genoeg. <u>De portefeuillehouder zegt toe voor 1 juli met een rapportage te komen.</u>
<b>tekst ingediende stukken</b>	Er wordt een amendement (C) door mw. Grooteman (CDA), medeondertekend door KL: “De tekst van artikel 5 als volgt te wijzigen: 1. De voorzitter en de leden van de commissie worden benoemd voor een termijn van vier jaar. Het is mogelijk één keer herbenoemd te worden. 2. De voorzitter en de leden van de commissie kunnen op elk moment ontslag nemen. Zij doen daarvan schriftelijk mededeling aan het college van de gemeente Bergen NH. 3. De aftredende of ontslagnemende voorzitter of leden van de commissie blijven hun functie vervullen tot in de opvolging is voorzien. 4. In bijzondere gevallen kan het college van de gemeente Bergen NH besluiten dat wordt afgeweken van het bepaalde in het eerste lid en is herbenoeming van de voorzitter en/of één of meerdere van de leden toegestaan. De tekst van artikel 7 als volgt te wijzigen: ‘Het verwerend orgaan onderzoekt of de zaak in de minne (via de informele aanpak) kan worden geschikt alvorens de zaak door de commissie in behandeling wordt genomen.’  Er wordt een motie (6) ingediend door mw. Grooteman (CDA), medeondertekend door KL. “Verzoekt het college - Om voor 1 september 2018 als pilot / experiment van twee jaar daadwerkelijk het ambtelijk horen in te voeren voor nader te bepalen categorieën besluiten. Dit om de burgers van Bergen NH die bezwaar hebben ingediend tegen besluiten van de raad, het college of de

	<p>burgemeester daadwerkelijk de mogelijkheid te bieden gebruik te maken van een kortere en de laagdrempelige procedure van ambtelijk horen;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bij de pilot/het experiment te starten met bezwaren tegen die besluiten die niet complex zijn, waarbij een bezwaarpartij is en de regels die in het geding zijn relatief eenvoudig zijn maar waarbij het belang van de burger bij een korte doorlooptijd evident is, zoals bijvoorbeeld bezwaren tegen besluiten met betrekking tot: <ul style="list-style-type: none"> <li>- subsidies &lt; € 5000</li> <li>- urgentieverklaring</li> <li>- kapvergunning niet monumentale boom</li> <li>- afwijzing individuele bijzondere bijstand</li> <li>- handhaving schoolverzuim</li> <li>- individuele inkomenstoelage</li> <li>- minimabeleid;</li> </ul> </li> <li>- De raad voor 1 september 2018 te informeren op welke wijze invulling aan de pilot ambtelijk horen wordt gegeven;</li> <li>- Na twee jaar d.w.z. voor 1 september 2020 de pilot te evalueren en de raad over de uitkomsten hiervan te informeren</li> </ul>
<b>stemming</b>	<p>Voor het amendement (C) stemmen de fracties van KL (6), GL (3), D66 (3), CDA (3), GBB (2) en mw. Kindt van de PvdA.</p> <p>Tegen het amendement stemmen de fracties van VVD (2), Zeiler (1) en dhr. van der Leij van de PvdA.</p> <p>Amendement D is aangenomen.</p> <p>Motie 6 wordt ingetrokken/aangehouden.</p>
<b>besluit</b>	Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen.

<b>agendapunt</b>	<b>11. Voorstel betreft het plan van aanpak voor herbouw van multifunctionele accommodatie de Beeck vast te stellen</b>
<b>voorgesteld besluit</b>	het plan van aanpak voor herbouw van MFA De Beeck vast te stellen.
<b>samenvatting besprokene</b>	<p>Het woord wordt gevoerd door dhr. Van Leijen (GB), mw. Glas (KL), mw. Ouendag (GL), dhr. Halff (D66), dhr. Van der Leij (PvdA), dhr. Zeiler (Zeiler) en dhr. Ooijevaar (CDA).</p> <p>Er worden onder meer opmerkingen gemaakt over de planning van het bouwproces en de mogelijkheden bij de bouw.</p> <p><u>Wethouder van Huissteden zegt toe</u> in mei te komen met een tussenrapportage. Daarnaast zegt de wethouder toe te bestuderen in hoeverre het mogelijk is een nieuwe raadszaal te bouwen aan de Jan Ligthartstraat te Alkmaar.</p>
<b>tekst ingediende stukken</b>	<p>Er wordt een amendement (D) ingediend door mw. Luttik – Swart (KL), medeondertekend door D66 en CDA:</p> <p>“Het besluit ‘het plan van aanpak voor herbouw van MFA de Beeck vast te stellen’, te wijzigen in de volgende beslispunten:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De tijdsplanning vast te stellen</li> <li>2. Het Plan van Aanpak als leidraad te gebruiken voor de uitwerking</li> <li>3. Nadat Fase 1a (planning Q3) uit het Plan van Aanpak is afgerond de bevindingen voor te leggen aan de Raad”</li> </ol> <p>Er wordt een amendement (E) ingediend door dhr. Van Leijen (GB):  “Toevoegen aan het besluit:</p>

..., met dien verstand dat in het plan van aanpak MFA de Beeck wordt opgenomen dat: In fase 1c, het aanbestedingsadvies, nadrukkelijk aandacht wordt geschonken aan de verschillende mogelijkheden in bouwprocessen. Waarbij voor- en nadelen worden benoemd en de Raad een keuzemogelijkheid wordt voorgelegd.”

Er wordt een amendement (F) ingediend door dhr. Van Leijen (GB):

“Toevoegen aan het besluit:

“..., met dien verstand dat in het plan van aanpak MFA de Beeck wordt opgenomen dat:

- In fase 1a bij het gebruikersoverleg - naast met de bestaande gebruikers van de Beeck - ook een inventarisatie wordt gehouden van, en gesprekken worden gevoerd met, andere (sport)verenigingen en deze daartoe actief te benaderen.
- In fase 1a al een vorm van overleg wordt opgezet met (vertegenwoordigers van) omwonenden.
- Een procesmanager wordt aangesteld ten behoeve van het vormgeven van een gestroomlijnd proces voor het betrekken van de verschillende gebruikers (van omwonenden tot mogelijke bouwconsortia).
- Deze procesmanager elk kwartaal aan de Raad terugkoppelt.
- In fase 1b een scenario wordt opgenomen, waarin de bestaande baden, vloeren, fundering en dergelijke *niet* worden behouden.
- Dit scenario ook door te rekenen in de exploitatie.
- In fase 1b de scenario's van hergebruik van de baden, vloeren en dergelijke versus algehele nieuwbouw (via bijvoorbeeld een SWOT analyse, waarbij ook aandacht wordt geschonken aan exploitatie), naast elkaar worden gelegd.
- De keuze voor het scenario van wel of niet benutten van bestaande baden, fundering en dergelijke niet wordt gemaakt in fase 1, zodat het bouwconsortium, dat de bouw gaat realiseren, de vrijheid krijgt het beste ontwerp (zowel in technische, in exploitatie-technische als in functioneel ontwerp – technische zin) te maken.
- In fase 1 tevens een gedegen studie wordt verricht naar de nieuw te verwachten verkeersstromen. Dit mede in het licht van de te verwachten verandering in de verkeersstromen wegens de geplande bouw op het BSV-terrein.”

Er wordt een motie (7) ingediend door dhr. Van Leijen (GB):

“Verzoekt het college: de verzekeringsgelden die zijn geïnd dan wel nog zullen worden uitgekeerd naar aanleiding van het verbranden van jongerencentrum Frats, op te nemen in het bouwbudget voor herbouw MFA de Beeck”

Er wordt een motie (8) ingediend door dhr. Van Leijen (GB):

“Verzoekt het college: de verzekeringsgelden ten aanzien van de kunstobjecten aanwezig in MFA de Beeck, inzichtelijk te maken en deze in te zetten voor aanschaf van nieuwe kunst ten behoeve van MFA de Beeck en de nieuw te bouwen raadszaal”

Er wordt een motie (9) ingediend door mw. Glas (KL), medeondertekend door D66 en CDA:

“Verzoekt het college: een nieuwe procedure op te starten om op korte termijn te voorzien in een adequate raads- en commissiezaal”



<b>stemming</b>	Amendement D wordt unaniem aangenomen. Amendement E wordt ingetrokken obv de gedane toezegging. Amendement F wordt ingetrokken obv de gedane toezegging. Motie 7 wordt unaniem aangenomen. Motie 8 wordt unaniem aangenomen. Motie 9 wordt ingetrokken.
<b>besluit</b>	Het voorstel wordt unaniem aangenomen

<b>agendapunt</b>	<b>13. Motie vreemd aan de agenda (Staand want vissen)</b>
<b>tekst ingediende stukken</b>	Verzoekt het college:  De pilot/het experiment te vervolmaken/uit te breiden door: <ul style="list-style-type: none"> <li>• De door doorstroming vrijkomende eengezinswoningen aan te bieden aan jonge gezinnen/stellen uit de kernen waar betreffende woningen zijn vrijgekomen;</li> <li>• Vrijkomende eengezinswoningen met max 2 slaapkamers toe te wijzen aan jongeren die alleen ingeschreven staan;</li> </ul> De appartementen waar geen doorstroom kandidaat voor wordt gevonden toe te wijzen aan jongeren.
<b>samenvatting besprokene</b>	Gezien het tijdstip vindt geen bespreking meer plaats.
<b>stemming</b>	Niet van toepassing
<b>besluit</b>	De motie wordt aangehouden

<b>agendapunt</b>	<b>12. Sluiting</b>
<b>samenvatting besprokene</b>	Niets meer aan de orde zijnde, sluit <u>de voorzitter</u> de vergadering onder dankzegging voor inbreng en aanwezigheid om 00.00 uur.

Bergen, 28-03-2018