

fractie van GroenLinks

0

Domein	: Ruimtelijke Ontwikkeling	Ons kenmerk	: 18uit02427
Team	: Beleid en Vastgoed	Zaaknummer	: BB18.00343
Contactpersoon	: Zefran Hussain	Uw brief van	:
Telefoonnummer	: 06 41 71 92 61	Uw kenmerk	:
Bijlage(n)	: Schriftelijke vragen fractie GroenLinks	Verzenddatum	: 13 juli 2018

Onderwerp : Beantwoording schriftelijke vragen GroenLinks

Geachte heer, mevrouw,

Op 12 juni 2018 heeft de fractie van GroenLinks met gebruikmaking van artikel 40 van het Reglement van Orde gemeenteraad 2010 schriftelijke vragen gesteld aan de voorzitter van de raad. Hieronder treft u deze vragen en ook de antwoorden daarop aan.

#### **Vraag 1**

In welke mate wordt het risico op een onveilige situatie verhoogd wanneer de opslag van gas in de Bergermeer toeneemt en daarmee verwacht wordt dat de diepe laag met 2 mm verzakt?

#### **Antwoord**

Bij de exploitatie van de gasopslag is er sprake van bodemstijging en daling. De bodem zal iets stijgen als er gas wordt toegevoegd aan de opslag en zal iets dalen als er gas wordt onttrokken vanuit de opslag. Het beste kan dit vergeleken worden met een band waar lucht in wordt gepompt en eruit wordt gehaald (een zachte band is platter omdat deze weinig draagvermogen heeft. Terwijl een band met meer lucht veel hoger van de grond komt en dus ook meer draagvermogen heeft).

In de aanmeldingsnotitie mer-beoordeling en onderliggende stukken van TAQA is hier aandacht aan besteed. Het betreft een notitie die TAQA naar de Minister van Economische Zaken en Klimaat heeft gestuurd met het verzoek om een uitspraak te doen over het wel of niet noodzakelijkerwijs uitvoeren van een milieueffectenrapportage (uw raad wordt te zijner tijd, als de wettelijke procedure wordt gestart, geïnformeerd).

In hoofdstuk 3 op pagina 14 van de notitie valt te lezen dat de toename in bodemstijging als gevolg van de drukverhoging van 133 naar 150 bar is beperkt tot 2 millimeter. De invloed op de seismische risico's ten opzichte van de huidige situatie is verwaarloosbaar.

In de notitie wordt overigens uitgegaan van een worstcasescenario voor bodemstijging. Er wordt geconcludeerd dat de bodemstijging over het gehele oppervlak van de gasopslag zal plaatsvinden, terwijl de verwachting is dat dit (in werkelijkheid) alleen de puttenlocatie zal betreffen. Verwacht wordt dat op de randen van het gasveld waar veelal mensen wonen en ook sprake is van andere functies de bodemstijging zal uitblijven.

## **Vraag 2**

Wat zijn de consequenties van de oude gasboringsactiviteiten van BP en de huidige gasopslagactiviteiten van TAQA t.a.v. de mogelijkheid tot aanwending van geothermie in de gemeente Bergen?

### **Antwoord**

Als gevolg van historische winning (niet boring) in de Bergen concessie is er veel data beschikbaar over de ondergrond rondom Bergen (via [www.nlog.nl](http://www.nlog.nl) op te vragen) waar gebruik van gemaakt kan worden om te bepalen of er kansrijke gebieden aanwezig zijn binnen de gemeente. Echter dient wel gemeld te worden dat het grootste gedeelte van het buitengebied van de gemeente Bergen aangewezen is als cultuurhistorisch en aardkundig waardevol gebied. Dit betekent dat nieuwe initiatieven, zoals geothermie, getoetst moeten worden aan provinciaal en landelijk beleid en dus niet zonder meer toegestaan zijn.

Daarnaast dient opgemerkt te worden dat als aardwarmte wordt gewonnen en dit in de nabijheid van de gaswinning dan wel gasopslag plaatsvindt, er onderzoek gedaan moet worden naar beïnvloeding ervan op deze activiteiten. Veiligheid dient per locatie in kaart te worden gebracht. Een algemene uitspraak hierover kan niet worden gedaan en volstaat ook niet.

## **Vraag 3**

Wat is de impact van de toename van gasopslag daarop?

### **Antwoord**

Als wordt uitgegaan van de conclusie uit de aanmeldingsnotitie, namelijk dat 17 bar extra opslag geen extra effecten of risico's met zich meebrengt, zal er geen verdere impact zijn op de mogelijkheid om al dan niet geothermie in te zetten naast de gasopslagactiviteiten in de gemeente Bergen. Wel dient rekening te worden gehouden met het feit dat voor dergelijke activiteiten een winningsvergunning nodig is en aangevraagd moet worden bij de Minister van Economische Zaken en Klimaat. Verder moet rekening worden gehouden met provinciaal en landelijk beleid (groot deel van de gemeente Bergen is aangewezen als cultuurhistorisch en aardkundig waardevol gebied).

## **Vraag 4**

Is hier onderzoek naar gedaan? Zo nee, zou het college hier onderzoek naar kunnen doen om zo geothermie als mogelijkheid vast te stellen in de gemeente Bergen (bijv. zwembad De Beeck en nieuwbouw BSV terrein)?

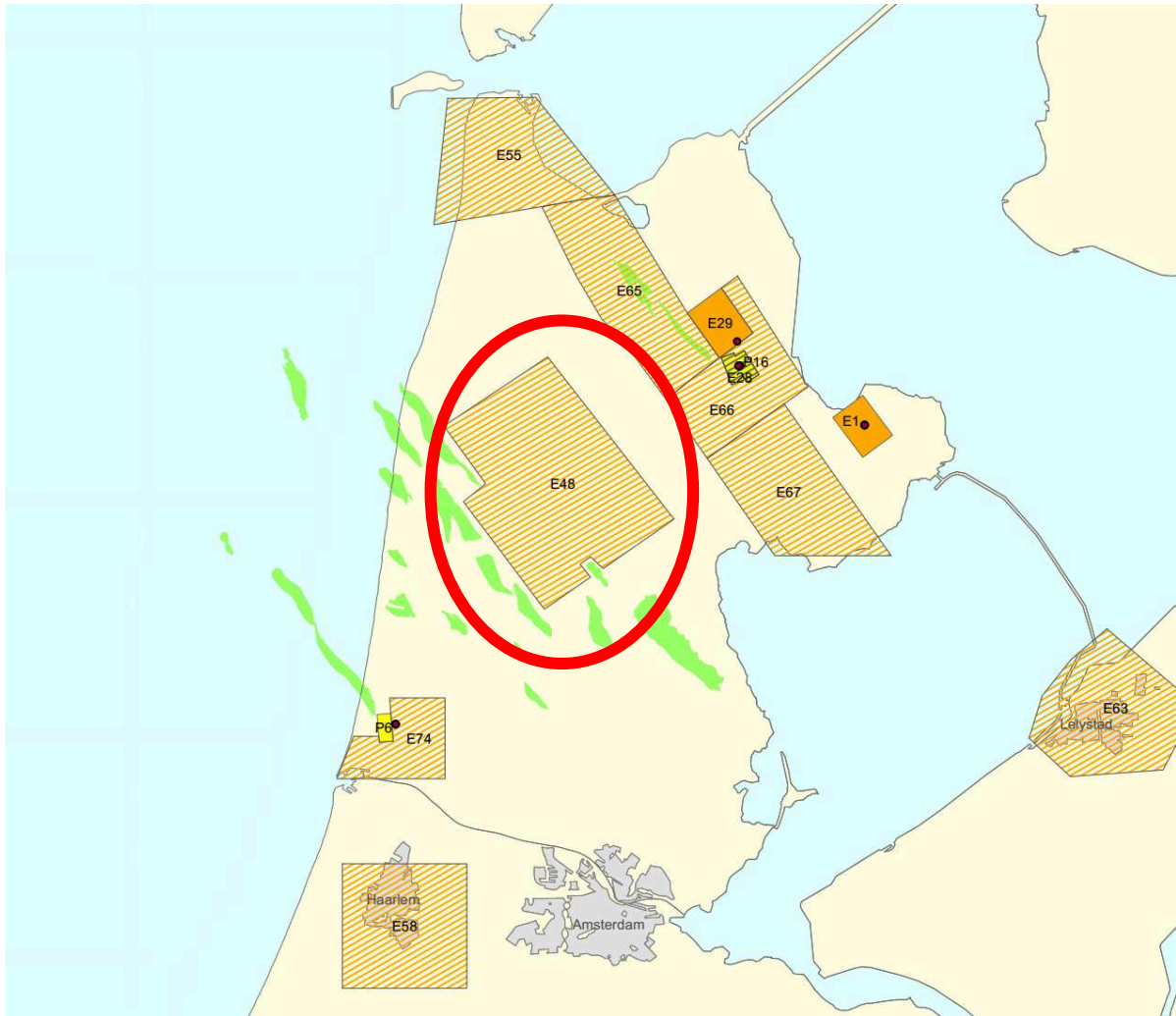
### **Antwoord**

Nee, er is geen onderzoek gedaan hiernaar. Als uw raad dat wenst en daartoe het college verzoekt, zal het college een onderzoek laten uitvoeren naar de mogelijkheden van geothermie. Wel dient gemeld te worden dat er geen rekening is gehouden in de begroting met een eventueel uit te voeren onderzoek. Verder is het van belang dat er een partij is die te zijner tijd de exploitatie op zich kan en wil nemen.

Er is veel data over ondergrond rondom Bergen beschikbaar die als gevolg van historische boringen voor gaswinning is verkregen (afkomstig van onder andere TAQA). Deze data kan worden verkregen via [www.nlog.nl](http://www.nlog.nl) en kan worden gebruikt voor onderzoek naar mogelijkheden voor geothermie.

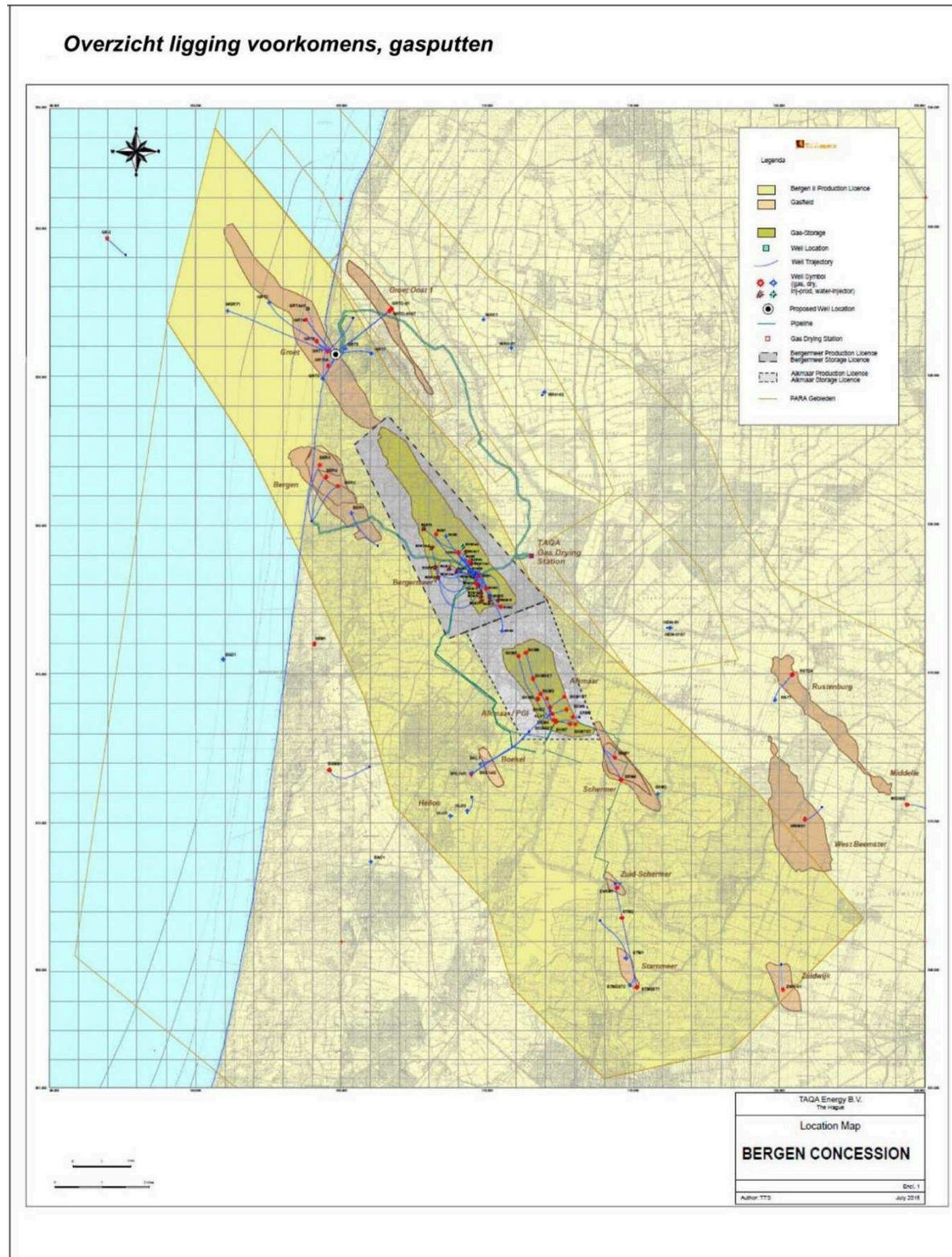
Verder wordt opgemerkt dat HVC (levert nu al warmte via warmtenetten in de regio Alkmaar, Assendelt en Dordrecht) een exploratievergunning heeft aangevraagd om te kijken of geothermie kansrijk is. Dit betreft met name het gebied ten noorden van de Bergen concessie.

**Kaart: locatie (rood omkaderd) is exploratievergunning geothermie HVC**



Bij een exploratievergunning mag er overigens niet worden gewonnen. Wel is het toegestaan om proefboringen te plaatsen.

Kaart: overzicht ligging voorkomens en gasputten van de Bergen concessie





Ten slotte wordt opgemerkt dat de Rijksoverheid een Ontwerp Structuurvisie Ondergrond heeft opgesteld. De Ontwerp Structuurvisie Ondergrond gaat over de nationale belangen van de drinkwatervoorziening en de energievoorziening en de weging van beide belangen ten opzichte van elkaar. Het gaat bijvoorbeeld over grondwaterwinning, gaswinning, geothermie en het opslaan van CO<sub>2</sub>. Deze Structuurvisie beoogt duidelijkheid te verschaffen over de mogelijke combinatie van grondwaterwinning en mijnbouwactiviteiten en tegelijkertijd beide belangen in voldoende mate te dienen. Dat betekent dat er steeds gezocht is naar de balans tussen enerzijds het beschermen van het grondwater voor de toekomstige drinkwatervoorziening en anderzijds het benutten van de ondergrond voor de (transitie naar een duurzame) energievoorziening.

In de Structuurvisie wordt aangegeven waar activiteiten in de ondergrond ruimtelijk uitgesloten of gecombineerd kunnen worden, nog voorafgaand aan een concreet initiatief. In aanvulling op de besluiten over het al dan niet uitsluiten van mijnbouwactiviteiten in gebieden geeft de Structuurvisie overwegingen mee die bij toekomstige (locatiespecifieke) afwegingen kunnen worden betrokken.

#### **Tot slot**

Hebt u nog vragen? Neemt u dan contact op met Zefran Hussain, beleidsmedewerker Milieu van het team Beleid en Vastgoed via telefoonnummer 06 41 71 92 61. Wilt u bij correspondentie het kenmerk 18uit02427 vermelden?

Met vriendelijke groet,  
college van Bergen,



mr. M.N. Schroor  
secretaris



drs. H. Hafkamp  
burgemeester

**Schriftelijke vragen  
ingevolge artikel 40 van het Reglement van Orde**

Fractie : GroenLinks

Verzoek Aan de voorzitter van de raad,

Datum 12 juni 2018

Onderwerp Gasopslag TAQA in samenhang met geothermie

Toelichting In het Noordhollands Dagblad van dinsdag 5 juni j.l. konden we lezen dat energiebedrijf TAQA de procedure is begonnen om meer gas op te slaan in de Bergermeer. Het bedrijf zelf geeft aan dat zij niet verwacht op bezwaren te stuiten bij de gemeente Bergen, gezien eerder gemaakte afspraken. GroenLinks heeft hier ernstige bedenkingen over. In ieder geval kunnen we deze ontwikkeling niet los zien van een sterk veranderd debat aangaande energievoorziening en de inzet van minister Wiebes op geothermie in het bijzonder (zie beleidsbrief geothermie d.d. 8 februari 2018).  
In de bovengenoemde brief van de heer Wiebes staat:

*“Maak gebiedsgericht beleid en sta geothermie alleen toe in gebieden waar dit veilig kan.*

Zoals bij elke vorm van mijnbouw brengt geothermie risico's met zich mee. In bepaalde gebieden zijn deze risico's, bijvoorbeeld de kans op seismiciteit (bevingen), groter. Dit kan komen door specifieke kenmerken van de ondergrond, bijvoorbeeld een breuklijn, of in gebieden waar ook gas gewonnen wordt. SodM (Staatstoezicht op de Mijnen) beveelt aan om op risico gebaseerd gebiedsgericht beleid te voeren. Ik deel de zorgen van SodM. Om die reden hanteer ik, binnen het afwegingskader van de Mijnbouwwet, een locatie specifieke aanpak, welke geldt voor alle toepassingen in de ondergrond en dus ook voor geothermie, waarbij bij elk project een individuele afweging wordt gemaakt op basis van de risico's. Hierbij zal specifiek aandacht gegeven worden aan gebieden waar uit de lagen, die mogelijk geschikt zijn voor geothermie, ook gas gewonnen wordt. Ditzelfde geldt voor gebieden waar zich actieve breuken in de ondergrond bevinden.”

Vragen

1. In welke mate wordt het risico op een onveilige situatie verhoogd wanneer de opslag van gas in de Bergermeer toeneemt en daarmee verwacht wordt dat de diepe laag met 2 mm verzakt?
2. Wat zijn de consequenties van de oude gasboringsactiviteiten van BP en de huidige gasopslagactiviteiten van TAQA t.a.v. de mogelijkheid tot aanwending van geothermie in de gemeente Bergen?
3. Wat is de impact van de toename van gasopslag daarop?
4. Is hier onderzoek naar gedaan? Zo nee, zou het college hier onderzoek naar kunnen doen om zo geothermie als mogelijkheid vast te stellen in de gemeente Bergen (bijv. zwembad De Beeck en nieuwbouw BSV terrein).

Naam en ondertekening Fractie GroenLinks  
Femke Ouëndag, Solita Groen-Bruschke, Ineke Braak-van Kasteel,  
Froukje Krijtenburg