



AMENDEMENT

AGENDAPUNTNR (in te vullen door griffie)	15. Voorstel betreft in te stemmen met het stedenbouwkundig verkavelingsplan voor het BSV-complex
Onderwerp	Stedenbouwkundig verkavelingsplan voor het BSV -complex
Aanhef	De raad van de gemeente Bergen in vergadering bijeen op 1 februari 2018
Inhoud	<p>Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:</p> <p>In het raadsvoorstel bullet drie laten vervallen:</p> <p>3. in te stemmen met het procesvoorstel gericht op de realisatie van de woningbouwlocatie waarbij Sweco B.V. als risicodragend gebiedsregisseur optreedt en het college op te dragen hiertoe met Sweco B.V. de benodigde overeenkomsten aan te gaan;</p> <p>en te vervangen door:</p> <p>3. Aangaande het proces de raad verschillende keuzemogelijkheden wat betreft grondbeleid zoals een actief grondbeleid, faciliterend grondbeleid of met een overeenkomst/ en of exploitatieplan met een privaatrechtelijke partij te overleggen, waarbij de voor- en nadelen van elke mogelijkheid worden onderbouwd met betrekking tot zeggenschap, risico, transparantie, flexibiliteit, fiscale voor- en nadelen, financiering en private expertise.</p>
Toelichting	<p>In het raadsvoorstel wordt er een procesvoorstel gedaan waarbij SWECO B.V als risicodragend gebiedsregisseur optreedt. Daarentegen heeft de raad de aanbevelingen van de Rekenkamercommissie omarmd waarin juist gesteld wordt:</p> <p>Maar om de raad mee te nemen in de besluitvorming over plannen is het wenselijk dat de raad inzicht krijgt in het sturen aan de knoppen van het plan en de planexploitatie.</p> <p>Vanuit de gemeenteraden komt de wens naar voren om in een vroeg stadium van de planontwikkeling zicht te hebben op de speelruimte, de risico's en benodigde risicobeheersing bij de ruimtelijke projecten. Bij een actief grondbeleid geldt dit voor het hele plantraject, bij het faciliterend grondbeleid ligt het accent op de startfase waarin de overeenkomst tot stand komt.'</p> <p>In het procesvoorstel ontbreekt het op dit moment aan een keuzemogelijkheid voor de raad. De raad heeft geen zicht op alternatieven, geen zicht op de financiële voor- en nadelen, geen zicht op (en invloed in) het proces en geen zicht op hoe de door de raad geformuleerde wensen zoals in het bouwprogramma, fasering gewaarborgd is in de planvorming van het BSV terrein.</p> <p>Het gaat om de laatste grote woningbouwlocatie van Bergen, welke de gemeente Bergen in eigendom heeft. Een keuzemogelijkheid in procesvorm voor wat betreft het grondbeleid voor het BSV terrein is daarom gewenst.</p> <p>Het overleggen van keuzemogelijkheden aan de Raad voor wat betreft het grondbeleid hoeft geen tot nauwelijks vertraging op te leveren in</p>

de ontwikkeling van het terrein. Er kan al een start worden gemaakt met het stedenbouwkundig verkavelingsplan en voorbereidingen voor het bestemmingsplan.

Partij	Voor	Tegen	Naam en ondertekening
KL		6	
GL	2		Fractie GroenLinks 
D66		3	Solita Groen-Bruschke
VVD	3		
CDA		1	Fractievoorzitter Gemeentebelangen BES
GBB	2		Kees van Beijen 
PvdA		2	
Zeiler	1		Fractievoorzitter fractie Zeiler
(Totaal)	8	13	F.D. Zeiler 
verworpen			