

---

**AMENDEMENT**


---

<b>AGENDAPUNTNR</b> (in te vullen door griffie)	<b>10. In te stemmen met de ontwikkelingsvisie Mooi Bergen 2.0</b>
Onderwerp	Ontwikkelingsvisie Mooi Bergen 2.0
Aanhef	De raad van de gemeente Bergen in vergadering bijeen op 25 september 2014
Inhoud	<p>Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:</p> <p>De beslispunten te wijzigen in:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Niet in te stemmen met de Ontwikkelingsvisie Mooi Bergen 2.0 d.d. 7 juli 2014 van het bureau Droogh Trommelen en Partners;</li> <li>2. In samenspraak met de omgeving tenminste drie nieuwe varianten te ontwikkelen voor de Harmonielocatie die passen binnen het bouwvlak van 1300 m<sup>2</sup> van de vastgestelde structuurvisie;</li> <li>3. Over de uitkomsten van dit proces te rapporteren aan de gemeenteraad van Bergen voor 1 januari 2015;</li> <li>4. De op 18 april 2013 vastgestelde Aanbestedingsstrategie in te trekken;</li> <li>5. De rol van de gemeente Bergen in het project Mooi Bergen 2.0 te wijzigen van initiërend/risicodragend naar overwegend regisserend/faciliterend;</li> <li>6. Het voorkeursrecht in het kader van de Wet voorkeursrecht gemeente in te trekken ten aanzien van de percelen gelegen in de plandelen Winkelhart en Harmonie. Het betreft de eigendommen, zoals aangegeven op de bij dit besluit behorende perceelslijst.</li> </ol>
Toelichting	<p>De vastgoed- en winkelmarkt zijn veranderd. De keuze voor een nieuwe strategie om toch te komen tot ontwikkeling van het dorpscentrum van Bergen is daarom begrijpelijk. Gefaseerd bouwen en het betrekken van eindgebruikers bij de ontwikkeling vormen de kern van deze nieuwe aanpak en het intrekken van de WVG is een logische stap. De nieuwe aanpak vergroot echter ook het risico dat niet alle delen van de overkoepelende visie worden afgebouwd. Daarom is het nog belangrijker dan voorheen dat de afzonderlijke plandelen op zichzelf kunnen staan en iets toevoegen aan het centrum.</p> <p>De op de Harmonielocatie ingetekende supermarkt van 1800m<sup>2</sup> voldoet hier naar onze mening niet aan. Volgens gegevens van DTnP uit 2010 heeft Bergen al meer vierkante meters supermarkt dan vergelijkbare gemeentes. Bovendien is onduidelijk waarom deze supermarkt zo groot moet worden. Het college heeft onlangs een principeverzoek goedgekeurd voor een nieuwe supermarkt van 1300 m<sup>2</sup> in Egmond aan Zee. Die supermarkt kan blijkbaar wel met 1300 m<sup>2</sup> toe. Waarom deze supermarkt in</p>

---

---

Bergen niet? Nut en noodzaak zijn onvoldoende aangetoond.

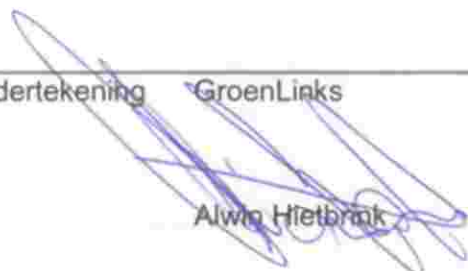
Meer in algemene zin leidt de enorme vergroting van het bouwvlak van 1300 naar 2100 m<sup>2</sup> op deze locatie tot een verstening van het gebied. Onduidelijk is waarom die vergroting van het bouwvlak met meer dan de helft noodzakelijk is. Ook hiervan is nut en noodzaak niet aangetoond. Dat de vergroting van het bouwvlak ongewenste stedenbouwkundige effecten heeft en een ernstige aantasting vormen van het woongenot van de huidige bewoners van het centrumgebied staat naar onze mening buiten kijf.

Om deze redenen stellen wij voor vandaag de Ontwikkelingsvisie 2.0 niet vast te stellen, maar eerst nog eens goed te kijken naar de Harmonielocatie en daar binnen de grenzen van het eerder vastgestelde bouwvlak op zoek te gaan naar alternatieven, natuurlijk in samenspraak met de omgeving.

Om de eigenaren en ondernemers in het gebied de noodzakelijke duidelijkheid te bieden stellen wij wel voor de nieuwe aanbestedingsstrategie te omarmen en de WVG conform het voorstel van het college voor de meeste percelen op te heffen.

---

Naam en ondertekening GroenLinks



Alwin Hietbrink



**GROENLINKS**  
ZIN IN DE TOEKOMST

---

9 voor  
12 tegen  
VERWORPEN