gemeente BERGEN

Verslaglegging:

Notulen vergadering gemeenteraad van de gemeente Bergen gehouden op 27 juni 2013

Deze vergadering kan bekeken en beluisterd worden via de website van de gemeenteraad: www.raadbergen-nh.nl

voorzitter	mw. H. Hafkamp
raadsgriffier	dhr. A.M. Kooiman
aanwezige raadsleden	mw. D. Bakker (VVD), mw. I. Braak-van Kasteel (GL), mw. M.E. Diels (GB), dhr. P. Edelschaap (GL), dhr. N.C.J. Groot (CDA), dhr. D. Haarsma (VVD), dhr. J.A.M. Haring (GB), dhr. M. van der Hoek (D66), dhr. J.J.A.S. Houtenbos (VVD), mw. A.K. Kindt (PvdA), dhr. K. van Leijen (GB), dhr. T. Meedendorp (VVD), mw. M. Müller (GL), dhr. A.W.M. Ooijevaar (CDA), mw. A. Paping (VVD), mw. O. Rasch (GL), mw. A.M. de Ruiter (D66), dhr. H.G.J.J. Schiering (GB), dhr. J. Snijder (D66), dhr. F.D. Zeiler (GB), dhr. D. Zwart (CDA).
aanwezige collegeleden	Mw. A. Hekker, de heer A. Hietbrink, de heer J. Mesu, de heer C. Roem
gemeente secretaris	dhr. W. Bierman
afwezig	dhr. M.J. Bijl (GB), dhr. A.P. v. Huissteden (PvdA), de heer Groot (CDA) tijdens de beraadslagingen van agendapunt 10 en de stemming over amendement B.

agendapunt	**0. Vragenhalfuur**
samenvatting besprokene	Mevrouw Paping (VVD), uit haar grote zorgen over de voorgenomen reconstructie Breelaan Vijverlaan, er blijft niets over van de kastanjebomen en het water, dat wordt allemaal omgezet in parkeerplaatsen. Wethouder Roem geeft aan dat dit slechts een concept is, gezien de commotie die er over is ontstaan, krijgen de omwonenden een brief over de status van het plan.

agendapunt	**1. Opening**
samenvatting besprokene	De voorzitter heet de aanwezigen welkom en geeft de berichten van verhindering door.

agendapunt	**2. Vaststellen van de agenda**
besluit	De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

HAMERSTUKKEN

agendapunt	**3. Voorstel betreft het instemmen: jaarrekening 2012, herziene begroting 2013 en programmabegroting 2014 GGD en de daarbij behorende zienswijzen**
voorgesteld besluit	in te stemmen met de jaarrekening 2012, de herziene financiële begroting 2013 en de programmabegroting 2014 van de GR van de GGD Hollands Noorden en de daarbij behorende in het raadsvoorstel toegevoegde zienswijzen
besluit	Conform besloten.

agendapunt	**4. Voorstel betreft het instemmen: jaarrekening 2012 en begroting 2014 Milieudienst Regio Alkmaar**
voorgesteld besluit	in te stemmen met de jaarrekening 2012, de begroting 2014 van de GR Milieudienst Regio Alkmaar
besluit	Conform besloten.

agendapunt	**5. Voorstel betreft het instemmen: jaarrekening 2012, programmabegroting 2014 Regionaal Historisch Centrum Alkmaar en de daarbij behorende zienswijzen**
voorgesteld besluit	In te stemmen met de jaarrekening 2012, de programmabegroting 2014 van de GR Regionaal Historisch Centrum Alkmaar en de daarbij behorende in het raadsvoorstel opgenomen zienswijzen
samenvatting besprokene	De heer Zeiler, GBB, de vooruitzichten van het RHCA zien er zowel financieel als inhoudelijk goed uit.
besluit	Conform besloten.

agendapunt	**6. Voorstel betreft het instemmen: jaarrekening 2012 en niet instemmen begroting 2014 Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en de daarbij behorende zienswijzen**

voorgesteld besluit	1. In te stemmen met de jaarrekening 2012 van de GR Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en de daarbij behorende in het raadsvoorstel opgenomen zienswijzen. 2. In te stemmen met het voorstel de resultaatbestemming ambulancezorg te onttrekken uit de reserve aanvaardbare kosten ambulancezorg. 3. Niet in te stemmen met de begroting 2014, conform de daarbij behorende in het raadsvoorstel opgenomen zienswijzen
besluit	Conform besloten.

agendapunt	**7. Voorstel betreft het vaststellen van de Regionale Woonvisie Regio Alkmaar**
voorgesteld besluit	vast te stellen de Regionale Woonvisie Regio Alkmaar.
besluit	Conform besloten.

BESPREEKSTUKKEN

agendapunt	**8. Voorstel betreft het instemmen: jaarrekening 2012 WNK Bedrijven en de daarbij behorende zienswijze**
voorgesteld besluit	In te stemmen met de jaarrekening 2012 van de GR WNK en de daarbij behorende in het raadsvoorstel opgenomen zienswijze
samenvatting besprokene	De heer Houtenbos, (VVD), uit zijn zorgen over de toekomstige exploitatie van WNK – bedrijven, wil onze wethouder motiveren de deelnemende gemeenten op hun verantwoordelijkheid daarvoor aan te spreken. Toelichting motie 1 (VVD): afname gemeenten bij WNK-bedrijven Overwegende dat: • de gemeente Bergen (NH) met het nieuwe inkoop en aanbestedingsbeleid vastgesteld door de gemeenteraad op 8 november 2012 een goede stap heeft gezet als het gaat om de invulling van social return; • WNK-Bedrijven in de regio een belangrijke partner is op het gebied van reïntegratie op de arbeidsmarkt; • de gemeente Bergen(NH) en de overige deelnemende gemeenten een medeverantwoordelijkheid dragen bij de exploitatie(tekorten) van de WNK-Bedrijven; • wil het WNK-Bedrijven een sluitende begroting realiseren vanuit de deelnemende gemeenten niet verder gekort mag worden op de opbrengsten van door het WNK-Bedrijven te leveren diensten en dat de geprognosticeerde afnamen door de gemeenten minimaal gerealiseerd moeten worden; • de raad van de gemeente Bergen(NH) middels deze motie de in het algemeen bestuur van WNK-Bedrijven gemaakte afspraken wil benadrukken;

	Mevrouw de Ruiter, D66, stemt er mee in, kan de raad hierin nog een rol spelen? Of is dit iets voor de wethouder. Mevrouw Kindt, PvdA, geeft aan dat dergelijke moties al vanaf de begroting 2012 worden ingediend. Reactie wethouder Mesu, Dit is een ondersteuning van zijn inzet in het AB, de motie zal zoals gebruikelijk worden doorgezonden aan het AB en de deelnemende gemeenten. Gemeente Langendijk gaat ook het schoonmaken onder brengen bij het WNK.
tekst ingediende stukken	Tekst motie 1 (VVD): afname gemeenten bij WNK-bedrijven vraagt nadrukkelijke aandacht bij de deelnemende gemeenten om de gemaakte afspraken na te komen teneinde het WNK-Bedrijven in de gelegenheid te stellen om de komende jaren een sluitende begroting te realiseren. en gaat over tot de orde van de dag.
stemming	Het raadsbesluit is unaniem (21) aangenomen. De motie is unaniem (21) aangenomen.
besluit	De raad heeft conform besloten.

agendapunt	**9a. Voorstel betreft het vaststellen van de financiële gevolgen van de meicirculaire 2013 en de daarbij behorende begrotingswijziging**
voorgesteld besluit	De financiële gevolgen van de meicirculaire 2013 en de daarbij behorende begrotingswijziging vast te stellen.
samenvatting besprokene	De heer Houtenbos, VVD, geeft aan dat het voordeel uit het gemeentefonds over 2014 éénmalig zal zijn en wenst dat voordeel niet in zijn geheel te nemen: Toelichting amendement A.0 (VVD): instellen egalisatievoorziening gemeentefonds Doel : Meer rust in de exploitatie te brengen. De uitkering uit het gemeentefonds volgt het principe “samen-trap-samen-trap”. Door deze werkwijze zien we dat op een aantal momenten van het jaar de gemeenteraad wordt geconfronteerd met de financiële gevolgen van de circulaire van BZK. Deze financiële gevolgen zorgen voor de nodige instabiliteit binnen de gemeentelijke exploitatie, vandaar ook dat de uitkering uit het Gemeentefonds als risico is benoemd bij de berekening van het gemeentefonds. In 2014 krijgen de gemeenten eenmalig meer geld uit het gemeentefonds omdat het Rijk een aantal grote infrastructurele **voorzieningen.** In 2014 gaat afrekenen. Rijk geeft meer uit (trap op) dus ook meer geld naar de gemeenten. Door deze extra inkomsten slechts voor een deel in de exploitatie op te

	nemen en voor een ander deel te storten in een voorziening verkrijgen wij meer stabiliteit in onze exploitatie en kunnen we het geld in de voorziening in de mindere jaren(want die gaan er zeker aankomen) inzetten. Ook de gemeente Alkmaar neemt slechts voor een deel de meeropbrengst op in haar begroting 2014. Mevrouw Braak – van Kasteel, GL, ziet de zin van het amendement niet in, gezien de gegeven de uitleg afgelopen week volgt GL het raadsvoorstel. Mevrouw de Ruiter, D66, ziet gezien de goede uitleg dit stuk als hamerstuk, in september zullen we er weer heel anders voorstaan, de inzet van de stelpost bezuinigingen stabiliseert al, het amendement is overbodig. Mevrouw Kindt, PvdA, is erg blij met de gegeven informatie afgelopen week, hamerstuk. De heer van Leijen, GBB, staat positief tegenover het amendement, zo een egalisatiefonds zorg voor stabiliteit. De heer Zwart, CDA, heeft al eerder naar de waarde van de Perspectiefnota 2014 gevraagd, gezien de onzekerheden nu en straks weer in het najaar met de september circulaire. Steunt het amendement. Reactie wethouder Roem: De rijkscirculaires zijn net dagkoersen, niet langer dan 3 of 4 maanden vooruitkijken / begroten is het, we zijn altijd zeer voorzichtig met het instellen van aparte potjes zo ook nu, het positieve lichtpuntje over 2014 zal straks, na invulling Rijksbezuinigingen van 6 miljard, verdampt zijn, het amendement wordt zeer ontraden. **Tweede termijn.** De heer Houtenbos, VVD, stelt dat het amendement ons helpt door het voordeel even te parkeren en niet in de begroting op te nemen, valt het straks tegen, dan kan het ingezet worden, deze egalisatie vangt de schommelingen op. Mevrouw de Ruiter, D66, begrijpt de wens tot rust en verzoekt de VVD tot de septembercirculaire en de begroting 2014 te wachten. De heer Zwart, CDA, geeft aan dat zo de lasten voor de burgers worden ontzien, negatieve gevolgen voor de begroting worden opgevangen. Mevrouw Kindt, PvdA herinnert eraan dat het voordeel van 2014 en de bezuinigingen al deels zijn verwerkt. Reactie wethouder Roem. Hoewel het accres voor het jaar 2014 relatief hoog is, hebben wij dat niet aangepast in onze berekening van de algemene uitkering, juist omdat het tegen gaat vallen, verzoekt de VVD het amendement aan te houden totdat er meer inzicht is bij de begroting 2014.
tekst ingediende stukken	Tekst amendement A.0 (VVD): instellen egalisatievoorziening gemeentefonds

	Ondergetekende stelt het volgende amendement voor: Toevoegen: 1. een egalisatievoorziening Gemeentefonds in te stellen; 2. de incidentele meeropbrengst uit het Gemeentefonds voor 50% te storten in de egalisatievoorziening gemeentefonds Aanvullen, na … meicirculaire: 3. … rekeninghoudend met het besluit onder punt 2 *De financiële gevolgen van de meicirculaire 2013, rekeninghoudend het besluit onder punt 2, en de daarbij behorende begrotingswijziging vast te stellen.*
stemming	Amendement A.0: GBB (5), VVD (5), CDA (3) voor; GL (4), D66 (3), PvdA (1) tegen. Amendement is met 13 stemmen voor en 8 tegen aangenomen. Geamendeerd besluit: GBB (5), VVD (5), CDA (3), voor; GL (4), D66 (3), PvdA (1), tegen. Het geamendeerde besluit is met 13 stemmen voor en 8 tegen aangenomen.
besluit	De raad heeft gewijzigd besloten.

agendapunt	**9b. Voorstel betreft het vaststellen van de Perspectiefnota 2014 en de daarbij behorende begrotingswijzigingen**
voorgesteld besluit	1. De Perspectiefnota 2014, inclusief paragrafen en bijlagen, vast te stellen; 2. De autonome ontwikkelingen uit de Perspectiefnota 2014 vast te stellen 3. De incidentele bijdrage van € 220.000 voor het dierenasiel in 2015 (zie 1.5) te dekken door een onttrekking uit de algemene reserve.; 4. De “Wijzigingen in het investeringsplan 2014-2017” zoals opgenomen in bijlage 1 vast te stellen; 5. Het college op te dragen de Perspectiefnota 2014 als uitgangspunt te nemen voor het opstellen van de meerjarenbegroting 2014-2017; 6. De bij beslispunten 2 tot en met 4 begrotingswijzigingen vast te stellen
samenvatting besprokene	De heer van Leijen, GBB, constateert dat de Perspectiefnota 2014 veel beloofd maar geen perspectief biedt, jammer dat het college geen enkele poging doet voor een lastenverlichting voor de burgers: kom eens met een alternatieve begroting zonder lastenverzwaring voor de burgers. Kritiekpunten: invulling stelpost 340.000 uit parkeren zal nooit lukken, inning 4 miljoen aan achterstallige toeristenbelasting niet te doen, opnemen bijdrage aan de Westerandweg prematuur, opbrengst OZB: eerst maar eens wachten op toegezegde notitie over de OZB, inclusief het terug betalen van te veel opgelegde OZB. GBB wacht de begroting 2014 met septembercirculaire af. De heer Houtenbos, VVD, geeft aan dat dit de laatste Perspectiefnota van dit college is, het soms verstandig is een uitgestippelde route (coalitie afspraken) te herzien (amendement A.1 , alleen kunnen we het als gemeente niet meer af, samenwerking in de regio helpt dan, teveel wordt gezien als autonoom, z.i. zit er ook nieuw beleid bij, zoals de bijdrage dierenasiel (voorbarig, amendement A.), invulling stelpost 340.000 bijdrage uit het parkeren (wanneer uitsluitsel?), onderhoudsfonds gebouwen 250.000 en meerdere nog te nemen besluiten van de raad, douches op het strand.

Toelichting amendement A.1 (VVD): opbrengst OZB

Doel : In de perspectiefnota 2014 wordt voorgesteld om de opbrengsten van de areaal uitbreidingen voor de OZB eigenaren en gebruikers van de niet-woningen en de eigenaren woningen mee te nemen in de berekening van de OZB-opbrengst. In het verleden zijn afspraken gemaakt ook in coalitieverband dat de totaal opbrengst van de OZB te verhogen met het inflatiepercentage. De nu opgenomen bedragen houden in dat uw college de geraamde opbrengst in 2013 eerst gaat verhogen met de meeropbrengsten a.g.v. van de areaal uitbreiding en vervolgens gaat verhogen met het inflatiepercentage. Deze wijze van berekenen is o.i. ging autonome ontwikkeling . U wijkt of van de eerder door de gemeente Bergen gehanteerde berekeningswijze. Voorts doet dit geen recht aan de discussie in de raad van 13 december 2012 gevoerde discussie inzake hoe om te gaan met een eventuele meeropbrengst OZB. De thans voorgestelde wijze van begroten maakt het realiseren van een eventuele meeropbrengst verminderen. Het schrappen van dit voordeel van in totaal € 162.000 kan opgevangen worden binnen de meerjaren raming aangezien u op blz. 6 rekening houdt met een voordelig saldo.

Toelichting amendement A (VVD): bijdrage bouw dierenasiel Bergen

Doel : In de perspectiefnota 2014 wordt voorgesteld om de incidentele bijdrage van € 220.000 voor het dierenasiel door te schuiven naar 2015 en te dekken door een onttrekking uit de algemene reserve. Gebleken is dat de incidentele bijdrage aanvankelijk als een autonome ontwikkeling in de begroting van 2014 was opgenomen. Uit de perspectiefnota 2014 blijkt uit de toelichting dat het ontwerp in de 2013 gereed is en dat de gemeenteraden in het 4de kwartaal 2013 hun akkoord mogen geven. De fractie van de VVD eerst meer zicht wil hebben op het ontwerp van het dierenasiel alvorens op voorhand een bedrag uit de algemene reserve te halen. Pas nadat een zorgvuldige afweging binnen de gemeenteraad is gemaakt kan de raad besluiten ook hiervoor de benodigde gelden beschikbaar te stellen.

Toelichting motie 2 (VVD): strandvuil

Van mening zijnde dat:
Vuil op het strand voor het grootste gedeelte (80%) uit zee afkomstig is. Deze 80% afkomstig is van schepen en kunstmatige eilanden die de Noordzee als werkterrein hebben. Uit ervaring blijkt dat badgasten, in die enkele dagen dat het strand als zodanig gebruikt wordt, zich met het afvoeren van hun eigen vuil, redelijk gedisciplineerd gedragen

Overwegende dat;

- De gemeente Bergen veel kosten moet maken om al dit vuil te verwijderen.
- Er op geen enkele wijze door veroorzakers of hogere overheden aan deze kosten wordt bijgedragen.
- Het verwijderen van het vuil niet alleen voor de economie van de gemeente van belang is, maar wel degelijk een landelijke dan wel internationale uitstraling heeft.

- Dat de nieuwe stranden voor de Hondsbossche op bergens grondgebied waarschijnlijk voor een deel tot natuurgebied zullen worden verklaard welke dan niet door de gemeente Bergen als zijnde toeristisch hoeven te worden schoongemaakt.

De VVD stelt dat het voor de burgers niet altijd duidelijk is of duidelijk kan worden gemaakt waarom men toch meer OZB moet betalen terwijl de waarde van de woningen en niet-woningen dalen; vraagt om te onderzoeken wat de financiële gevolgen zijn voor de begroting 2014 en volgende jaren indien de raad zou besluiten de huidige tarieven OZB te bevriezen op het niveau 2013.

Bij interruptie vraagt de heer Groot, CDA, of dit betekent dat de lasten voor de eigenaar gelijk blijven ongeacht waarde dalingen en stijging.
Dat wordt bevestigd.
Bij interruptie, Mevrouw Braak – van Kassteel, GL, wordt de onderbouwing bij de motie over het strandvuil in twijfel getrokken.

Mevrouw Braak – van Kasteel, GL, wil weten wat de consequenties voor de Perspectiefnota zijn van het aangenomen amendement bij de gevolgen meicirculaire, de Perspectiefnota is de afronding van deze raadsperiode, wil duidelijkheid hoe er wordt omgegaan met de parkeeropbrengsten (incl. stelpost), kosten gemeentehuis, kosten fusie voetbalclubs Egmonden, een beleidsarme nota is juist gezien de vele onzekerheden. De voorstellen van de VVD zijn prematuur. In relatie tot hun verkiezingsprogramma is GL tevreden over wat er in deze raadsperiode in gang is gezet.
Vraagt naar de stand van zaken van het onderzoek naar een zwembad in Zuiderduin.

De heer Zwart, CDA, constateert dat de Perspectiefnota's van de jaren 2012,2013 en nu ook weer 2014 beleidsarm zijn opgesteld en doorspekt zijn van onzekerheden. Maar geeft ook een aantal zaken aan die goed gaan: vaststellen in 2013 van de Toekomstvisie 2040, digitalisering in relatie met verbetering dienstverlening, vaststellen Schoorl Klopt begin 2014, mooi dat de herzieningsoperatie bestemmingsplannen gelukt is en op tijd – het consolideren vergeten en de blik op de toekomst richten, bijblijven met bestemmingsplannen.
Minder is een gemeentelijke de financiering van de Weststrandweg nu de provincie zich terug trekt, onduidelijkheid over Gastvrij Parkeren, lagere horecaopbrengsten door verhoogde parkeertarieven al worden de burgers daardoor wel ontzien,
Mist inzicht in de investeringen in de Beeck en de relatie daarmee met de dienstverlening en het vergaderen, het gemeentelijk zwembad in de Egmonden, daar kan toch een intentieovereenkomst over gesloten worden.
Bij interruptie, Mw. Braak – van Kasteel: openbaar zwembad is de bedoeling.

Mevrouw de Ruiter, D66, stelt dat de Perspectiefnota een momentopname per juni 2013 is, houdbaar tot september 2013, gelukkig is er een stevig financieel fundament. Verzoekt de collega's niet te stunten richting verkiezingen om dat fundament te behouden. Zet vraagtekens bij de investering in de werf in Egmond aan Zee: 1 miljoen.
De gemeente krijgt in het sociale domein veel op haar bord geschoven zonder voldoende inzicht, voor de democratische legitimiteit heldere kaders stellen en de menselijke maat blijven hanteren. De gemeente is in verandering, toch zelfstandig blijven en stimuleren door te faciliteren.

	Wenst de zon – atlas voor Bergen en bij het parkeerbeleid de belangen van de ondernemers nadrukkelijk mee te wegen. <u>Toelichting motie 3 (D66): duurzame energie: aanschaf zon – atlas.</u> Overwegende dat • In de nota Natuurlijk Duurzaam Bergen de intentie wordt uitgesproken dat onze gemeente in 2030 CO2 Neutraal zal zijn. • Daarin tevens wordt gesproken in te zetten op hernieuwbare en lokaal te produceren energie door bijvoorbeeld grootschalige toepassing van zonne-energie. • Het installeren van zoveel mogelijk zonnepanelen op daken van particulieren en bedrijven nodig zal zijn om dit te bereiken. • Er tijdens de bijeenkomst voor raadsleden bij de HVC op vrijdag 21 juni het programma ZONATLAS werd gepresenteerd. • Dit programma nawijsbaar het animo voor het plaatsen zonnepanelen verhoogt. • In circa 60 gemeenten in Nederland dit programma door bewoners en ondernemers reeds geraadpleegd kan worden. • De provincie Gelderland dit programma voor alle gemeenten in deze provincie heeft aangeschaft. • ZONATLAS met relatief lage kosten verbonden is. <u>Toelichting motie 4 (D66): relatie gastvrij parkeerbeleid en de gevolgen ervan voor het MKB.</u> Overwegende • Dat afgesproken is om tot een gastvrij parkeerbeleid te komen • Dat tevens afgesproken is om onze burgers zo min mogelijk extra te belasten • Dat het voor een toeristische gemeente wenselijk is om zowel de ondernemers als onze bezoekers tegemoet te komen in dit parkeerbeleid. • Dat met ingang van juni 2013 een economische factor is toegevoegd: nl. dat regionaal de winkels alle zondagen van het jaar open mogen. De winkeliers van de gemeente Bergen hierdoor hun concurrentiepositie (op zondag) verliezen en daarbij ernstig gevreesd moet worden voor verlies van omzet en werkgelegenheid. • Dat door de voortdurende crisis dagelijks in Nederland 40 MKB zaken hun deuren sluiten. Dit een geweldige impact heeft op de werkgelegenheid en op de aantrekkelijkheid van winkelgebieden in dorpen en steden. Het midden- en kleinbedrijf de motor is van de economie in Bergen. <u>Mevrouw Kindt, PvdA,</u> constateert dat de VVD niet achter de uitspraak afspraak = afspraak staat, de PvdA wel. Er is nog veel onduidelijk, zoals de invloed van Rijksbeleid op het inkomen van de burgers, toch nu geen paniek voetbal gaan spelen. Is blij met de nu structurele bijdrage aan het Veiligheidshuis. Ondersteund de complimenten voor de wijze van en de afronding van het project herziening bestemmingsplannen. Heeft zorgen om de parkeeropbrengsten (nog stelpost in te vullen), die moet er wel komen, realiseert D66 zich dat wel, of de kosten fusie voetbalclubs in

	de begroting worden opgenomen, om de entree van Egmond aan Zee met ontsierende spandoeken (mag dat ?), over de ontwikkeling dat steeds meer woningen als tweede woning / recreatiewoning gebruikt worden, vindt dat de bijdrage aan de Westrandweg nog in discussie is, wil weten hoe het met het project van de jongerenraad staat, is tegen amendement dierenasiel. **Schorsing.** <u>Reactie wethouder Roem.</u> Naast vele onzekerheden zijn er nu ook mogelijkheden om te innoveren. Gebouwen: we weten wat van ons is en de daarbij behorende onderhoudslasten: nota Vastgoed na het reces. Gastvrij parkeren is meer dan tarievenbeleid, ook comfort maatregelen, het MKB wordt erbij betrokken, de opbrengst inclusief de stelpost staat, is onderdeel van bezuinigingen en afspraken in de coalitie: Nota verschijnt in oktober. Westrandweg, het is normaal dat gemeenten betalen zij hebben er ook belang bij, provincie betaald dan mee: na zomerreces varianten keuze en financiële doorrekeningen. OZB: amendement VVD meicirculaire is min post voor 2014 van 70.000, het niet meenemen van de opbrengst areaal uitbreiding (amendement A.1 VVD) 162.000 structureel minder en dat wordt meer omdat er communicerende vaten zijn met de Algemene Uitkering, op basis van het woningbestand, waarbij het al dan niet meetellen van recreatiewoningen nog in discussie is met het Ministerie. Verwijst graag naar de sessie over de OZB op 29 augustus a.s. Het amendement wordt ontraden. Strandvuil: sympathieke motie, maar de gemeente pacht het strand inclusief de opruimplicht. Is bereid het Kimo en branche organisaties te raadplegen over het tegen gaan van vervuiling op zee. De kosten van de fusie in de Egmonden zijn nog niet in beeld gebracht. <u>Reactie wethouder Hietbrink.</u> De kosten nieuw Gemeentehuis worden bij de Tussenrapportage uit de cijfers gehaald, meer ruimte in de begroting vanaf 2016. Over de fusie voetbalclubs e.a. vindt besluitvorming in november plaats. Zwembad de Egmonden: het is nu wachten op de reactie van Zuiderduin. Er ligt een relatie met Torenduin en het project Dorp en Duin (woningbouw, sporthal, fusie e.a.). Eerst afwachten wat de gevolgen van de Omgevingswet zijn, voordat er voortvarend verder wordt gegaan met het vaststellen van bestemmingsplannen. Voor de werf is nagegaan of er financiële ruimte is om tot investeren over te kunnen gaan, na het zomerreces vindt pas besluitvorming plaats. De zon –atlas is in regionaal verband opgepakt, de motie is overbodig, de raad wordt meer dan op zijn wenken bediend. <u>Reactie wethouder Hekker.</u> Het dierenasiel komt er alleen als het in regionaal verband wordt opgepakt, geld beschikbaar stellen toont de goede wil, is overigens uitvoering geven aan een coalitie afspraak en betreft het opschuiven van 1 jaar van het ter beschikking stellen. Het amendement wordt ontraden. Desgevraagd, <u>de heer Zeiler, GBB</u>, wordt aangegeven dat met de grote planologische consequenties rekening gehouden wordt. Bij de Beeck wordt geld voor onderhoud doorgeschoven in relatie tot

gesprekken over de toekomst ervan.

Reactie wethouder Mesu.
Inderdaad ontbreekt voldoende zicht op de gevolgen van de 3 decentralisaties in het sociale domein, steeds weer veranderende berichtgeving, maar deze taken krijgen de gemeenten toegewezen.

Reactie portefeuillehouder Hafkamp.
De evaluatie handhaving recreatiewoningen volgt in oktober.
Het initiatief ligt nu bij de school voor de winnende project van de Jongerenraad.
Ergernis over de spandoeken bij binnenkomst Egmond aan Zee, mag gewoon niet, er komen digitale activiteitenborden, en de vrije plakplekken (motie 2008) zijn gerealiseerd.

Tweede termijn.

Fracties geven aan welke amendementen en moties gesteund worden..
GL, D66 en PvdA volgen het college in deze.

Nadere vragen en opmerkingen:
De heer van Leijen, GBB, wacht het overleg over Gastvrij Parkeren in oktober af.
Mevrouw de Ruiter trek moties 3 en 4 in gezien de beantwoording
De heer Houtenbos, VVD, stelt dat als alles als autonome ontwikkeling wordt gezien, het altijd beleids arm is. Wil niet vooruitlopen op de discussie over OZB op 29 augustus, maar handhaaft amendement A.1. Motie 2 is ondersteuning tot het moment van pachtherziening.

Mevrouw de Ruiter, D66, constateert dat de VVD voor 70 plus 220 duizend euro geen dekking aangeeft, verzoekt te wachten totdat alles in beeld is.
De heer Zwart, CDA, ziet toch de Provincie als eigenaar en betaler voor de Westrandweg, verzoekt in oktober besluitvorming over het zwembad in Zuiderduin.

Reactie wethouder Roem.
Amendement A.1 over de OZB past niet binnen de huidige financiële kaders, het is gebruikelijk dat gemeente co – financiers zijn bij provinciale wegen (A8 – A9 Zaanstad) als zij daar baat bij hebben.
Bij interruptie vraagt Mw. Rach, GL, om inzicht in de financiële gevolgen van het amendement.
Dat is 162.000 euro minder opbrengt plus een doorwerking van de areaal uitbreiding in de Algemene Uitkering, lagere uitkering vanwege meer woningen.

Reactie wethouder Hekker.
Ontraad nogmaals het amendement over het dierenasiel, afspraak is afspraak over deze incidentele bijdrage. De exploitatielasten zijn wel al in de begroting opgenomen

Schorsing.

Mevrouw Rasch, GL, doet een dringend beroep op de VVD het amendement A.1 in te trekken, binnenkort komt er meer inzicht, nu kunnen we het niet

	overzien, aannemen is erg onverstandig. De heer Zwart, CDA, kan zich wel in de denkrichting van het amendement vinden, maar wil eerst een inhoudelijke discussie over de OZB, verzoekt tot aanhouden. **Toezegging** wethouder Roem: Ten behoeve van het informele overleg over de OZB op 29 augustus a.s. kunnen fracties meerdere varianten inbrengen, waaronder die van de VVD over het niet meenemen van de opbrengst areaal uitbreiding. Kaders en financiële consequenties worden er besproken. De heer Houtenbos, VVD, trekt amendement A.1 in.
tekst ingediende stukken	Tekst amendement A.1 (VVD): opbrengst OZB Ondergetekende stelt het volgende amendement voor om de in de perspectiefnota opgenomen opbrengsten OZB areaal uitbreidingen niet mee te nemen. het besluit onder 2 aut 7.2., aut 7.3. en 7.4 te schrappen. Tekst amendement A (VVD): bijdrage bouw dierenasiel Bergen Ondergetekende stelt het volgende amendement voor om de incidentele bijdrage van € 220.000 voor het dierenasiel voor als nog niet opnemen het besluit onder 3 te schrappen. Tekst motie 2 (VVD): strandvuil Verzoekt het college, • Deze motie en daaraan gekoppeld een verzoek om mee te betalen aan de strandschoonmaak neer te leggen bij hogere overheden zoals provincie en rijk en hoogheemraadschap. • 80% van de schoonmaakkosten bij deze instanties inzichtelijk te maken. • de structurele meerkosten van €31000,- voor 2015 en verder voor de schoonmaak van de nieuwe stranden uit de perspectief nota te schrappen. • en daarnaast deze motie door te sturen naar relevante kust gemeenten. en gaat over tot de orde van de dag Tekst motie 3 (D66): duurzame energie Nodigt het college uit: kennis te maken met dit programma En roept het college op: om vervolgens te onderzoeken of: a. wij de zonatlas als gemeente zelfstandig willen aanschaffen

	b. wij deze aanschaf in regioverband willen doen c. de provincie kunnen overhalen om het voorbeeld van Gelderland te volgen en de uitkomst hiervan, vergezeld van een voorstel, uiterlijk in het vierde kwartaal 2013 aan de raad aan te bieden en gaat over tot de orde van de dag. Tekst motie 4 (D66): gastvrij parkeerbeleid Draagt het college op: bij het ontwerpen van het gastvrij parkeerbeleid nadrukkelijk rekening te houden met de mogelijke gevolgen van dit beleid voor het midden- en kleinbedrijf in onze gemeente. en gaat over tot de orde van de dag.
stemming	Amendement A.1: Geen stemming, ingetrokken. Amendement A: GBB (5), VVD (5), CDA (3) voor; GL (4), D66 (3), PvdA (1) tegen. Amendement A is met 13 stemmen voor en 8 tegen aangenomen. Het geamendeerde besluit is anoniem (21) aangenomen. Motie 2: GBB (5), VVD (5), CDA (3) voor; GL (4), D66 (3), PvdA (1) tegen. Motie is met 13 stemmen voor en 8 tegen aangenomen. Motie 3: geen stemming, ingetrokken. Motie 4: geen stemming, ingetrokken.
besluit	De raad heeft gewijzigd besloten.

agendapunt	**10. Voorstel betreft het vaststellen van het bestemmingsplan Kernen Egmond**
voorgesteld besluit	het bestemmingsplan ‘Kernen Egmond’ , kenmerk Nl.IMRO.0373.BPG10000kernenegmd-C001, de nota van beantwoording zienswijzen en de wijzigingen zoals opgenomen in de Oplegnotitie van 11 juni 2012, vast te stellen
samenvatting besprokene	De heer Groot, CDA, geeft aan niet aan de beraadslagingen deel te nemen, aangezien hij betrokken is bij een perceel waarover een amendement is ingediend en verlaat de vergadering. Tijdens het indienen van de amendementen en de motie worden nog de volgende opmerkingen gemaakt: Mevrouw Kindt, PvdA, wacht de advisering over de amendementen af. Mevrouw de Ruiter, D66, wil dat de brandweer gaat controleren bij de Kuil. De heer Zwart, CDA, constateert meningsverschillen tussen het CDA en het college, brengt daarom amendementen en motie in. Mevrouw Braak – van Kasteel, GL, wil tot besluitvorming overgaan na commissie behandeling en Oplegnotitie. Op een aantal perceelsgebonden amendementen kan beter ingegaan worden bij concrete plannen, dit nu niet in het bestemmingsplan willen regelen, dat voelt ongemakkelijk. De heer Meedendorp, VVD, is tegen onnodige regelgeving, wacht verder advisering college af.

De heer Zeiler, GBB, geeft aan dat een paar wensen van GBB zijn gehonoreerd via de Oplegnotitie, voor resterende wensen worden amendementen ingediend.

Toelichting amendement B (CDA): erfbestemming Slotweg 44 tm 44d
Het gegeven dat naast deze woningen de bestemming 'maatschappelijk' is gevestigd, er staat een school die niet meer in gebruik is, waardoor de woningen b-c-d alleen via de westgevel bereikbaar zijn, kan niet de reden zijn om de oudste woonbebouwing van Egmond (1554), het recht op een normale erf functie te ontzeggen.

Toelichting amendement C (CDA): agrarische bestemming Slotweg 25
Het houden van schapen geeft geen enkel overlast voor de omgeving.

Toelichting amendement D (CDA): woning Slempad 1
Door burgemeester Niele is in het kader van de herhuisvesting die plaats vond in de jaren 1946.1947.1948.1949 besloten dat er op de gronden behorende bij Schoolstraat 8 een woning geplaatst moest worden zo dat er drie families gehuisvest konden worden. Fam. Matleender en de fam. Riezenbos zijn gaan wonen op Schoolstraat no 8, de fam. Ory in de woning die daar in 1948 is geplaatst. na de fam.Ory is de fam de Goede daar gaan wonen, de woning heeft inmiddels het adres Slempad no 1.

Toelichting amendement E (CDA): erfbestemming Julianaweg 49a en 51
Deze van agrarisch naar wonen veranderde bestemming kan niet betekenen dat men dan ook maar afstand moet doen van een passende erf functie. Daar komt bij dat in het beschermd dorps gezicht er geen sprake is van vergunning vrij bouwen, dus bescherming tegen ongewenste ontwikkelingen is er zo wie zo.

Toelichting amendement F (VVD): molenbiotoop
De molen is weliswaar een monument, maar al geruime tijd in desolate staat. In aanmerking nemend dat de molen in geval van restauratie slechts een recreatieve functie kan vervullen en bovendien niet of nauwelijks afhankelijk zal zijn van wind noch een blikvanger van importantie zal zijn gezien de huidige ligging, vinden wij de beperkingen die het hanteren van een molenbiotoop voor de omgeving met zich mee brengt dermate zwaar dat wij voorstellen die biotoop te verwijderen.

Toelichting amendement G (GBB): voorbereidingsbesluit
Zowel in de commissievergadering als in de eerste termijn in de raadsvergadering hebben wij onze zorg uitgesproken over de situatie in het recreatiegebied 'De Kuil'. Op dit moment kan geen definitief oordeel worden geveld over de vraag, of de huisjes op dit terrein er legaal staan, dan wel door middel van overgangsrecht of vaststelling van een aangepaste bestemming binnen het bestemmingsplan Kernen Egmond kunnen worden gelegaliseerd. Om redenen van zorgvuldigheid in de besluitvorming en rechtvaardigheid ten opzichte van alle belanghebbenden achten wij het gewenst hiervoor een afzonderlijk planologisch traject te volgen. Met het nemen van een voorbereidingsbesluit achten wij dit voldoende gewaarborgd.

Toelichting amendement H (GBB): bepalen wettelijke hoogte rijksmonumenten

	Molens worden met gemeenschapsgeld in stand gehouden als monumenten van cultuur en techniek. Daarbij wordt ernaar gestreefd om het historische bouwwerk zoveel mogelijk in *complete* staat te behouden. Dit betekent, dat in ieder geval het wiekenkruis aanwezig moet zijn en in werking kan worden gesteld. De wieken steken boven de romp uit, maar vormen één geheel met het bouwwerk. De korenmolen van Egmond aan den Hoef staat zoals bekend al geruime tijd zonder wieken. Deze toestand dicteert de hoogte van de romp als norm voor de 'bestaande bouwhoogte' in het bestemmingsplan. Om te voorkomen, dat een herstelplan door deze regel wordt gehinderd, wordt de extra bepaling (e) bepleit. Een en ander kan ook van belang zijn voor de Damlandermolen in het BP Landelijk Gebied Zuid. <u>Toelichting amendement I (GBB/CDA): bouwvlak Delverspad 2</u> Het betreffende perceel heeft een bestemming 'B' (Bedrijf). Het is een kleinschalige voorziening, zoals er in dezelfde omgeving verschillende bestaan. Deze worden over het algemeen niet als hinderlijk ervaren en hoeven ook planologisch geen problemen op te leveren. Het verzoek van de eigenaar om zijn kantoor te mogen onderbrengen in de bestaande aanbouw, eventueel met een kleine uitbreiding van het bebouwde oppervlak, moet in dit kader als redelijk worden beschouwd. Van een drastische uitbreiding van de bedrijvigheid ter plaatse, zoals in de beantwoording van de zienswijze wordt gesuggereerd, zal geen sprake (kunnen) zijn. Wat betreft de aanbouw ontbreken schriftelijke bewijzen voor een legale dan wel een illegale status. Wij zijn van mening, dat hier de belanghebbende het voordeel van de twijfel moet worden gegund. <u>Toelichting amendement K (CDA): stolp Herenweg 173</u> Deze woning, stolp, is van historische betekenis voor dit deel van de dorpbebouwing in Egmond aan den Hoef. Met deze voorgestelde bestemming, is er een basis om deze bebouwing instant te laten, stel je voor dat er een aanvraag komt voor nieuwbouw op die plek, de overkant van de straat als voorbeeld spreekt voor zich. <u>Toelichting motie 5 (CDA): woningen zonder bouwvergunning</u> Overwegende dat • In de gemeente Bergen gebouwen, woningen en objecten voor komen die ouder zijn dan honderd jaar; Van mening dat • hier de stelregel 'er is geen bouwvergunning aanwezig dus is er sprake van illegaliteit' niet gebruikt kan worden; • er voor de gehele gemeente duidelijke regels dienen te gelden **Schorsing.** <u>Reactie wethouder Hietbrink op amendementen en motie.</u> B: Algemeen: geen erfbebouwing aan voorgevel, aannemen betekent dat plan bebouwing Slotkwartier niet meer kan, ontraden. C: De in de Oplegnotie opgenomen bestemming VAB biedt meer

	mogelijkheden, ontraden. D: stelt het bestemmingsplan vast, inventariseer dergelijke poercelen, dan pas nagaan of actie nodig is, ontraden E: bestemming is een op een overgenomen uit het beschermd dorpsgezicht, ontraden. F: biotoop is wens tot bescherming cultuur historische monumenten en heeft geen gevolgen voor de ruimtelijke ontwikkelingen daar, ontraden. Plannen voor herstel molen zijn ingediend. G: uitkomst voorbereidingsbesluit zal dezelfde zij: legaliseren. Er zijn geen bezwaren ingediend. Ontraden. H: Hoogte windmolen inderdaad opnemen, instemming. I: Uitbreiding van bedrijfsactiviteiten is hier ongewenst, de aanbouw is niet vergund, het is riskant te redeneren om dit geval het voordeel van de twijfel te gunnen, is willekeur. K: Er kan een Bed & Breakfast, wat nu gevraagd wordt is te veel, veel van dergelijke zaken zijn afgewezen. Ontraden. Motie:5: begrip voor het probleem, Om tot passend maatwerk te komen is het goed een notitie te maken en het probleem in kaart te brengen bij alle herziene bestemmingsplannen, dit zou in eerste helft 2014 kunnen. <u>De heer Zwart, CDA</u>, geeft aan dat in K gevraagd wordt om het huidige recreatieve gebruik, niet om omzetting in een recreatie woning. Hert amendement Herenweg 193 wordt omgezet in een motie. Motie 5: de termijn *voor eind 2013* wordt gewijzigd in *medio 2014* <u>De heer Hietbrink</u> zegt toe te onderzoeken wat de motie Herenweg 173 vraagt. De motie wordt niet ingediend. **Toezeggingen:** Aan de brandweer wordt verzocht het recreatieterrein de Kuil te gaan controleren op brandveiligheid; Onderzocht wordt op welke wijze het huidige recreatieve gebruik van de stolp aan de Herenweg 173 gelegaliseerd kan worden. **Schorsing.** Desgevraagd, <u>de heer Zeiler, GBB</u>, geeft <u>wethouder Hietbrink</u> aan dat er geen sanering van de Kuil komt, maar dat de brandweer gaat controleren en op basis van de planregels in gesprek wordt gegaan met de Vereniging van Eigenaren, om te komen tot regulering, zoals reeds eerder toegezegd.
tekst ingediende stukken	<u>Tekst amendement B (CDA): erfbestemming Slotweg 44 tm 44d</u> Ondergetekende stelt het volgende amendement voor: Aan de wijzigingen opgenomen in de Oplegnotitie van 11 juni 2013, toe voegen: De woningen slotweg no 44 slotweg 44b slotweg 44c slotweg 44d voorzien van een bij die woningen passende erfbestemming. <u>Tekst amendement C (CDA): agrarische bestemming Slotweg 25</u> Ondergetekende stelt het volgende amendement voor: Aan de wijzigingen opgenomen in de Oplegnotitie van 11 juni 2013, toe voegen:

De agrarische bestemming op Slotweg 25 handhaven.

Tekst amendement D (CDA): woning Slempad 1
Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:
Aan de wijzigingen opgenomen in de Oplegnotitie van 11 juni 2013, toe voegen:
De woning Slempad no 1 als woning bestemmen.

Tekst amendement E (CDA): erfbestemming Julianaweg 49a en 51
Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:
Aan de wijzigingen opgenomen in de Oplegnotitie van 11 juni 2013, toe voegen:
De woning Julianaweg 51 de stolp en de woning Julianaweg 49a voorzien van een bij die woningen passende erfbestemming.

Tekst amendement F (VVD): molenbiotoop
Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:
Aan de wijzigingen opgenomen in de Oplegnotitie van 11 juni 2013 toe te voegen:
De molenbiotoop rond de molen gelegen achter Egmonderstraatweg 34 Egmond aan den Hoef, genaamd ‘de koffiemolen’ niet van toepassing te verklaren en van de plankaart nummer 3 van het bestemmingsplan kernen Egmond te verwijderen.

Tekst amendement G (GBB): voorbereidingsbesluit
Ondergetekende(n) stel(en)t het volgende amendement voor:
Toevoegen:
… met uitzondering van het perceel de Kuil
2. een bestemmingsplan voor te bereiden (een voorbereidingsbesluit te nemen) voor het perceel benoemd onder punt 1 zoals is aangegeven op de bij dit besluit behorende situatietekening.
3. Te verklaren dat het voorbereidingsbesluit onder punt 2 in werking treedt op de dag volgend op de publicatie van het besluit.

Tekst amendement H (GBB): bepalen wettelijke hoogte rijksmonumenten
Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:
Aan de wijzigingen, zoals opgenomen in de Oplegnotitie van 11 juni 2013, toe te voegen:
Aan art. 34.2 van de planregels, betreffende ‘Toegelaten bouwwerken met afwijkende maten’ de volgende bepaling toe te voegen:
e. Voor windmolens, die beschermd zijn als Rijksmonument, wordt de vlucht (d.i. de hoogte van het wiekenkruis in verticale stand) als norm voor de hoogte van het bouwwerk genomen.

Tekst amendement I (GBB/CDA): bouwvlak Delverspad 2
Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:
Aan de wijzigingen opgenomen in de Oplegnotitie van 11 juni 2013, toe voegen:

	Het bouwvlak van het bedrijfspand Delverspad 2 zodanig te verruimen, dat de bestaande aanbouw wordt gelegaliseerd ten behoeve van een kantoorfunctie, en de plankaart dienovereenkomstig aan te passen. Tekst amendement K (CDA): stolp Herenweg 173 Ondergetekende stelt het volgende amendement voor: Aan de wijzigingen opgenomen in de Oplegnotitie van 11 juni 2013, toe voegen: De stolp aan de Herenweg 173, het huidige recreatieve gebruik legaliseren. **Gewijzigde** Tekst motie 5 (CDA): woningen zonder bouwvergunning draagt het college op: **medio 2014** te komen met een notitie, discussiestuk, over hoe om te gaan met objecten waarvan de bouwvergunningen niet in het bouwarchief zijn aangetroffen en gaat over tot de orde van de dag.
stemming	Na amendement B neemt de heer Groot deel aan de stemmingen. Amendement B: GBB (5), CDA (2) voor; VVD (5), GL (4), D66 (3), PvdA (1) tegen. Amendement is met 7 stemmen voor en 13 tegen verworpen. Amendement C: CDA (3) voor; GBB (5), VVD (5), GL (4), D66 (3), PvdA (1) tegen. Amendement is met 3 stemmen voor en 18 tegen verworpen. Amendement D: VVD (5), CDA (3) voor; GBB (5), GL (4), D66 (3), PvdA (1) tegen. Amendement is met 8 stemmen voor en 13 tegen verworpen. Amendement E: GBB (5), CDA (3), PvdA (1) voor; VVD (5), GL (4), D66 (3) tegen. Amendement is met 9 stemmen voor en 12tegen verworpen. Amendement F: VVD (5), CDA (3) voor; GBB (5), GL (4), D66 (3), PvdA (1) tegen. Amendement is met 8 stemmen voor en 13 tegen verworpen. Amendement G: geen stemming, ingetrokken. Amendement H: unaniem (21) aangenomen. Amendement I: GBB (5), CDA (3), PvdA (1) voor; VVD (5), GL (4), D66 (3) tegen. Amendement is met 9 stemmen voor en 12 tegen verworpen. Amendement K: geen stemming, ingetrokken. Geamendeerd besluit: GBB(5), PvdA (1), D66 (3) GL (4), VVD (5), CDA (2) voor; CDA (1, Groot) tegen. Het geamendeerde besluit is met 20 stemmen voor en 1 tegen aangenomen. Motie 5: unaniem (21) aangenomen.
besluit	De raad heeft gewijzigd besloten.

agendapunt	**11. Voorstel betreft het bekrachtigen van de opgelegde vertrouwelijkheid op het Aanbestedingsproces Mooi Bergen**
voorgesteld besluit	Het bekrachtigen van de opgelegde vertrouwelijkheid aanbestedingsproces Mooi Bergen Winkelkern en te besluiten hierover in beslotenheid te vergaderen
samenvatting besprokene	De voorzitter stelt voor om gezien de tijd agendapunt 11 en het besloten deel

	op dinsdag 2 juli voort te zetten. De raad stemt in.
agendapunt	**. Schorsing**
samenvatting besprokene	De voorzitter schorst de vergadering.

Bergen, 9 juli 2013