gemeente BERGEN

**Verslaglegging:**

# Notulen vergadering gemeenteraad van de gemeente Bergen gehouden op 21 juni 2012

**Deze vergadering kan bekeken en beluisterd worden via de website van de gemeenteraad: www.raadbergen-nh.nl**

| | |
|---|---|
| **voorzitter** | mw. H. Hafkamp |
| **raadsgriffier** | dhr. A.M. Kooiman |
| **aanwezige raadsleden** | mw. D. Bakker (VVD), mw. I. Braak-van Kasteel (GL), mw. M.E. Diels (GB), dhr. P. Edelschaap (GL), dhr. N.C.J. Groot (CDA), dhr. M. Halff (D66), dhr. J.A.M. Haring (GB), dhr. J.J.A.S. Houtenbos (VVD), mw. A.K. Kindt (PvdA), dhr. K. van Leijen (GB), dhr. T. Meedendorp (VVD), dhr. D. Zwart (CDA), mw. M. Müller (GL), mw. A. Paping (VVD), mw. O. Rasch (GL), mw. A.M. de Ruiter (D66), dhr. H.G.J.J. Schiering (GB), dhr. U. Smit (VVD), dhr. J. Snijder (D66), dhr. F.D. Zeiler (GB). |
| **aanwezige collegeleden** | Mw. A. Hekker, de heer A. Hietbrink, de heer J. Mesu, de heer C. Roem |
| **gemeente secretaris** | Loco secretaris de heer T. Bosma. |
| **afwezig** | dhr. M.J. Bijl (GB), dhr. A.P. v. Huissteden (PvdA), dhr. A.W.M. Ooijevaar (CDA). |

| | |
|---|---|
| **agendapunt** | **0. Vragenhalfuur.** |
| **samenvatting besprokene** | Mw. Kindt, PvdA, kaart een mogelijke vestiging van een dierenasiel nabij de N9 aan. Zij maakt zich zorgen over een aantasting van de ruimtelijk kwaliteit van het gebied.<br><br>Reactie wethouder Hekker.<br>Het bestemmingsplan is nu leidend: agrarisch bouwvlak. Het plan is nog slechts een opzet, draagvlak overige gemeenten, toestemming provincie, laat staan een mogelijke bestemmingswijziging, allemaal onderwerpen van nader overleg.<br><br>Mw. De Ruiter, D66, wenst verandering van de huidige onsympathieke en onwerkbare regeling dat hout niet meer gebracht mag worden naar de werven, nota bene de HVC wil het graag hebben. De onduidelijkheid hierover leidt tot agressieve reacties.<br>Zij verzoekt de wethouder in iedere geval de huidige regelgeving goed en |

| | |
|---|---|
| | vaak kenbaar te maken, terugkeer naar vaste openingstijden per vestiging, i.o. HVC een overbruggingsregeling in te voeren.<br><br>Reactie wethouder Roem: staat achter het verzoek van mw. De Ruiter en zal alle punten inbrengen in het overleg met de HVC, over een mogelijke overbruggingsregeling zal de raad geïnformeerd worden. |

| | |
|---|---|
| **agendapunt** | **1. Opening.** |
| **samenvatting besprokene** | De voorzitter heet de aanwezigen welkom en geeft de berichten van verhindering door. |

| | |
|---|---|
| **agendapunt** | **2. Vaststellen van de agenda.** |
| **samenvatting besprokene** | Mw. De Ruiter, D66, vraagt mede namens GBB agendapunt 17 te verheffen tot B –stuk. Over het beslispunt, geen verdere juridische stappen meer te ondernemen, wil zij gezien een rapport van de Algemene Rekenkamer, nog eens discussiëren. De raad stemt in. |
| **besluit** | De agenda is gewijzigd vastgesteld. |

| | |
|---|---|
| **agendapunt** | **3.a. Verslag raadsvergadering gehouden op 15 mei 2012** |
| **besluit** | Het verslag is ongewijzigd vastgesteld. |

| | |
|---|---|
| **agendapunt** | **3.b. Lijst bestuurlijke toezeggingen bijgewerkt tot en met 5 juni 2012** |
| **besluit** | De lijst bestuurlijke toezeggingen is ongewijzigd vastgesteld. |

| | |
|---|---|
| **agendapunt** | **3.c. Ingekomen stukken week 23 en verzamellijst week 20 - 24** |
| **besluit** | De raad neemt de lijst met ingekomen stukken voor kennisgeving aan en stemt in met de voorgestelde wijze van afdoening. |

## BENOEMINGEN

| agendapunt | **4. Benoeming burgercommissielid D66** |
|---|---|
| **voorgesteld besluit** | • op voordracht van de fractie D66 de heer M.S. Wals te benoemen tot (burger) commissielid namens de fractie D66. |
| **besluit** | Conform besloten. |

| agendapunt | **5. Aanwijzen 1e en 2e waarnemend voorzitter van de raad** |
|---|---|
| **voorgesteld besluit** | • de heer J.J.A.S. Houtenbos aan te wijzen als eerste waarnemend voorzitter van de raad;<br>• de heer P. Edelschaap aan te wijzen als tweede waarnemend voorzitter van de raad. |
| **besluit** | Conform besloten. |

| agendapunt | **6. Benoemingen in Gemeenschappelijke Regelingen** |
|---|---|
| **voorgesteld besluit** | de volgende wijzigingen aan te brengen in het raadsbesluit van 27 april 2010 door in onderstaande gemeenschappelijke regelingen als vertegenwoordiger aan te wijzen:<br><br>1. Mevrouw Hekker als lid voor het algemeen bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Regionaal Historisch Centrum Alkmaar. De heer Mesu als plaatsvervangend lid.<br><br>2. De heer Mesu als lid van het algemeen bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Intergemeentelijke Stichting Openbaar Basisonderwijs. Mevrouw Hekker als plaatsvervangend lid.<br><br>3. Mevrouw Hafkamp als lid van het algemeen bestuur van de Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord. De heer Roem als plaatsvervangend lid.<br><br>4. De heer Mesu als lid van het algemeen bestuur van de Gemeenschappelijke regeling Werkvoorziening Noord-Kennemerland. Mevrouw Hekker als plaatsvervangend lid.<br><br>5. De heer Roem als lid van het algemeen bestuur van de Gemeenschappelijke regeling Vuilverbrandingsinstallatie Alkmaar en omstreken. De heer Hietbrink als plaatsvervangend lid. |

| | |
|---|---|
| | 6. De heer Mesu als lid van het algemeen bestuur van de Gemeenschappelijke regeling Gemeenschappelijke Gezondheidsdienst Hollands Noorden; Mevrouw Hekker als plaatsvervangend lid. |
| **besluit** | Conform besloten. |

# HAMERSTUKKEN

| | |
|---|---|
| **agendapunt** | **7. Vaststellen van het postzegel bestemmingsplan 'Kavel aan de Oude Schulpweg in Egmond-Binnen'** |
| **voorgesteld besluit** | het bestemmingsplan 'Kavel aan de Oude Schulpweg, Egmond-Binnen' (bijlage I), d.d. 1 maart 2012, kenmerk NL.IMRO.0373.BPG09005oudschlpwg-B001, vast te stellen. |
| **besluit** | Conform besloten. |

| | |
|---|---|
| **agendapunt** | **8. Vaststellen van het postzegel bestemmingsplan De Voert 10 in Bergen** |
| **voorgesteld besluit** | het bestemmingsplan De Voert 10 Bergen (bijlage), d.d. januari 2012, kenmerk NL.IMRO.0373.BPG01007voert10-B001, vast te stellen. |
| **besluit** | Conform besloten. |

| | |
|---|---|
| **agendapunt** | **9. Vaststellen van het Duurzaamheidsbeleid 2012-2016 'Natuurlijk Duurzaam Bergen' en de bijbehorende begrotingswijziging.** |
| **voorgesteld besluit** | - het Duurzaamheidsbeleid 2012-2016 "Natuurlijk Duurzaam Bergen!" en de daarin opgenomen speerpunten vast te stellen;<br>- in te stemmen met de uitvoering van de onderstaande maatregelen uit de duurzaamheidsagenda:<br>• Duurzame ruimtelijke ontwikkeling<br>o Bestaande woningen - duurzaamheidslening<br>o Nieuwbouwwoningen - energieneutrale nieuwbouw<br>o Corporatiewoningen - energieprestatiecontract<br>o Openbare ruimte - duurzaam Inkopen<br>• Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen bij bedrijven<br>o Toerisme en recreatie - van beeldmerk naar keurmerk<br>o (Niet) commerciële dienstverlening - MVO-platform<br>• Energiebesparing<br>o Huishoudens - duurzame ideeënbus<br>o Ondernemers - regionaal Digitaal Energieloket<br>• Duurzame energie<br>o Zonne-energie - haalbaarheidsonderzoek<br>o Windenergie - haalbaarheidsonderzoek<br>o Collectieve warmte levering - haalbaarheidsonderzoek<br>o Biomassa - haalbaarheidsonderzoek<br>o Duurzame Energie Maatschappij Regio Alkmaar – deelname regionale samenwerking<br>• Duurzame mobiliteit<br>o Electrisch vervoer - oplaadpuntennetwerk |

| | |
|---|---|
| | ○ Fietsen en wandelen - beleidsplan voor langzaam verkeer<br>○ Mobiliteitsmanagement/ketenmobiliteit - autodaten en transferia<br>○ Verkeersmanagement - afspraken DRIP's<br>○ Inrichting (Duurzaam Veilig) - updaten Duurzaam Veilig beleid<br>• Organisatie en borging<br>○ Bedrijf - opstellen duurzaamheidsparagraaf<br>○ Overheid - het nieuwe werken, Fairtrade gemeente titel en bewustwording duurzaamheid en fairtrade;<br>- voor de uitvoering van de maatregelen in 2013 tot en met 2016 uit de duurzaamheidsagenda conform het coalitieakkoord 2012-2014 een budget van €350.000 beschikbaar te stellen;<br>- de bij dit voorstel behorende begrotingswijziging vast te stellen. |
| **samenvatting besprokene** | De heer Schiering, GBB, geeft aan dat de fractie tegen zal stemmen, niet vanwege het voorgenomen beleid, maar vanwege de kosten van 350.000 euro terwijl elders gekort wordt. |
| **Stemming** | PvdA (1), D66 (3), GL(4), VVD (5), CDA (2) voor; GBB (5) tegen.<br>Het besluit is met 15 stemmen voor en 5 tegen aangenomen. |
| **besluit** | De raad heeft conform besloten. |

| | |
|---|---|
| **agendapunt** | **10. In stemmen met de wijziging Gemeenschappelijke Regeling GGD Hollands Noorden** |
| **voorgesteld besluit** | Vast te stellen: de wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden: Deze wijzigingen treden in werking op 1 juli 2012. |
| **besluit** | Conform besloten. |

| | |
|---|---|
| **agendapunt** | **11. Vaststellen van het gemeentelijk Wmo beleid 2012-2015 en de bijbehorende begrotingswijziging**. |
| **voorgesteld besluit** | 1. In te stemmen met de nota van zienswijze op het Wmo beleid 2012 – 2015<br>2. Het Wmo beleid 2012 – 2015 vast te stellen<br>3. Dat het college de deelprojecten kan ontwikkelen en deze na vaststelling door het college ter kennisname aan de raad worden gestuurd.<br>4. Ermee akkoord te gaan de deelprojecten te ontwikkelen met de middelen die in de huidige begroting zijn opgenomen<br>5. De Wmo reserve van € 250.000 euro op te heffen en vrij te laten vallen ten gunste van de algemene reserve via bijgaande begrotingswijziging. |
| **besluit** | Conform besloten. |

| | |
|---|---|
| **agendapunt** | **12 Het indienen als zienswijze bij het Algemeen Bestuur van WNK Bedrijven in te stemmen met de Jaarrekening 2011** |
| **voorgesteld besluit** | in te stemmen met de Jaarrekening 2011 WNK bedrijven |
| **besluit** | Conform besloten. |

| | |
|---|---|
| **agendapunt** | **13. Het indienen als zienswijzen bij het Algemeen Bestuur van het Regionaal Historisch Centrum Alkmaar in te stemmen met de Programmaverantwoording 2011.** |
| **voorgesteld besluit** | • In te stemmen met de Programmaverantwoording 2011 van het Regionaal Historisch Centrum Alkmaar. |
| **Samenvatting besprokene** | De heer Zeiler, GBB, vraagt wanneer de oplossing voor de financiële problematiek, op te nemen in de Begroting 2013, verwacht wordt.<br><br>Reactie wethouder Hekker: Het AB besluit hierover in september a.s. |
| **besluit** | Conform besloten. |

| | |
|---|---|
| **agendapunt** | **14. Zienswijzen in te dienen bij het Algemeen Bestuur van de Milieudienst Regio Alkmaar over een aanpassing van de Jaarstukken 2011 en de Begroting 2013** |
| **voorgesteld besluit** | 1. In te stemmen met de jaarstukken 2011 onder voorwaarde van het bestemmen van het positieve rekeningresultaat als uitkering aan deelnemende gemeenten of toevoeging aan bestemmingsreserves. Daarnaast de MRA te verzoeken het 3% besluit voor wat betreft de hoogte van de algemene reserve te wijzigen in de 2,5% conform de uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen<br>2. In te stemmen met de ontwerpbegroting 2013, met uitzondering van de loonindexeringscomponent van 2,3%.<br>3. De MRA op te dragen een begrotingswijziging voor te leggen waarin rekening wordt gehouden met de nullijn voor de loonontwikkeling. |
| **besluit** | Conform besloten. |

| | |
|---|---|
| **agendapunt** | **15. Zienswijzen in te dienen bij het Algemeen Bestuur van de GGD Hollands Noorden over een aanpassing van de Jaarrekening 2011 en de Begroting 2013** |
| **voorgesteld** | 1. In te stemmen met de ontwerpbegroting 2013 met uitzondering van de |

| | |
|---|---|
| **besluit** | loon- en prijscompensatie van 2,275 % voor GGD en de DU-CJG 2013;<br>2. Voor de bepaling en vaststelling van de inwonersbijdrage GGD en de DU-JGZ 2013, de GGD op te dragen een begrotingswijziging voor te leggen waarin rekening wordt gehouden met de nullijn voor de loon- en prijscompensatie;<br>3. De inwonersbijdrage 2013 voor het DD-JGZ vast te stellen op € 0,72;<br>4. Een positieve zienswijze te geven over de Jaarstukken 2011 van de GGD, waaronder toevoeging van het positieve rekeningresultaat van € 632.689 aan de algemene reserve;<br>5. Bij de opdrachtformulering ten behoeve van de 'revitalisering van afspraken taken GGD/JGZ' de volgende onderwerpen aan de orde te stellen:<br>- Invoering budget financiering c.q. beleidsgestuurde contract financiering;<br>- Invoering cafetariamodel;<br>- Onderzoek bezuinigingen op CJG-locaties door centralisatie back office, digitalisering en invoeren van het nieuwe werken;<br>- Heroverweging rol en positie GGD/JGZ. |
| **besluit** | Conform besloten. |

| | |
|---|---|
| **agendapunt** | **16. Zienswijzen in te dienen bij het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord over een aanpassing van de Ontwerpbegroting 2013 en in te stemmen met de Jaarstukken 2011** |
| **voorgesteld besluit** | 1. In te stemmen met de jaarstukken 2011.<br>2. In te stemmen met de voorgestelde resultaatbestemming<br>3. In te stemmen met de ontwerpbegroting 2013 met uitzondering van de loonindexeringscomponent van 2,5%.<br>4. De Veiligheidsregio NHN op te dragen een begrotingswijziging voor te leggen waarin rekening wordt gehouden met de nullijn voor de loonontwikkeling.<br>5. De Veiligheidsregio NHN op te dragen voorstellen te maken voor de invulling van de taakstellingen 2014 – 2016 en deze in het derde kwartaal 2012 voor te leggen aan het algemeen bestuur. |
| **besluit** | Conform besloten. |

# BESPREEKSTUKKEN

| agendapunt | **17. Instemmen met de Convenanten TAQA en besluitvorming over verdere procesgang Gasopslag** |
|---|---|
| **voorgesteld besluit** | 1. Kennis te nemen van de inhoud van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 2 mei 2012 inzake het Project Gasopslag Bergermeer.<br>2. In te stemmen met de inhoud van de door de gemeenten Alkmaar, Heiloo en Schermer reeds ondertekende convenanten 'Regeling schade door bodembeweging' en 'Regeling overlast en bouwschade omwonenden Gasopslag Bergermeer'.<br>3. In vervolg op de genoemde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geen verdere juridische stappen meer te ondernemen.<br>4. Kennis te nemen van de financiële kosten die de gemeente tot nu toe heeft gemaakt in het kader van de gevoerde juridische procedures inzake het project Gasopslag Bergermeer. |
| **samenvatting besprokene** | Mw. De Ruiter, D66, wenst, gezien de rapportage van de Algemene Rekenkamer, dat bij de gasopslag geen economisch belang is aangetoond, de Staat der Nederlanden voor de rechter halen. Bergen leidt schade, ondermeer imagoschade.<br><br>De heer Groot, CDA, wil weten of de Raad van State bij hun afweging rekening hebben gehouden met dit standpunt van de Algemene Rekenkamer.<br><br>De heer Houtenbos, VVD, staat positief tegenover de suggestie van D66, vindt dat in deze wij zeker in deze onze stem moeten laten horen.<br><br>De heer Edelschaap, GL, wil weten wat de consequenties zijn om hedenavond de convenanten aan te houden.<br><br>Reactie wethouder Hietbrink.<br>Het rapport van de Algemene Rekenkamer kwam pas ná de uitspraak van de RvS. Het is aan de Tweede Kamer om op basis van dat rapport kritisch te reageren op de besuitvorming over de gasopslag.<br>Ingewonnen advies geeft aan dat geen kansrijke juridische procedures zijn te voeren.<br>De convenanten nu niet tekenen kan nadelig uitpakken voor onze burgers, de bouw start binnenkort en daar gaat een van de convenanten over.<br><br>**Tweede termijn**<br><br>Mw. De Ruiter, D66, zoekt een manier om toch een statement van Raad en College naar buiten te brengen, de Algemene Rekenkamer bevestigd onze bezwaren.<br><br>**Toezegging:** het college zal richting Tweede Kamer reageren op het rapport van de Algemene Rekenkamer en maakt daarbij een koppeling met onze handelingen in de procesgang Gasopslag Bergermeer. |

| | |
|---|---|
| **stemming** | Geen. |
| **besluit** | Conform besloten. |

| | |
|---|---|
| **agendapunt** | **18. vaststellen van het Regionaal Waterplan Bergen, Castricum en Heiloo** |
| **voorgesteld besluit** | - de Nota van beantwoording Regionaal Waterplan Bergen, Castricum, Heiloo, vast te stellen;<br>- het Regionaal Waterplan Bergen, Castricum, Heiloo, vast te stellen;<br>- in te stemmen met uitvoering van de basismaatregelen uit het waterplan;<br>- in te stemmen met uitvoering van de extra maatregelen uit het waterplan en hiervoor in de begroting 2013 een krediet van € 78.200,- op te nemen;<br>- door middel van een jaarlijkse voortgangsrapportage geïnformeerd te worden over de stand van zaken van de uitvoering van het waterplan. |
| **samenvatting besprokene** | De heer Houtenbos, VVD, dient een amendement (A) in om de besluitvorming te verduidelijken. Het wordt gesteund door CDA, PvdA en GBB.<br><br>Toelichting amendement (A) VVD, CDA, PvdA, GBB. Kosten planvorming Waterplan.<br>De VVD is van mening dat de controlerende taak van de raad serieus dient te worden genomen. De raad dient daartoe duidelijke kaders aan het college mee te geven.<br>In de Algemene raadscommissie van 31 mei is uitvoerig gesproken over het waterplan<br><br>Echter de huidige formulering in het raadsbesluit kan leiden tot een miscommunicatie in de toekomst. In het raadsbesluit wordt gesproken over uitvoering van de extra maatregelen uit het waterplan.<br>In de nota van beantwoording van 10 april 2012 wordt op blz. 13 een heldere uiteenzetting gegeven van de te nemen maatregelen, de verdeling van de kosten tussen de participanten en een uitsplitsing in uitvoeringskosten en de kosten van planvorming .<br>Het overzicht geeft aan dat er sprake is van de kosten van planvorming en in het raadsvoorstel wordt een aanvullende krediet gevraagd voor deze kosten van planvorming. De VVD is van mening dat in het raadsbesluit de planvorming moet worden genoemd en niet uitvoering.<br><br>De heer Zeiler, GBB, constateert dat helaas de actieve bemoeienis van de raad in deze weer in het einde van het traject zit. Gelukkig is in het rioleringsplan al voorzien in het verbeteren van de situatie in Bergen Zuid. Op de Integraliteit van het plan is wel wat op af te dingen.<br><br>Mw. Rasch, GL, vindt het amendement een te zwaar middel, een simpele toezegging volstaat ook.<br><br>Reactie wethouder Hietbrink.<br>Het gaat inderdaad bijna helemaal alleen om de kosten voor planvorming en niet om de uitvoeringskosten, neemt het amendement over. |
| **tekst ingediende** | Tekst amendement (A) VVD, CDA, PvdA, GBB. Kosten planvorming |

| | |
|---|---|
| **stukken** | Waterplan<br>Vierde beslispunt wijzigen in:<br>**in te stemmen met de aanpak van het waterplan en hiervoor in de begroting 2013 een krediet op te nemen van € 78.200 voor de kosten van planvorming van de projecten.** |
| **stemming** | Amendement A: unaniem (20) aangenomen<br>Geamendeerd besluit: unaniem (20) aangenomen |
| **besluit** | De raad heeft gewijzigd besloten. |

| | |
|---|---|
| **agendapunt** | **19. Vaststellen van het postzegelbestemmingsplan Elkshove 1 in Bergen** |
| **voorgesteld besluit** | 1. Het bestemmingsplan Elkshove 1, inclusief de Nota van beantwoording zienswijzen d.d. 1 maart 2012 vast te stellen<br>2. Conform art. 6.12 Wro geen exploitatieplan vast te stellen aangezien het verhalen van de kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd |
| **samenvatting besprokene** | De heer Zeiler, GBB, wil het huidige bestemmingsplan als geldend recht houden vanwege de toegestane hoogte, ondanks de daarbij behorende kosten van 4 ton, betreurt de ontbrekende samenhang met het toekomstige gemeentehuis, dat de raad tegen een plan kan zijn behoort tot de bedrijfsrisico's van een ontwikkelaar.<br>Dient een amendement (B) voor het vastleggen van de bouwhoogte.<br><br>Toelichting amendement (B) GBB: maximale bouwhoogte 10 meter.<br>De voorgestelde 'urban villa' is te grootschalig voor de Oranjebuurt met zijn groene opzet en overwegende laagbouw. Wij kunnen ons niet vinden in de opvatting dat een 'hoogteaccent' hier planologisch en stedenbouwkundig op zijn plaats zou zijn, dit mede gezien de eerdere afwijzing van een dergelijk bouwplan aan de nabijgelegen Landweg. Tevens zijn wij van mening dat de ideële belangen van de omwonenden, die verwoord zijn in goed gefundeerde bezwaren, in dit geval van een groter gewicht moeten worden geacht dan de commerciële belangen van de projectontwikkelaar.<br><br>Mw. Kindt, PvdA blijft net als het college staan achter het raadsbesluit van 2008, staat niet achter het amendement hoe sympathiek ook. Er zijn wel steken gevallen in de communicatie sinds 2008.<br><br>Mw. De Ruiter, D66, had persoonlijk anders gewild, maar sluit zich toch aan bij het D66 standpunt: steun collegevoorstel. Soms moet je het verlies nemen, zeker als er geen alternatief is, geen dekking voor de kosten bij een ander besluit. Vindt het een gemiste kans dat de klankbordgroep voor het gebied Elkshove niet is meegenomen in het traject.<br><br>Mw. Müller, GL, na uitvoerige discussie in de fractie, gaat GL, niet unaniem, niet een eerder genomen besluit terug draaien en wil geen geld vrij maken voor een alternatief. Constateert dat het amendement 2 bouwlagen eraf |

| | |
|---|---|
| | betekent.<br><br>De heer Smit, VVD, is niet geschrokken van de bouwhoogte, al jaren is die 15 meter bekend en dat biedt rechtszekerheid. Er is voldoende ruimte rondom het beoogde gebouw.<br><br>De heer Groot, CDA, stemt in met het voorstel, geeft aan dat de raad ruimhartig met bouwhoogten dient om te gaan omdat anders goede binnenstedelijke projecten niet te realiseren zijn. Denk eens aan het Centrumplan.<br><br>Reactie wethouder Hietbrink.<br>Dit plan staat niet op zich maar is het sluitstuk van diverse plannen, waaronder de Beeck bijvoorbeeld. In 2008 is daarover de knoop doorgehakt, hij hecht aan continuïteit en betrouwbaarheid. Er is veelvuldig gesproken om na te gaan of er aan de bezwaren van de omwonenden tegemoet gekomen kon worden. Dat zou 4 ton moeten kosten. Het amendement tweebouwlagen eraf kost veel méér.<br><br>De heer Zeiler, GBB, trekt gezien het ontbreken van voldoende steun het amendement (B) in.<br><br>Mw. Rasch, GL: zal tegen het voorstel stemmen, het gebouw zal 50 jaar beeldbepalend zijn op die plek. Een Urban Villa als hoogte accent in deze groene omgeving acht zij onwenselijk. |
| **tekst ingediende stukken** | Tekst amendement (B) GBB: maximale bouwhoogte 10 meter.<br>Beslispunt 1, aanvullen met:<br>.. ***waarbij de maximaal toegestane bouwhoogte wordt bepaald op 10 meter*** |
| **stemming** | Amendement B: geen stemming, ingetrokken.<br><br>Besluit: PvdA (1), D66 (3), GL (3), VVD (5), CVDA (2) voor, GBB (5), GL (1. Mw Rasch) tegen. Het besluit is met 14 stemmen voor en 6 tegen aangenomen. |
| **besluit** | De raad heeft conform besloten. |

| | |
|---|---|
| **agendapunt** | **20. Vaststellen van de Jaarstukken 2011, de "Financiële analyse Jaarrekening 2011" en de daarbij behorende begrotingswijzigingen.** |
| **voorgesteld besluit** | a. de jaarstukken 2011 vast te stellen;<br><br>b. de jaarrekening 2011 en het daaruit voortkomende voordelige rekeningsaldo vóór bestemming van € 761.248 vast te stellen.<br>Dit saldo is als volgt samengesteld:<br>**Baten** **Lasten** **Resultaat** |

| | |
|---|---|
| | € 66.497.265 € 65.736.017 € 761.248<br><br>c. in te stemmen met de voorgestelde onttrekkingen aan reserves per programma tot per saldo een dotatie van € 498.832 (conform genomen raadsbesluiten) volgens onderstaande specificatie:<br>Programma 1 Inwoners en bestuur € 657.084<br>Programma 2 Samenleving € 139.463<br>Programma 3 Dienstverlening € 0<br>Programma 4 Ontwikkeling openbare ruimte € 1.452.906<br>Programma 5 Beheer openbare ruimte € -88.247<br>Programma 6 Economie, toerisme en cultuur € -70.295<br>Programma 7 Middelen € -1.592.079<br>**Totaal** **€ 498.832**<br><br>d. het voordelige rekeningsaldo 2011 ná bestemming van € 1.260.079 vast te stellen.<br>Dit saldo is als volgt samengesteld:<br>**Baten** **Lasten** **Resultaat**<br>€ 72.377.012 € 71.116.933 € 1.260.079<br><br>e. in te stemmen met de volgende bestemming van het voordelige rekeningsaldo:<br>Toevoeging aan de Algemene Reserve: **€ 1.260.079**<br><br>f. het boekwerk “Financiële analyse jaarrekening 2011” met bijbehorende begrotingswijzigingen vast te stellen; |
| **samenvatting besprokene** | De heer Houtenbos, voorzitter Commissie van Onderzoek, legt de werkwijze van de commissie uit, spreekt zijn waardering uit over de reactie van het college op de aanbevelingen van de accountant, adviseert de raad de rekening ongewijzigd vast te stellen.<br><br>De heer Houtenbos, VVD, spreekt zijn zorgen uit over de inzichtelijkheid van de financiële besluitvorming, zo worden er vanavond bij de rekening en het Waterplan, bij de tussenrapportage en bij de begroting besluiten genomen over de financiële uitwerking van het coalitie akkoord. Zo verwordt de besluitvorming over de Begroting 20123 een formaliteit.<br>Geeft aan dat zonder eenmalige lasten, als juridische kosten TAQA, Kranenburg, onderhoudsfonds gebouwen, het rekening resultaat ruim 2 miljoen positief zou zijn, doet nogmaals een oproep op het college scherp te blijven op de financiën, kritisch te kijken naar de analyse ‘structureel ‘en ‘incidenteel’, bijvoorbeeld voordeel onderhoud riool zou best een structureel kunnen zijn.<br>Wenst geen buffet optimisme (eerst meer opscheppen dan je aan kan), maar budget optimisme. Zoals eerst plankosten begroten en dan pas uitvoeringskosten, minder noodzaak doorschuiven kredieten. |

| | |
|---|---|
| | Reactie wethouder Roem.<br>Werkt constructief samen met de Commissie van Onderzoek en de raad. Neemt kennis van de aandachtspunten van de VVD. |
| **stemming** | Besluit: unaniem.( 20) aangenomen. |
| **besluit** | De raad heeft conform besloten. |

| | |
|---|---|
| **agendapunt** | **21. Sluiting.** |
| **samenvatting besprokene** | Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering. |

Bergen, 25 juni 2012