

# Amendement

Agendapunt	<b>11. Vaststellen GRP 2011 - 2015</b>
Onderwerp	<b>Gemeentelijk Rioleringsplan 2011-2015 t.a.v. projecten</b>
Aanhef	De raad van Bergen in vergadering bijeen op 11 oktober 2011 <i>en 24 oktober</i>
Inhoud	<p>Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:</p> <p>Het besluit aan te vullen met :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>4. <b>voorafgaande aan een investering wordt per project of deelgebied een projectplan gemaakt waarin een directe koppeling met het GRP wordt aangegeven;</b></li> <li>5. <b>bij de planning wordt het vervangingsschema van het wegenbeheerplan betrokken, waarbij dit laatste leidend is.</b></li> <li>6. <b>jaarlijks wordt gerapporteerd hoe de werkzaamheden vorderen in relatie tot de uitgaven.</b></li> </ol>
Toelichting	<p>Volgens de doelen in bijlage 3 van het GRP onder nummer 16 moet de gemeente transparant werken. De toetsing in bijlage 5 geeft aan dat hieraan niet wordt voldaan. Vanuit het voorgaande GRP zijn immers nooit door het college financiële afrekeningen aan de Raad verstrekt of operationele plannen alsmede de jaarlijkse resultaten gepubliceerd.</p> <p>Omdat projecten veelal over meerdere jaren worden uitgevoerd, ligt een budgetbewaking die gerelateerd is aan het project meer voor de hand dan een kostenbewaking per jaar.</p> <p>Bij de opstelling van het GRP zijn de kosten bepaald op basis van normbedragen. Per project kunnen hierbij de werkelijke kosten verschillen. Het is daarom gewenst dit aan de Raad voor te leggen, waarbij een relatie gelegd wordt naar het verloop van de voorziening.</p> <p>De investeringen worden aangegeven in tabel 4.5 en 4.6 en betreffen in totaal een investering van € 14.728.000. Voor een deel van de plannen zijn al investeringen gedaan in voorgaande jaren, voor een ander deel lopen de investeringen door na 2015. Voor alle in de tabellen genoemde investeringen moet een projectplan komen om verantwoording voor, tijdens en na realisatie te kunnen geven.</p> <p>Voor sommige investeringen geldt nu een cryptische omschrijving die voor velerlei uitleg vatbaar is. Het is gewenst vooraf de projecten te concretiseren. Daarbij is het mogelijk dat voor enkele investeringen een splitsing gemaakt wordt per deelgebied of dat er juist een samenvoeging van investeringen wordt gemaakt.</p> <p>Vele investeringen vergen naast vervanging van riolering ook aanpassingen aan bestratingen of zelfs omgeving. In het GRP zijn alleen de kosten van de oorspronkelijke herstrating opgenomen. Kosten van wijziging in bestratingmateriaal of uitvoeringen (zoals bestrating van inritten!) zijn niet opgenomen en moeten aanvullend worden bekostigd. In een projectplan moeten deze kosten afzonderlijk worden vermeld, waarbij een aanvullend krediet moet worden aangevraagd. Zonder</p>

STEMMING 24 OKT.

21 VOOR  
0 TEGEN  
AANGENOMEN

(6)

---

dit aanvullende krediet zouden namelijk deze kosten t.l.v. riolering komen en onterecht bij de rioolheffing worden betrokken.

De planning van het vervangen van de riolering is gedaan vooral op basis van afschrijving (60 jaar) of inspecties. Dit geldt ook voor de plannen tot herbestrating waarbij echter een kortere afschrijvingstermijn geldt. De rekenmodellen of inspecties zullen bijna nooit uitkomen op een gelijk jaartal voor vernieuwing. Daar in de regel uitstel van vernieuwing van de riolering eerder technisch verantwoord is dan uitstel van bestrating, wordt in principe de intervaltermijn van de laatste aangehouden. Het moet natuurlijk wel verantwoord zijn, waarbij kosten van tussentijdse plaatselijke vernieuwing van riolering niet zijn uitgesloten. Ook kunnen mogelijkheden worden onderzocht van renovatie van het stelsel zoals cementering bijvoorbeeld. In een projectplan moet een en ander worden afgewogen.

---

Naam en  
ondertekening

Gemeentebelangen BES,

Thijs Bijl

*Thijs Bijl*  
*CDA*

