

A.

AMENDEMENT

AGENDAPUNTNR

(in te vullen door bureau griffier)

Onderwerp Nota evenementenbeleid

De raad van de gemeente Bergen in vergadering bijeen op 23 september 2008

Inhoud Ondergetekende(n) stelt / stellen het volgende amendement voor:

11 voor - 9 tegen
AANGENOMEN

Beslispunt 2 in het voorstel van het college te schrappen en te vervangen door het volgende:

2. onderzoeksopdracht specificeren waarbij eerst nut en noodzaak wordt aangegeven voor het aanwijzen van een evenemententerrein en uitzoeken welke organisaties en/of markten bereid zijn om gebruik te maken van dit terrein.

De volgende beslispunten toe te voegen:

VERVALLEN

~~7. Het maximum aan evenementen pas vast te stellen wanneer duidelijk wordt gemotiveerd wat de 'norm' van de 'hinderbelasting' voor de omgeving is. Deze norm geldt dan voor iedere kern voor de buitengebieden en voor het strand in de gemeente Bergen.~~

13 voor - 7 tegen
AANGENOMEN

8. Duidelijkheid bij het hanteren van termijnen van aanvraag en afgifte van vergunningen voor evenementen door de volgende termijnen op te nemen voor het afgeven van een vergunning; categorie A en B 16 weken na aanvraag van de vergunning en categorie C 8 weken na aanvraag van een vergunning.

15 voor - 5 tegen
AANGENOMEN

9. ~~Toevoegen aan 3.2.~~^{OR} op het strand worden de eindtijden van muziek aangehouden zoals die geformuleerd staan bij punt 6.2.

Toelichting;

Beslispunt 2 :
hierbij is het doel van het onderzoek niet geformuleerd. Onderzoek naar de mogelijkheden van evenemententerreinen roept de volgende vragen op:
'Is er behoefte aan evenemententerreinen?'
'Als die behoefte bestaat is het van belang om te inventariseren welke organisaties (mogelijk) gebruik zouden kunnen/willen maken van deze terreinen.'
In /bij welke kern(en) zouden wij een evenemententerrein willen situeren? 'Daarbij heeft het aanwijzen van evenemententerreinen financiële consequenties. Hoeveel geld wil de gemeente investeren in een evenemententerrein?'

Kortom eerst vaststellen wat het doel is van het onderzoek en wat je met de uitslag van het onderzoek wil gaan doen.

Beslispunt 7:

Het maximaal aantal evenementen kan niet worden vastgesteld omdat er geen 'norm' is vastgesteld. In het stuk wordt aangegeven dat het maximum aan evenementen voor Bergen Centrum is bereikt omdat de wijkvereniging dit heeft aangegeven. De portefeuillehouder heeft aangegeven dat dit als 'norm' niet hoeft te gelden voor andere kernen. Wij achten het, in het belang van alle organisatoren en inwoners, om een norm te hanteren voor de kernen, maar zeker ook voor de buitengebieden en het strand (bijvoorbeeld spreiding over het jaar van een maximum aan A, B of C categorieën).

Beslispunt 8:

In de nota staat duidelijk welke termijnen worden gehanteerd voor het aanvragen van een vergunning voor alle evenementen. Echter, het is niet beschreven welke termijnen worden gehanteerd betreffende de 'daadwerkelijke afgifte' van de vergunningen.

GB vindt het van belang om de aanvragers in een zo vroeg mogelijk stadium duidelijkheid te verschaffen over of een manifestatie zal worden toegestaan en welke voorwaarden hieraan zullen worden gesteld. Waardoor zij tijdens de loop aanvraagprocedure niet voor vervelende verrassingen komen te staan.

Beslispunt 9:

Bij 6.2 staat dat eindtijden evenementen wordt ingevoerd vanwege overlast en hinder die het evenement voor de omgeving kan veroorzaken. Ook een evenement op het strand kan hinder voor de omgeving veroorzaken. Dit laatste is de reden dat de eindtijden die bij 6.2 staan ook gehanteerd moeten worden voor op het strand en de strandpaviljoens/kiosken gehouden activiteiten.

Naam en ondertekening

GB BES

J. Luttik-Swart, fractievoorzitter
