

VERSLAG	Ad Hoc commissie bestemmingsplannen 27 mei 2013
vastgesteld:	

Agendapunt 1: Opening

Aanwezig

Commissieleden: Van der Leij (PvdA); Groot, Zwart (CDA); Zeiler GB; Meedendorp (VVD); Müller,(GL); de Ruiter (D66) Voorzitter: Ineke Braak – van Kasteel	Collegeleden: Hietbrink	Commissiegriffier: Kooiman
---	--------------------------------	-----------------------------------

Agendapunt 2: Algemeen spreekrecht

Spreekrecht

Geen sprekers voor het algemeen spreekrecht

Agendapunt 3: Bestuurlijke onderwerpen

- Vaststellen verslag 15 januari 2013: ongewijzigd vastgesteld.
- Toezeggingenlijst bijgewerkt tot en met 7 mei: Alle toezeggingen zijn afgedaan.
- Ingekomen stukken: voor kennisgeving aangenomen
- Mededelingen portefeuillehouder inzake bestemmingsplannen:
Er komt een overzicht(je) van alle lopende zaken.
- Mededelingen commissieleden inzake bestemmingsplannen:
Desgevraagd wordt aangegeven dat de werkwijze van de RvS mbt 'tussenuitspraken' niet nieuw is, wel wordt het vaker gedaan om nadere onderbouwing te vragen, directe vernietiging komt niet voor, het niet komt omdat de gemeente onvoldoende nauwkeurig zou werken, levert wel meer werkdruk op. Raad komt pas in beeld als er iets gewijzigd of gecorrigeerd moet worden.

Agendapunt 4: Vaststellen bestemmingsplan Kernen van Egmond

Voorgenomen besluit

het bestemmingsplan 'Kernen Egmond', kenmerk NI.IMRO.0373.BPG10000kernenegmd-C001, inclusief de nota van beantwoording zienswijzen, vast te stellen.

Afhandeling in de commissie

Naar de Raad d.d.: 20 juni 2013

Bespreekstuk

Opmerkingen²

Spreekrecht:

De heer Rabius ligt zienswijze 2.26 toe, uitbreiding bedrijfsruimte.

De heer Genet geeft aan zich benadeelt te voelen door handelwijze gemeente, hij krijgt geen mogelijkheden, anderen worden gelegaliseerd door dit bestemmingsplan (recreatiewoningen rondom de "Koffiemolen" en Delverspad / de Kuil).

In dit bestemmingsplan zijn 24 voormalige bestemmingsplannen opgenomen. Door de ingediende zienswijzen zijn veel correcties aangebracht.

De heer Groot (CDA), wil bij amendement in het BP de woningen in het plan Hanswijk bestemmen als woningen met maatschappelijk nut voor 55 jaar en ouder.

De commissieleden stellen veel vragen en geven aanwijzingen voor correcties op perceels niveau. Het blijkt dat in dit bestemmingsplan percelen zijn bestemd op basis vergunningverlening die voorheen geen bestemming hadden (witte vlekken), zijn op het terrein van de "Koffiemolen" 16 recreatiewoningen bestemd op basis van verleende vergunningen en dat zijn er meer dan er nu staan, zijn 27 recreatiewoningen positief bestemd (Delverspad / de Kuil) waarvan er 2 waren vergund. Dit had eerder in de commissie gemeld moeten worden. Of de 30 ingediende zienswijzen waardoor er 23 correcties zijn aangebracht nu een positief signaal is (goed gedaan) of een negatief signaal is (er komen meer verzoeken tot herstel), wordt niet duidelijk. Wel kan niet uitgesloten worden dat er meer hersteld moet worden. In discussie komt of wel alle rechten zijn overgenomen (recreatiewoningen) en of de algemene regel over erfbebouwing wel overal op dezelfde wijze is toegepast.

Reactie wethouder Hietbrink:

De reeds eerder door het CDA ingebrachte punten en de zaken die vanavond ook door anderen worden ingebracht, worden tijdig schriftelijk beantwoord (college 11 juni).

Beantwoording overige ingebrachte onderwerpen.

- Tambach heeft ter visie gelegen, komt na de zomer terug, dus niet in dit plan
- Bestemming AZC terrein en Delverspad pas bestemmingswijziging na besluitvorming over fusielocatie sportclubs en woningbouw
- Woningbouw Randweg, wellicht tzt inbrei locatie, niet nu in discussie
- Mbt bestemming recreatieterreinen is het beter te werken met aantallen en m3, de beleidsregels die voor Schoorl zijn toegepast, beperkt huidige rechten in Egmond, dat kan niet.
- Algemene regel: erfbebouwing kan toegestaan worden aan de achterkant, niet de voorkant; dit is zo ook toegepast bij de Slotweg;
- Algemene regel, geen woningen achter woningen, is ook nu toegepast.
- Ook op zienswijzen die formeel te laat zijn ingediend of niet ontvankelijk zijn verklaard, wordt inhoudelijk ingegaan
- Reactie op zienswijze 21 (Peperstraat) blijft zo.
- In ieder geval bestemming "Natuur" op Natura 2000 gebieden.
- De gemeente heeft de regels mbt het niet inperken van rechten en erfbebouwing, op basis van de bestaande beleid en aanwezige kennis verwerkt in het bestemmingsplan.

- De / een inleiding 'archeologie' blijft onderdeel van het bestemmingsplan
- Als het bestemmingsplan niet voor 1 juli wordt vastgesteld kan er daarna geen leges geheven worden over de bouwvergunningen

Lijst uit te zoeken onderwerpen:

- Beschut wonen Hanswijk
- Woning in het slotpark
- Aspect planschade zienswijze 29
- Aanduiding 'postduiven' weer terug
- Bestemming woningbouw achter de Prins Hendrik Stichting (beschut wonen)
- Nagaan reactie zienswijzen 12 en 13 en 14
- Nagaan reactie zienswijze 19, dit kan niet planologisch geregeld worden
- Voor zienswijzen 26 en 27 nogmaals kadaster raadplegen
- Nagaan of inderdaad is vastgelegd dat er geen bestemming 'Natuur' in het dorp wordt toegepast
- Reactie op uitlatingen hr. Genet
- Vragen Hr. Zeileer over water/ waterlopen
- Noodzaak om hoogte van de molen op te nemen
- Aangeven waarom de beleidsregels recreatieterreinen, zoals toegepast in Schoorl hier niet kunnen worden toegepast
- Juistheid vergunningvrije plaatsing Chalet van 70m²
- Kunnen Chalets recreatiewoningen worden en andersom
- Nagaan of de handelwijze mbt legalisering Delterspad en 'Koffiemolen terrein' precedentwerking heeft.

Naar de raad van 20 juni 2013 als B – stuk. Na de beantwoording van de openstaande vragen nagaan of het op 20 juni inderdaad besproken kan worden.

². Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Bergen, 30 mei 2013