

---

**Technische vragen voor college voorafgaand aan commissies  
(indienen via [bureaugriffier@bergen-nh.nl](mailto:bureaugriffier@bergen-nh.nl))**

---

Fractie : D66, GroenLinks, Partij Ons Dorp en CDA Bergen

---

Concrete vraag

Parkeren:

In de reactie op de eerste vraag in "reactie op ingebrachte zienswijzen concept stedenbouwkundige visie Schoorl-centrum" noemt u als parkeeroptie een ondergrondse parkeergarage onder de (voorheen Viersprong) Liberte. In welke documenten staat een geplande ondergrondse parkeergarage onder de Viersprong uitgewerkt?

**Antwoord:**

*De herontwikkeling van bovengenoemde locatie is een particulier initiatief. Hiervoor geldt dat bij wijziging van de invulling voldaan moet worden aan de parkeernorm (op eigen terrein) die van toepassing is. Als de ruimte beperkt is neemt initiatiefnemer dit op in het de uitwerking van het bouwplan. Dit kan boven- of ondergronds zijn. Er is geen uitwerking van deze ondergrondse parkeergarage. Deze is integraal onderdeel van het bouwplan dat voor die locatie wordt uitgewerkt en ingediend.*

Wat zijn, bij het uitvoeren van de huidige plannen beschreven in de Stedenbouwkundige Visie Schoorl-centrum, de effecten op:

- De netto toe- of afname auto parkeerplekken voor bezoekers in het gebied Schoorl-centrum?  
**Antwoord:** *Uitgangspunt van de visie is, conform het gemeentelijk parkeerbeleid, dat het aantal bestaande parkeerplaatsen gelijk blijft. Als er functies (wonen, winkelen) worden toegevoegd of opgeheven, kan het aantal parkeerplaatsen overeenkomstig worden aangepast.  
(Openbare) parkeerplaatsen kunnen, binnen de regels van de gemeentelijke parkeerverordening, door zowel bewoners als bezoekers worden gebruikt.*
  - De netto toe of afname auto parkeerplekken voor bewoners in het gebied Schoorl-centrum?  
**Antwoord:** *zie antwoord op vorige vraag*
  - De netto toe of afname fiets parkeerplekken voor bewoners in het gebied Schoorl-centrum?  
**Antwoord:** *Parkeerplaatsen voor fietsen zijn in de stedenbouwkundige visie niet uitgewerkt. In het gemeentelijk parkeerbeleid zijn fietsparkeernormen opgenomen die in de uitwerking worden mee genomen.*
  - De netto toe of afname verkeersbewegingen van auto's in
-

---

het gebied Schoorl-centrum?

**Antwoord:** *Het aantal verkeersbewegingen is afhankelijk van de functies die uiteindelijk worden gerealiseerd. Zodra de stedenbouwkundige verder uitgewerkt is en de omvang van de functies bekend is, is het mogelijk om dit te berekenen*

- De netto toe of afname verkeersdruk/verkeersveiligheid voor niet-automobilisten in het gebied Schoorl-centrum?

**Antwoord:** *zie antwoord op de vorige vraag.*

Past de parkeergarage qua hoogte in het voorziene "dakenlandschap"?

**Antwoord:** *De parkeergarage is met een bouwhoogte van maximaal 6 meter (met daarboven nog een laag hekwerk) lager dan omliggende gebouwen. Daarbij wordt er in de visie beschreven dat de parkeergarage gemaakt wordt uit een lichte constructie en landschappelijk wordt ingepast. Vanaf ooghoogte wordt het volume daardoor niet ervaren als een groot gebouw en gaat het op in het landschap.*

*De bebouwing aan de Heereweg staat door de ligging in de voet van de duin al een meter hoger dan de bebouwing aan de Sportlaan. De hoogste bebouwing ligt aan de Klimduin. Met het parkeervolume als laagste volume aan de Sportlaan, is dit niet storend in het dakenlandschap.*

*De parkeergarage is bewust naast het grotere appartementengebouw aan de Sportlaan geplaatst (9 meter hoog). Wanneer men het dorp inrijdt, rijden bezoekers en inwoners eerst langs nieuwe bebouwing die een aantrekkelijke en representatieve voorkant biedt richting de entree van het dorp. Deze nieuwbouw is eveneens mogelijk door de realisatie van het parkeervolume.*

Bebouwing:

In de visie dorpschart Schoorl (2017) staat beschreven dat Schoorl zijn dorpse uitstraling moet behouden door maximaal twee bouwlagen en kap toe te staan. In de Stedenbouwkundige Visie is uitgegaan van maximaal drie bouwlagen met een kap. Wat is de onderbouwing dat een extra woonlaag met een kap nu wél past binnen de dorpse uitstraling?

**Antwoord:** *Twee bouwlagen met kap is het uitgangspunt in de visie. Aanvullend geven wij in de visie aan dat bij enkele uitzonderingen de mogelijkheid is om een laag hoger te gaan. Dit mag uitsluitend op plekken die wij als oriëntatie punten aangeven. Dit zijn bijvoorbeeld de Kop van de Paardenmarkt, op de Viersprong en achter het huidige HonkyTonk. Op deze locaties zou dit mogelijk kunnen zijn omdat ze qua stedenbouwkundig oogpunt belangrijker zijn.*

---

---

*Binnenin het centrum van Schoorl bestaan het pand van de Jumbo en het pand van de Zilte Zoen al uit vier bouwlagen. Deze zijn qua maat en schaal zeer contrasterend met de omgeving en worden daardoor vaak als lelijk ervaren. Door op strategische plekken een tegenhanger van 3 lagen + kap te maken, ontstaat er een mediator die met respect voor de dorps schaal, een beter evenwicht in bouwvolume maakt.*

*Bij het maken van 3 lagen + kap is een nadere uitwerking in het toekomstige proces echter wel extra noodzakelijk. Juist in het karakteristieke centrum van Schoorl moet hier voorzichtig mee om worden gegaan. Om die reden is het ook de bedoeling een Beeldkwaliteitsplan te maken in de vervolgfase.*

Graag inzichtelijke maken welke wijzigingen er zijn qua m2 en m3 bebouwing en de huidige en toekomstige invulling hiervan. Met name de bestemmingen Horeca, Winkel/detailhandel en Wonen welke veranderingen ondergaan door de ontwikkelingen.

**Antwoord:** *Er wordt in deze stedenbouwkundige visie totaal ca. 9.000 m<sup>2</sup> aan wonen gerealiseerd, ca. 2.200 m<sup>2</sup> bestemd voor niet-wonen functies (commerciële ruimten en maatschappelijke voorzieningen) en ca. 8.800 m<sup>2</sup> voor parkeren. In aantallen zijn dit ca.150 woningen, 9 commerciële ruimten en ca. 380 parkeerplaatsen. Deze oppervlakten en aantallen zijn indicatief!*

Welke partijen hebben de gemeente gevraagd mee te werken aan hun initiatieven, welke in het proces van deze Stedenbouwkundige Visie zijn meegenomen?

**Antwoord:** *Tijdens het proces is gesproken met een aantal partijen over hun ideeën/initiatieven. Meewerken aan een initiatief is in dit kader niet aan de orde. Dat hangt af van een bouwplan dat wordt ingediend. Deze visie borduurt voort op de Dorpsvisie van 2017 en geeft richting aan initiatieven die er (deels) liggen.*

Proces:

Welke communicatiemiddelen zijn - naast de standaard communicatie (Social Media en huis aan huis bladen) - gebruikt om inwoners op te roepen voor de verschillende participatiemomenten?

**Antwoord:** *Communicatie over participatie stedenbouwkundig centrumvisie Schoorl  
12 januari 2022 online bijeenkomst (door coronamaatregelen)*

*Communicatie uitnodigen bijeenkomst:*

- Gemeentekrant 31 december 2021
  - Socials
  - Via Schoorl Community 30 december 2021 en 11 januari 2022
  - Via Duinstreek Centraal 30 december 2021
-

- 
- Via e-mail dd 29 december 2021 naar:
    - o Belangenverenigingen,
    - o VVE vertegenwoordigers,
    - o Ondernemersvereniging,
    - o Stakeholders,
    - o Ontwikkelaars,
    - o Arend-Jan van der Belt,
    - o Arend Meijer,
    - o Open uitnodiging naar inwoners.

### **8 februari online bijeenkomst (door coronamaatregelen)**

*Communicatie over uitnodigen bijeenkomst*

- Gemeentekrant 4 februari 2022
- Socials
- Via e-mail naar lijst eerdere deelnemers (zie 12 januari)

### **11 mei 2022 Fysieke bijeenkomst in De Blinkerd in Schoorl**

*Communicatie over uitnodigen bijeenkomst*

- Gemeentekrant 6 mei 2022
- Socials: 4 mei uitnodiging. Hierbij ook link om thuis mee te kijken.
- Digitale borden gemeente met uitnodiging
- Via e-mail naar lijst eerdere deelnemers
- Via nieuwsbrief ondernemersvereniging
- Via Schoorl Community 7 mei 2022
- Gemeentekrant 20 mei 2022: terugkoppeling op bijeenkomst en proces en link naar concept visie en video infobijeenkomst.

Welke concrete punten zijn er in de Stedenbouwkundige Visie Schoorl-centrum aangepast naar aanleiding van de participatie?

**Antwoord:** *concreet is er naar aanleiding van de participatie aandacht besteed aan de bouwhoogtes, duurzaamheid, de dorpse maat en het behoud van oudere bebouwing.*

Wat is er met de input gebeurd uit de participatie bijeenkomsten? Op welke manier is teruggekoppeld aan de deelnemers/bewoners?

**Antwoord:** *Elke keer zijn de deelnemers in staat gesteld om achteraf ook inbreng te geven via de mail. De input is steeds meegenomen in het proces. Bij de laatste fysieke bijeenkomst kon men gebruik maken van een formulier om zienswijzen in te brengen. Ook kon men dat via de mail doen. Daar is veel gebruik van gemaakt. Al deze zienswijzen zijn beantwoord en via de mail toegestuurd aan de deelnemers.*

---

---

Is er de afgelopen periode van de Stedenbouwkundige Visie nog contact geweest met de exploitant en/of eigenaar van het gebouw van de Jumbo?

In de rapportage op zienswijzen staat dat de gemeente niet het initiatief neemt voor een eventuele verplaatsing van de Jumbo. Kan in de visie in ieder geval wel worden opgenomen dat de gemeente voorstander is van een verplaatsing van de supermarkt aan het Klimduin?

**Antwoord:** *Dit contact is er niet geweest omdat de huidige locatie een gegeven is. In een stedenbouwkundige visie opnemen dat de gemeente ergens voorstander van is, lijkt ons niet opportuun voor deze visie. Immers, het heeft qua gebouw geen effect, alleen de functie wijzigt.*

In het participatieproces is ook gesproken over een Beeldkwaliteitsplan. In het raadsvoorstel wordt aangegeven dat "Meestal wordt na de stedenbouwkundige visie een z.g. beeldkwaliteitsplan opgesteld. Een beeldkwaliteitsplan geeft de leidende principes voor de bebouwing en de architectuur van dat gebied. Het is aan te bevelen om een dergelijk plan ook voor Schoorl-centrum op te stellen als de stedenbouwkundige visie is vastgesteld." Bij het kopje "Uitvoering, planning en organisatie" ontbreekt het Beeldkwaliteitsplan. Kan deze alsnog worden opgenomen met een specifieke eigen planning hiervan?

**Antwoord:** *Bij een positief besluit van uw raad is het de bedoeling om in het eerste halfjaar 2023 tot een beeldkwaliteitsplan te komen. Dit zal in de planning worden opgenomen.*

Waarom is er bij het raadsvoorstel geen verdere uitwerking gegeven van de planning en organisatie van benodigde vervolgpunten zoals bestemmingsplan(nen) en grondexploitatie(s) voor de verschillende fases onder het kopje "Uitvoering, planning en organisatie" en kan deze alsnog worden toegevoegd?

**Antwoord:** *Dit is nog niet gedaan omdat deze planning sterk afhankelijk is van uw besluitvorming over met name de parkeergarage. Datzelfde geldt voor ontwikkelaars die in het gebied aan de slag willen. Zij willen eerst uw besluit met betrekking tot de visie afwachten. Daarnaast zijn veel potentiële ontwikkellocaties in particulier eigendom. De planning hiervan is afhankelijk van de inspanningen van de eigenaar. Hiervoor zal altijd afstemming met de gemeente nodig zijn om te zorgen voor een goede fasering van bouwprojecten.*

Kosten

Wat zijn de kosten geweest van het opstellen van de Stedenbouwkundige Visie en worden deze alleen gedragen door de gemeente?

**Antwoord:** *De kosten voor de opstelling van de visie door BFAS*

---

---

*bedragen € 37.860,-. Uiteraard zijn er daarnaast ook door onze eigen organisatie kosten gemaakt. Werkzaamheden die betrekking hebben op particuliere initiatieven worden verhaald op deze partijen door het aangaan van kostenverhaal overeenkomsten.*

---

---