

Nota van zienswijzen Bedrijfsvestiging Limmerweg nabij 7,

Egmond Binnen

Datum : 27 maart 2023, versie definitief



gemeente BERGEN

Inleiding

De Firma van Dam heeft het college van Burgemeester en wethouders van Bergen verzocht een bloembollenkwekerij te mogen vestigen op hun perceel aan de Limmerweg in Egmond Binnen. Om het agrarische bedrijf te kunnen vestigen is een planologische procedure nodig. In dit geval wordt gecoördineerd een bestemmingsplanprocedure doorlopen samen met de aanvraag omgevingsvergunning. De volgende ontwerp besluiten hebben ter inzage gelegen:

- Het ontwerpbestemmingsplan voor een agrarisch bouwvlak met bedrijfswoning op het perceel Limmerweg nabij 7 in Egmond Binnen.
- De ontwerp omgevingsvergunning voor het bouwen van een bedrijfspand op het adres Limmerweg (sectie C 2824) in Egmond Binnen.

Het ontwerp bestemmingsplan Limmerweg nabij 7 Egmond Binnen voorziet in een agrarisch bouwvlak en daarmee de vestiging van een agrarisch bloembollenbedrijf. Het bestemmingsplan maakt ook een bedrijfswoning mogelijk. De ontwerp omgevingsvergunning gaat over het bouwen van een bedrijfspand.

In het kader van het bestuurlijk vooroverleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening is het concept bestemmingsplan toegestuurd aan bestuurlijke partners. De Provincie Noord-Holland en het Hoogheemraadschap hebben een reactie gegeven en de opmerkingen zijn in het bestemmingsplan verwerkt.

Termijn en ontvankelijkheid

De ontwerp besluiten hebben van 31 mei 2021 t/m 11 juli 2021 ter inzage gelegen. Een ieder heeft binnen deze termijn de gelegenheid gehad een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan in te dienen. In totaal zijn er 13 zienswijzen ingediend (zie tabel hieronder).

Leeswijzer

In het hierna volgende hoofdstuk zijn de zienswijzen per indiener kort samengevat. Per zienswijze zijn tevens de (deel)onderwerpen samengevat (de 2^e kolom met de aanduiding: dow). De (deel)onderwerpen zijn vervolgens voorzien van een commentaar in de 3^e kolom. Per (deel)onderwerp wordt geconcludeerd of de zienswijzen al dan niet leidt tot een aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan (4^e kolom).

In onderstaande tabel wordt het overzicht van de binnengekomen zienswijzen weergegeven.

	Indiener zienswijze	Adres	Kenmerk	Datum indiening
1	XXX	XXX	21ip.01750	4 juni 2021
2	DAS Rechtsbijstand namens XXX	Postbus 23000 1100 DM Amsterdam	21ip.02033	6 juli 2021
			21ip.02126 (aanvullend)	13 juli 2021
3	XXX	XXX	21ip.02030	6 juli 2021
4	XXX	XXX	21ip.02070	8 juli 2021
5	XXX	XXX	21ip.02068	8 juli 2021
6	Univé rechtshulp namens XXX	Postbus 557 9400 AN Assen	21ip.02095	12 juli 2021
			21ip.02125 (aanvullend)	13 juli 2021
			21ip.02671 (aanvullend)	20 augustus 2021
7	XXX	XXX	21ip.02099	12 juli 2021
8	Vereniging Dorpsbelangen Egmond Binnen, Werkgroep Verkeer	Secretariaat VDEB Nieuwe Schulpweg 1 1935 EP Egmond Binnen	21ip.02098	12 juli 2021

9	Vogelwerkgroep Alkmaar en omstreken	Jan van Scorelpark 57 1871 EZ Schoorl	21ip.02144	14 juli 2021
10	Stichting Behoud historisch landschap BES	Wilhelminastraat 9 1931 BM Egmond aan Zee	21ip.02111	12 juli 2021
11	KNNV-afdeling Regio Alkmaar-Den Helder	Schelgeest 53 1901 HC Castricum	21ip.02196	15 juli 2021
12	XXX	XXX	21ip.02123	13 juli 2021
13	XXX	XXX	21ip.02892	24 juni 2021

ZW	DOW	Samenvatting	Reactie/aandachtspunten	Aanpassing van het BP
1	1	De indiener verwacht hinder van het zwaar verkeer wat langs komt rijden. De Limmerweg is hiervoor niet geschikt en niet breed genoeg.	Het bedrijf heeft momenteel al productievelden op de nieuwe locatie. De omliggende wegen zoals de Limmerweg worden hiervoor al	Naar aanleiding van de

		<p>gebruikt. Omdat niet meer van en naar de huidige vestiging in Heiloo hoeft te worden gereden, vervalt dit verkeer. Wel komt er, door de vestiging van het bedrijf aan de Limmerweg, extra bedrijfsgebonden verkeer bij maar er komt per saldo niet meer verkeer bij. Het zuidelijk deel van de Limmerweg zal een kleine hoeveelheid extra verkeer moeten verwerken. Zie ook de door de indiener aangeleverde verkeerskundige rapportage. De aanvrager heeft naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen een aangepast verkeerskundig rapport d.d. 14 april 2022 aangeleverd, waarin de verkeerssituatie nader wordt onderbouwd en toegelicht. Wij hebben geen aanleiding om aan de conclusies van dit rapport te twijfelen. Extra onderzoek door de gemeente is dan ook niet noodzakelijk.</p>	<p>aanvullende rapporten wordt de toelichting van het bestemmingsplan hierop aangepast.</p>
2	<p>Er zal geluidshinder plaatsvinden door het geluid van drogers die nodig zijn in dit bedrijf.</p>	<p>Het bedrijf voldoet aan de richtafstand van 30 meter uit de 'VNG bedrijven en milieuzonering'. De dichtstbijzijnde woningen bevinden zich op 80 meter afstand. Het bollenbedrijf dient voor wat betreft de daarin aanwezige installaties aan de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer te voldoen. Uit de resultaten van het uitgevoerde geluidsonderzoek volgt dat voor alle nabij de bloembollenkwekerij gelegen woningen voldaan kan worden aan de grenswaarden van het Activiteitenbesluit. Hierdoor is er sprake van een aanvaardbaar</p>	<p>Geen aanpassing van het bestemmingsplan.</p>

			<p>woon- en leefklimaat. Indien hieraan niet wordt voldaan dan zal hierop worden gehandhaafd en zal het bedrijf maatregelen moeten nemen om hieraan te voldoen.</p>	
	3	<p>De indiener is bang dat de woningbouwplannen ten zuiden van Egmond Binnen aan de Limmerweg geen doorgang vinden als dit bedrijf er komt. Deze zijn nodig voor de jongeren. En dat terwijl er in Heiloo wel woonwijken uit de grond worden gestampt.</p>	<p>Niet duidelijk is waarom indiener vindt dat eventuele woningbouwplannen ten zuiden van Egmond-Binnen geen doorgang kunnen vinden door dit bouwplan. Er is op dit moment geen aanleiding om aan te nemen dat dit bouwplan eventuele toekomstige woningbouwplannen onmogelijk maakt.</p>	<p>Geen aanpassing van het bestemmingsplan.</p>
2	1	<p>De woning van indiener is gelegen aan de Limmerweg direct ten zuidoosten van het plangebied. Het vrije uitzicht tot aan het dorp en de Abdij van Egmond zal gaan verdwijnen. De weidsheid, openheid, de zichtlijnen en het bijzondere landschap zullen verdwijnen.</p>	<p>De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State hanteert de vaste lijn dat geen recht bestaat op een blijvend vrij uitzicht. Dit neemt niet weg dat het behoud van het vrije uitzicht moet worden betrokken in de belangenafweging (ECLI:NL:RVS:2017.2861). Hoewel het uitzicht van indiener aan de noordzijde op enige wijze zal worden beperkt is dit niet van dien aard dat van het bouwplan moet worden afgezien. Gelet op de onderlinge afstand van 80 meter blijft er een voldoende weidse uitzicht vanaf de woning naar het noordelijke landschap. Opgemerkt wordt dat indiener naar het oosten nog steeds een volledig vrij uitzicht heeft op het agrarisch landschap dat niet wordt aangetast. Indien dit wordt afgezet tegen het belang van verplaatsing van het bollenbedrijf naar deze locatie, waardoor op de oude locatie in de woningbehoefte wordt voorzien en hierdoor</p>	<p>Geen aanpassing van het bestemmingsplan.</p>

			<p>minder vrachtverkeersbewegingen door de dorpskern van Egmond Binnen zullen plaatsvinden, dan weegt het belang van de bedrijfsverplaatsing zwaarder dan het belang van indiener. Voorts wordt opgemerkt dat de locatie aan de Limmerweg het bollenconcentratiegebied betreft en door de vestiging van het bedrijf wordt de instandhouding van de reeds aanwezige bollenvelden met een sterke aantrekkende werking voor toerisme en recreatie gestimuleerd. Agrarische bedrijven met bijkomende agrarische bebouwing horen in beginsel in het buitengebied, omdat zij het (bollen)gebied onderhouden en in stand houden. De Structuurvisie Landelijk Gebied meldt hierover dat de bollenteelt zich verder kan ontwikkelen in het bollenconcentratiegebied. De handhaving van het bollenconcentratiegebied geeft de sector de nodige zekerheid naar de toekomst. Bedrijfsverplaatsing binnen de bollensector als gevolg van functiewisseling van de gronden wordt binnen het bollenconcentratiegebied opgevangen. Door de verdere schaalvergroting binnen deze bedrijfstak kunnen de agrarische bouwvlakken, onder voorwaarde van landschappelijke inpassing, worden vergroot tot maximaal 1,5 ha.</p>	
2	Het plangebied is door de provincie in de Omgevingsverordening voorzien van de aanduiding 'Bijzonder Provinciaal Landschap'. Ten behoeve van het behoud en verbetering van het landschap zijn	De Provinciale Omgevingsverordening stelt ook dat het gebied bollenconcentratiegebied is en initiatiefnemer heeft in het	Geen aanpassing van het bestemmingsplan.	

	<p>kernkwaliteiten opgesteld waaronder openheid en ruimtebeleving. Indiener stelt dat de toekomstige bebouwing hier niet aan bijdraagt en afbreuk doet aan de aantrekkingskracht op toeristen.</p>	<p>Landschapsinpassingsplan uitgebreid gemotiveerd waarom deze ontwikkeling binnen het Bijzonder Provinciaal Landschap mogelijk is met behoud van de kernkwaliteiten van het landschap. Hierin is aangetoond dat de belangrijkste doorzichten in het gebied niet onevenredig worden aangetast. De openheid en ruimtebeleving zijn in het gebied nog steeds gewaarborgd doordat in de erfinrichting en de bebouwing hiermee rekening is gehouden. De verplaatsing van het bollenbedrijf naar het bollenconcentratiegebied stimuleert de instandhouding van de bollenvelden en daarmee het bollenconcentratiegebied. De aantrekkingskracht op toeristen en recreanten wordt hierdoor juist versterkt. De Structuurvisie Landelijk Gebied meldt hierover dat de bollenteelt zich verder kan ontwikkelen in het bollenconcentratiegebied. De handhaving van het bollenconcentratiegebied geeft de sector de nodige zekerheid naar de toekomst. Bedrijfsverplaatsing binnen de bollensector als gevolg van functiewisseling van de gronden wordt binnen het bollenconcentratiegebied opgevangen. Door de verdere schaalvergroting binnen deze bedrijfstak kunnen de agrarische bouwvlakken, onder voorwaarde van landschappelijke inpassing, worden vergroot tot maximaal 1,5 ha. Het bouwplan is met de provincie besproken en de kernkwaliteiten van het BPL worden niet onevenredig aangetast.</p>	
--	--	--	--

3	<p>Indiener is erg beducht voor de geluidsoverlast die afkomstig zal zijn uit het bollenbedrijf. Voor de bollenteelt zullen ventilatoren, koelinstallaties en andere machines worden gebruikt. Het rapport met de resultaten van het geluidsonderzoek naar de geluidsuitstraling van het bollenbedrijf laat zien dat voor de woning van indiener de hoogste decibellen worden waargenomen. De forse geluidsniveaus zijn ruimtelijk onwenselijk en niet gemotiveerd. Dit geldt ook voor de overschrijding van de voorkeurswaarde van de indirecte hinder. De overlast in de tuin van indiener zal nog veel groter zijn. De geluidshinder zal in de praktijk groter zijn dan op papier berekend.</p>	<p>Het bedrijf voldoet aan de richtafstand van 30 meter uit de 'VNG bedrijven en milieuzonering'. De dichtstbijzijnde woningen bevinden zich op 80 meter afstand. Het bollenbedrijf dient voor wat betreft de daarin aanwezige installaties aan de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer te voldoen. Uit de resultaten van het uitgevoerde geluidsonderzoek volgt dat voor alle nabij de bloembollenkwekerij gelegen woningen voldaan kan worden aan de grenswaarden van het Activiteitenbesluit. Hierdoor is er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Indien hieraan niet wordt voldaan dan zal hierop worden gehandhaafd en zal het bedrijf maatregelen moeten nemen om hieraan te voldoen. De geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit gelden alleen voor binnenruimten en niet voor de tuin. Uit het ingediende geluidsrapport blijkt dat er aan de normen uit het Activiteitenbesluit wordt voldaan, waardoor sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.</p>	<p>Geen aanpassing van het bestemmingsplan.</p>
4	<p>Het gebruik van de Limmerweg is een groot punt van zorgen. De komst van de bollenkwekerij heeft gevolgen voor de bruikbaarheid en de veiligheid op de weg. Indiener ziet graag dat dit onderzocht wordt en betrokken bij de besluitvorming.</p>	<p>In de door de indiener aangeleverde verkeerskundige rapportage is al aangegeven dat het bedrijf een geringe hoeveelheid extra verkeer veroorzaakt op sommige straten. Deze hoeveelheid valt binnen de hoeveelheid verkeer die deze straten kunnen verwerken. De weg blijft bruikbaar voor alle verkeersdeelnemers. Ook de verkeersveiligheid blijft nagenoeg gelijk doordat de hoeveelheid</p>	<p>Geen aanpassing van het bestemmingsplan.</p>

			verkeer vrijwel gelijk blijft.	
5	<p>Indiener merkt op dat in de omgeving meerdere landbouwers zijn gestopt en dit een perfecte optie zou zijn geweest voor de vestiging van een bollenbedrijf. Er zijn redelijke alternatieven en een serieuze poging hier werk van maken lijkt nooit te zijn ondernomen.</p> <p>Ten slotte wordt gewezen op een online petitie tegen de vestiging van de bollenkwekerij.</p>	<p>Zowel in de provinciale als gemeentelijke structuurvisie is het perceel aan de Limmerweg aangewezen als bollenconcentratiegebied. De vestiging van een bollenbedrijf is hier in beginsel dan ook passend. Zoals in de toelichting van het bestemmingsplan valt te lezen is voorafgaand een drietal alternatieve locaties onderzocht. Geen van deze locaties zijn geschikt gebleken. In de toelichting is tevens onderbouwd waarom de bedrijfsverplaatsing naar de locatie Limmerweg ruimtelijk aanvaardbaar is. Wij zijn van mening dat dit bouwplan ruimtelijk aanvaardbaar is.</p>	Geen aanpassing van het bestemmingsplan.	
6	<p>Indiener vraagt zich ernstig af in hoeverre er rekening is gehouden met de belangen van omwonenden.</p>	<p>In de toelichting van het bestemmingsplan is middels geluids- en verkeersrapporten aangetoond dat de bedrijfsverplaatsing geen onevenredige negatieve gevolgen heeft voor de omgeving en omwonenden. Er is sprake van een goede ruimtelijke ordening. Daarnaast is door de aanvrager een informatiebijeenkomst georganiseerd. Hiermee zijn omwonenden voorafgaand aan de estemmingsplanprocedure geïnformeerd met gelegenheid tot input en opmerkingen.</p>	Geen aanpassing van het bestemmingsplan.	
7	<p>Indiener is van mening dat de natuurregelgeving niet juist wordt nagekomen.</p>	<p>Uit de natuur-quickscan blijkt dat er op de locatie geen potenties aanwezig zijn voor beschermde soorten. Verder zijn er geen extra</p>	Geen aanpassing van het	

			nadelige effecten te verwachten op het beschermde natuurgebied in de omgeving. Op 17 februari 2023 heeft de provincie aangegeven dat er geen bezwaren zijn vanuit stikstof aangezien een vergunning niet is vereist. Het bouwplan is niet in strijd met de Wet natuurbescherming.	bestemmingsplan.
3	1	<p>Indiener maakt bezwaar tegen de voorgenomen plannen en verzoekt de plannen te vernietigen om de volgende redenen:</p> <p>Indiener schetst een onwenselijke toename van de verkeersbelasting en onwenselijke verkeerssituaties en stelt daarbij twee vragen. Welke onderzoeken heeft de gemeente zelf uitgevoerd om de effecten te kunnen beoordelen? Welke onderzoeken zijn er gedaan om de belastingen te toetsen aan de weginrichting en richtlijnen m.b.t. o.a. verkeersdruk, geluidsoverlast, milieu belasting?</p>	De gemeente heeft voor dit bestemmingsplan geen specifieke onderzoeken uitgevoerd. Dit is ook niet gebruikelijk. Het is aan de aanvrager om de benodigde onderzoeken te (laten) uitvoeren die vervolgens door de gemeente worden beoordeeld. Door de aanvrager is o.a. een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd waarin de (extra) verkeersbelasting op het wegennet is beoordeeld. Gezien de geringe toename van het verkeer in relatie tot de huidige verkeersdruk op de omliggende straten zijn er geen redenen om aan te nemen dat deze straten de extra verkeersdruk niet kunnen verwerken. De aanvrager heeft naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen een aangepast verkeerskundig rapport aangeleverd, waarin de verkeerssituatie nader wordt onderbouwd en toegelicht. Wij hebben geen aanleiding om aan de conclusies van dit rapport te twijfelen. Extra onderzoek door de gemeente is dan ook niet noodzakelijk. Uit het akoestisch onderzoek blijkt tevens dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De toelichting in het bestemmingsplan toont ten slotte aan dat er sprake is van een goede	Naar aanleiding van de aanvullende rapporten wordt de toelichting van het bestemmingsplan hierop aangepast.

			ruimtelijke ordening.	
2	Indiener stelt onwenselijke stikstoftoename en negatieve milieu effecten door bouwactiviteiten, lichtvervuiling en geluidsbelasting boven de norm aan de orde. Hierbij wordt de vraag gesteld: welke onderzoeken heeft de gemeente zelf laten uitvoeren in het kader van de MER, stikstof depositie, geluidsnormen, lichtvervuiling?	Er is middels een Aeries-berekening aangetoond dat er een aanzienlijke afname is van de depositie in verschillende habitattypen van de nabij gelegen Natura2000-gebieden. De oorzaak hiervan is de afname van te bewerken landbouwgrond.	De situatie voor de nabij gelegen Natura2000-gebieden wordt na de bedrijfsverplaatsing door met name het vervallen van een deel van bemesting, vervallen van landbouwwerkzaamheden en vervoersbewegingen aanzienlijk beter ten opzichte van de huidige situatie.	Geen aanpassing van het bestemmingsplan.
		Op 17 februari 2023 heeft de provincie aangegeven dat er geen bezwaren zijn vanuit stikstof aangezien een vergunning niet is vereist. Het bouwplan is niet in strijd met de Wet natuurbescherming.	Uit het geluidsonderzoek blijkt tevens dat aan de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer kan worden voldaan. De onderzoeken zijn uitgevoerd door een ter zake deskundige. Het is niet noodzakelijk dat de gemeente zelf onderzoek laat uitvoeren. De aanvrager is niet voornemens om de kassen te belichten. Het Activiteitenbesluit stelt eisen aan licht afkomstig van kassen. Deze moeten lichthinder voor omwonenden voorkomen en	

			de duisternis en het donkere landschap beschermen. Indien de kassen in de toekomst worden belicht dan zal men aan het Activiteitenbesluit moeten voldoen en voorzieningen moeten treffen. Het bouwplan is geen MER-plichtige activiteit als bedoeld in het Besluit MER. Uit de aanmeldnotitie vormvrije MER blijkt dat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn.	
3	De bedrijfsvestiging heeft een negatief effect op toeristische trekpleister. De bollenvelden verdwijnen en er is sprake van extra zwaar en breed verkeer. Ook is er een negatief effect op de zichtlijnen van en naar het dorp en zijn historische gebouwen. Daarom de vragen: Welke onderzoeken heeft de gemeente zelf laten uitvoeren om deze te toetsen? Op welke wijze zijn deze effecten beoordeeld?	De bollenvelden zullen wel degelijk aanwezig blijven, waarbij een deel van het perceel wordt bebouwd met opstallen en een bedrijfswoning. Uit de toelichting van het bestemmingsplan en het Landschappelijke Inpassingsplan (uitgevoerd door een ter zake deskundige) blijkt dat er uitvoerig aandacht is besteed aan de zichtlijnen. De conclusie is dat de belangrijkste doorzichten in het gebied niet onevenredig worden aangetast. De gemeente kan zich in deze conclusie vinden en een eigen onderzoek is niet noodzakelijk. Het bouwplan is in dit verband besproken en afgestemd met de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO) van de provincie. De adviezen en eisen van de ARO zijn in het landschappelijk inpassingsplan meegenomen. De provincie heeft geen bezwaar tegen het bouwplan.	Geen aanpassing van het bestemmingsplan.	
4	Op welke wijze wordt er verder onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van bodemschatten en historische gegevens?	Op het perceel is een archeologisch verkennend booronderzoek uitgevoerd. De conclusies hiervan zijn dat het bouwplan met geplande funderingen tot een verwachte	Geen aanpassing van het bestemmingsplan.	

			<p>verstoringsdiepte van 50 cm, vermoedelijk geen bedreiging vormen voor de archeologische niveaus. De aan te leggen nutsvoorzieningen zullen tussen de 60 en 120 cm diepte worden aangelegd en daarbij mogelijk wel archeologische niveaus verstoren. Aanbevolen wordt om deze graafwerkzaamheden onder toezicht van een archeoloog uit te voeren. Dit is dan ook als voorschrift bij de omgevingsvergunning opgenomen ter waarborging.</p>	
4	1	<p>De woning van indiener is gelegen aan de Herenweg direct tegenover en in de buurt van het plangebied. Het uitzicht over de weide omgeving en het bollengebied zal gaan verdwijnen. De open en weidse zichtlijnen richting Limmen, Bakkum en de Abdij zullen worden verstoord.</p>	<p>De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State hanteert de vaste lijn dat geen recht bestaat op een blijvend vrij uitzicht. Dit neemt niet weg dat het behoud van het vrije uitzicht moet worden betrokken in de belangenafweging (ECLI:NL:RVS:2017.2861). Hoewel het uitzicht van indiener op enige wijze zal worden beperkt is dit niet van dien aard dat van het bouwplan moet worden afgezien. Gelet op de onderlinge afstand van ruim 330 meter blijft er een voldoende weidse uitzicht vanaf de woning naar het landschap. Indien dit wordt afgezet tegen het belang van verplaatsing van het bollenbedrijf naar deze locatie waardoor op de oude locatie in de woning behoefte wordt voorzien en hierdoor minder vrachtverkeersbewegingen door de dorpskern van Egmond Binnen zullen plaatsvinden, dan weegt belang van de bedrijfsverplaatsing zwaarder dan het belang van indiener. Voorts wordt opgemerkt dat de locatie aan de</p>	<p>Geen aanpassing van het bestemmingsplan.</p>

			<p>Limmerweg het bollenconcentratiegebied betreft en door de vestiging van het bedrijf wordt de instandhouding van de reeds aanwezige bollenvelden met een sterke aantrekkende werking voor toerisme en recreatie gestimuleerd. Agrarische bedrijven met bijkomende agrarische bebouwing horen in beginsel in het buitengebied, omdat zij het (bollen)gebied onderhouden en in stand houden. De Structuurvisie Landelijk Gebied meldt hierover dat de bollenteelt zich verder kan ontwikkelen in het bollenconcentratiegebied. De handhaving van het bollenconcentratiegebied geeft de sector de nodige zekerheid naar de toekomst. Bedrijfsverplaatsing binnen de bollensector als gevolg van functiewisseling van de gronden wordt binnen het bollenconcentratiegebied opgevangen. Door de verdere schaalvergroting binnen deze bedrijfstak kunnen de agrarische bouwvlakken, onder voorwaarde van landschappelijke inpassing, worden vergroot tot maximaal 1,5 ha.</p>	
2	Gezien de nabijheid van de Abdij van Egmond zijn er zeer waarschijnlijk archeologische waarden aanwezig en moet aan de bepalingen omtrent archeologie worden voldaan.		<p>Op het perceel is archeologisch verkennend booronderzoek uitgevoerd. De conclusies hiervan zijn dat het bouwplan met geplande funderingen tot een verwachte verstoringsdiepte van 50 cm, vermoedelijk geen bedreiging vormen voor de archeologische niveaus. De aan te leggen nutsvoorzieningen zullen tussen de 60 en 120 cm diepte worden aangelegd en daarbij mogelijk wel</p>	Geen aanpassing van het bestemmingsplan.

			archeologische niveaus verstoren. Aanbevolen wordt om deze graafwerkzaamheden onder toezicht van een archeoloog uit te voeren. Dit is dan ook als voorschrift bij de omgevingsvergunning opgenomen ter waarborging.	
3	<p>Het plangebied is door de provincie in de Omgevingsverordening voorzien van de aanduiding 'Bijzonder Provinciaal Landschap'. Ten behoeve van het behoud en verbetering van het landschap zijn kernkwaliteiten opgesteld waaronder openheid en ruimtebeleving. Indiener stelt dat de toekomstige bebouwing hier niet aan bijdraagt en afbreuk doet aan de aantrekkingskracht op toeristen. Het bouwen van de agrarische bebouwing is in tegenspraak met de gemeentelijke doelstelling om het bollengebied te behouden.</p>	<p>De provinciale omgevingsverordening stelt ook dat het gebied bollenconcentratiegebied is en initiatiefnemer heeft in het Landschapsinpassingsplan uitgebreid gemotiveerd waarom deze ontwikkeling binnen het Bijzonder Provinciaal Landschap mogelijk is met behoud van de kwaliteiten van het landschap. Hierin is aangetoond dat de belangrijkste doorzichten in het gebied niet onevenredig worden aangetast. De openheid en ruimtebeleving zijn in het gebied nog steeds gewaarborgd doordat in de erfinrichting en de bebouwing hiermee rekening is gehouden. De verplaatsing van het bollenbedrijf naar het bollenconcentratiegebied stimuleert de instandhouding van de bollenvelden en daarmee het bollenconcentratiegebied. De aantrekkingskracht op toeristen en recreanten wordt hierdoor juist versterkt.</p>	Geen aanpassing van het bestemmingsplan.	
4	<p>Indiener is erg beducht voor de geluidsoverlast die afkomstig zal zijn uit het bollenbedrijf. Voor de bollenteelt zullen ventilatoren, koelinstallaties en andere machines worden gebruikt. Het rapport met de resultaten van het geluidsonderzoek naar de geluidsuitstraling van het bollenbedrijf laat zien dat voor de woning van indiener de hoogste decibellen worden waargenomen. De forse geluidsniveaus zijn ruimtelijk onwenselijk en</p>	<p>Het bedrijf voldoet aan de richtafstand van 30 meter uit de 'VNG bedrijven en milieuzonering'. De dichtstbijzijnde woningen bevinden zich op 80 meter afstand. Het bollenbedrijf dient voor wat betreft de daarin aanwezige installaties aan de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit</p>	Geen aanpassing van het bestemmingsplan.	

		niet gemotiveerd. Dit geldt ook voor de overschrijding van de voorkeurswaarde van de indirecte hinder. De overlast in de tuin van indiener zal nog veel groter zijn. De geluidshinder zal in de praktijk groter zijn dan op papier berekend.	milieubeheer te voldoen. Uit de resultaten van het uitgevoerde geluidsonderzoek volgt dat voor alle nabij de bloembollenkwekerij gelegen woningen voldaan kan worden aan de grenswaarden van het Activiteitenbesluit. Hierdoor is er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Indien hieraan niet wordt voldaan dan zal hierop worden gehandhaafd en zal het bedrijf maatregelen moeten nemen om hieraan te voldoen. De geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit gelden alleen voor binnenruimten en niet voor de tuin. Uit het ingediende geluidsrapport blijkt dat er aan de normen uit het Activiteitenbesluit wordt voldaan. Er is dan ook sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.	
	5	<i>Limmerweg, Hogeweg, Groenelaantje & Duinweg</i> Het gebruik van de weg is een groot punt van zorgen. De komst van de bollenkwekerij heeft gevolgen voor de bruikbaarheid en de veiligheid op de weg. Indiener ziet graag dat dit onderzocht wordt en betrokken bij de besluitvorming. Ten slotte wordt gewezen op een online petitie tegen de vestiging van de bollenkwekerij.	Langs deze wegen zijn al bedrijven gevestigd met (incidenteel) groot vrachtverkeer. De vestiging van de bollenkwekerij veroorzaakt een geringe hoeveelheid extra verkeer, maar is geen aanleiding om te verwachten dat de veiligheid en bruikbaarheid van de weg verslechtert.	Geen aanpassing van het bestemmingsplan.
5	1	De indiener verwacht hinder van het zwaar vrachtverkeer wat langs komt rijden. De Limmerweg is hiervoor niet geschikt en niet breed genoeg vanwege wandelaars, fietsers en gemotoriseerd verkeer als medegebruikers.	Het betreft een geringe hoeveelheid extra vrachtverkeer dat gedeeltelijk ook al in het gebied aanwezig is. Ook zijn er al bedrijven gevestigd met (zwaar) vrachtverkeer. De extra overlast is beperkt. Zie ook het door initiatiefnemer aangeleverde verkeersonderzoek. De aanvrager heeft naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen een aangepast verkeerskundig rapport d.d. 14 april	Naar aanleiding van de aanvullende rapporten wordt de toelichting van het bestemmingsplan hierop aangepast.

			2022 aangeleverd, waarin de verkeerssituatie nader wordt onderbouwd en toegelicht. Wij hebben geen aanleiding om aan de conclusies van dit rapport te twijfelen. Extra onderzoek door de gemeente is dan ook niet noodzakelijk.	
2	Het gebied betreft Bijzonder Provinciaal Landschap. Een dergelijk groot bedrijf past niet in het landschap.		Zowel in de provinciale als gemeentelijke structuurvisie is het perceel aan de Limmerweg aangewezen als bollenconcentratiegebied. De vestiging van een bollenbedrijf is hier in beginsel dan ook passend. Het bouwplan is diverse malen besproken en afgestemd met de provincie en akkoord bevonden. Het bouwplan is niet in strijd met de kernwaarden van het BPL. In het landschappelijk inrichtingsplan wordt dit uitvoerig onderbouwd.	Geen aanpassing van het bestemmingsplan.
3	Een bollenbedrijf is milieu vervuילend en schadelijk voor de gezondheid. Er is geen flora & fauna onderzoek aanwezig.		Het bollenbedrijf is als milieu-inrichting gehouden aan de regels uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. Hierdoor wordt het milieu en de gezondheid beschermd. Groot Eco Advies heeft een ecologische quickscan uitgevoerd en hieruit blijkt dat de Wet natuurbescherming geen belemmering voor het bouwplan oplevert. Tevens blijkt uit het spuitzonering-onderzoek dat er geen gezondheidsproblemen naar voren komen die samenhangen met het wonen of verblijven in de nabijheid van het bollenbedrijf.	Geen aanpassing van het bestemmingsplan.
4	Bollenbedrijven hebben vaak slechte werkomstandigheden van arbeidsmigranten tot gevolg.		De werkomstandigheden van arbeidsmigranten betreffen geen ruimtelijk aspect en vallen daarom buiten het beoordelingskader.	Geen aanpassing van het

				bestemmingsplan.
	5	Het bollenbedrijf conflicteert met woningbouwplannen in de directe omgeving aan de Limmerweg.	Niet duidelijk is waarom indiener vindt dat eventuele woningbouwplannen ten zuiden van Egmond-Binnen geen doorgang kunnen vinden door dit bouwplan. Er is op dit moment geen aanleiding om aan te nemen dat dit bouwplan eventuele woningbouwplannen onmogelijk maakt.	Geen aanpassing van het bestemmingsplan.
6	1	De bebouwing ontnemt indieners zicht en privacy waardoor hun woon- en leefomgeving wordt aangetast.	De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State hanteert de vaste lijn dat geen recht bestaat op een blijvend vrij uitzicht. Dit neemt niet weg dat het behoud van het vrije uitzicht moet worden betrokken in de belangenafweging (ECLI:NL:RVS:2017.2861). Hoewel het uitzicht van indiener aan de noordzijde op enige wijze zal worden beperkt is dit niet van dien aard dat van het bouwplan moet worden afgezien. Gelet op de onderlinge afstand van 80 meter blijft er een voldoende weidse uitzicht vanaf de woning naar het noordelijke landschap. Opgemerkt wordt dat indiener naar het westen nog steeds een volledig vrij uitzicht heeft op het agrarisch landschap dat niet wordt aangetast. Indien dit wordt afgezet tegen het belang van verplaatsing van het bollenbedrijf naar deze locatie waardoor op de oude locatie in de woning behoefte wordt voorzien en hierdoor minder vrachtverkeersbewegingen door de dorpskern van Egmond Binnen zullen	Geen aanpassing van het bestemmingsplan.

			<p>plaatsvinden, dan weegt belang van de bedrijfsverplaatsing zwaarder dan het belang van indiener. Voorts wordt opgemerkt dat de locatie aan de Limmerweg het bollenconcentratiegebied betreft en door de vestiging van het bedrijf wordt de instandhouding van de reeds aanwezige bollenvelden met een sterke aantrekkende werking voor toerisme en recreatie gestimuleerd. Agrarische bedrijven met bijkomende agrarische bebouwing horen in beginsel in het buitengebied, omdat zij het (bollen)gebied onderhouden en in stand houden.</p>	
2	Er is onvoldoende verkeersonderzoek gedaan in verband met de toename van vrachtverkeer.	<p>Door de initiatiefnemer is een rapportage aangeleverd naar de verkeerskundige effecten van de vestiging van dit bedrijf. Daarin is in voldoende mate ook aangegeven hoeveel (extra) vrachtwagenbewegingen het betreft. De aanvrager heeft naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen een aangepast verkeerskundig rapport d.d. 14 april 2022 aangeleverd, waarin de verkeerssituatie nader wordt onderbouwd en toegelicht. Wij hebben geen aanleiding om aan de conclusies van dit rapport te twifelen. Extra onderzoek door de gemeente is dan ook niet noodzakelijk.</p>	<p>Naar aanleiding van de aanvullende rapporten wordt de toelichting van het bestemmingsplan hierop aangepast.</p>	

3	Het bouwplan is in strijd met de provinciale omgevingsverordening (Bijzonder Provinciaal Landschap)	Het bouwplan is diverse malen besproken en afgestemd met de provincie en akkoord bevonden. Het bouwplan is niet in strijd met de kernwaarden van het BPL. In het landschappelijk inrichtingsplan wordt dit uitvoerig onderbouwd.	Geen aanpassing van het bestemmingsplan.
4	Ten onrechte is de ladder voor duurzame verstedelijking niet toegepast.	Het agrarisch bollenbedrijf betreft geen stedelijke ontwikkeling in de zin van art. 1.1.1. Bro, waardoor de ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing is.	Geen aanpassing van het bestemmingsplan.
5	De natuurregelgeving wordt niet juist nagekomen.	<p>Uit de natuur-quicksan blijkt dat er op de locatie geen potenties aanwezig zijn voor beschermde soorten. Verder zijn er geen extra nadelige effecten te verwachten op het beschermde natuurgebied in de omgeving.</p> <p>Er is door het onderzoek aangetoond dat er een aanzienlijke afname is van de depositie in verschillende habitattypen van de nabij gelegen Natura2000-gebieden. De oorzaak van de afname is de afname van te bewerken landbouwgrond.</p> <p>De situatie voor de nabij gelegen Natura2000-gebieden wordt na de bedrijfsverplaatsing door met name het vervallen van een deel van bemesting, vervallen van landbouwwerkzaamheden en vervoersbewegingen aanzienlijk beter ten opzichte van de huidige situatie.</p>	Geen aanpassing van het bestemmingsplan.

			Op 17 februari 2023 heeft de provincie aangegeven dat er geen bezwaren zijn vanuit stikstof aangezien een vergunning niet is vereist. Het bouwplan is niet in strijd met de Wet natuurbescherming.	
7	1	De stukken ten aanzien van de verkeerssituatie en leefomgeving zijn in opdracht van de aanvrager opgesteld en niet door de gemeente. Om deze reden ontbreekt de objectiviteit. De (verkeers-)onderzoeken zijn niet door een ter zake deskundige uitgevoerd en te algemeen. De verkeersbewegingen van woningbouw in de omgeving en de toekomstige uitbreiding van het bollenbedrijf met 60 % zijn niet meegenomen. Ook zijn er geen verkeerstellingen gehouden.	Door de initiatiefnemer is onderzoek uitgevoerd naar de verkeerssituatie zoals gebruikelijk bij dergelijke procedures. Er is geen reden om aan te nemen dat dit onderzoek onjuistheden bevat en de gemeente eigen onderzoek uit moet voeren of verkeerstellingen moet houden. De aanvrager heeft naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen een aangepast verkeerskundig rapport d.d. 14 april 2022 aangeleverd, waarin de verkeerssituatie nader wordt onderbouwd en toegelicht. Wij hebben geen aanleiding om aan de conclusies van dit rapport te twijfelen. Extra onderzoek door de gemeente is dan ook niet noodzakelijk. Een eventuele uitbreiding van de broeierij zal niet tot extra verkeersbewegingen leiden, omdat de transporteur reeds op het erf aanwezig is. Alleen het aantal karren dat de transporteur zal moeten inladen wijzigt.	Naar aanleiding van de aanvullende rapporten wordt de toelichting van het bestemmingsplan hierop aangepast.

	2	Indiener verwijst naar de raadsvergadering d.d. 12 december 2019 ten tijde van de behandeling van het principeverzoek waar het college diverse toezeggingen zou hebben gedaan.	Vermeende toezeggingen van het college tijdens commissie- en raadsvergaderingen staan in deze bestemmingsplanprocedure niet ter discussie. Wat wel ter discussie staat is de vraag of het aangevraagde bouwplan aan een goede ruimtelijke ordening voldoet. In dat verband dienen de ruimtelijke en planologische aspecten te worden getoetst.	Geen aanpassing van het bestemmingsplan.
	3	Alternatieve locaties zijn door de aanvrager niet serieus onderzocht.	Zowel in de provinciale als gemeentelijke structuurvisie is het perceel aan de Limmerweg aangewezen als bollenconcentratiegebied. De vestiging van een bollenbedrijf is hier in beginsel dan ook passend. Zoals in de toelichting van het bestemmingsplan valt te lezen is voorafgaand een drietal alternatieve (bollenbedrijf) locaties onderzocht. Geen van deze locaties zijn geschikt gebleken. In de toelichting is tevens onderbouwd waarom de bedrijfsverplaatsing naar de locatie Limmerweg ruimtelijk aanvaardbaar is.	Geen aanpassing van het bestemmingsplan.
	4	Indiener is ontevreden met de gang van zaken tijdens de georganiseerde informatiebijeenkomsten.	De informatiebijeenkomsten zijn door de aanvrager georganiseerd en geen formele wettelijke verplichting in de bestemmingsplanprocedure. Het is bedoeld om omwonenden voorafgaand aan de bestemmingsplanprocedure extra te informeren en te betrekken.	Geen aanpassing van het bestemmingsplan.
8	1	Het uitgevoerde verkeersonderzoek gaat ten onrechte uit van een beperkte verkeerstoename door de vestiging van het agrarisch bedrijf	De verkeerskundige effecten van de vestiging van het bollenbedrijf zijn beperkt zoals uit het	Geen aanpassing

	aan de Limmerweg.	<p>door de indiener aangeleverde (verkeerskundige) onderzoek blijkt. Het bedrijf heeft momenteel al productievelden op de nieuwe locatie. De omliggende wegen zoals de Limmerweg worden hiervoor al gebruikt. Omdat niet meer van en naar de huidige vestiging in Heiloo hoeft te worden gereden, vervalt dit verkeer. Wel komt er, door de vestiging van het bedrijf aan de Limmerweg, extra bedrijfsgebonden verkeer bij maar er komt per saldo niet meer verkeer bij. Het zuidelijk deel van de Limmerweg zal een kleine hoeveelheid extra verkeer moeten verwerken. Zie ook de door de indiener aangeleverde verkeerskundige rapportage. De aanvrager heeft naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen een aangepast verkeerskundig rapport d.d. 14 april 2022 aangeleverd, waarin de verkeerssituatie nader wordt onderbouwd en toegelicht.</p> <p>Ook zijn er al maatregelen getroffen in het dorp om (doorgaand) verkeer te weren zoals het inrichten van 30 km - gebieden. Het is voor het vrachtverkeer daarom niet aantrekkelijk om door het dorp te rijden.</p> <p>Wij hebben geen aanleiding om aan de gegevens en de conclusies van dit rapport te twijfelen. Extra onderzoek door de gemeente is dan ook niet noodzakelijk.</p>	van het bestemmingsplan.
--	-------------------	---	--------------------------

	2	Indiener verzoekt de gemeente in verband met diverse ruimtelijke ontwikkelingen om een bredere gebiedsvisie ten aanzien van de verkeersstromen op te stellen.	Een bredere gebiedsvisie opstellen is niet noodzakelijk, omdat de verkeerskundige effecten van het bollenbedrijf beperkt zijn. Zie voor de onderbouwing hiervan 8.1.	Geen aanpassing van het bestemmingsplan.
9	1	Nader ecologisch onderzoek naar de patrijs en veldleeuwerik dient eerst uitgevoerd te worden alvorens de omgevingsvergunning kan worden verleend.	Uit de natuur-quickscan blijkt dat er op de locatie geen potenties aanwezig zijn voor beschermde soorten. Het bouwplan voldoet aan de Wet natuurbescherming. Mocht tijdens de uitvoering van de werkzaamheden onverhoopt blijken dat er beschermde soorten of nesten aanwezig zijn, dan dient de aanvrager conform de Wet natuurbescherming passende maatregelen te treffen (zorgplicht).	Geen aanpassing van het bestemmingsplan.
	2	Het bouwplan heeft negatieve effecten op het nabij gelegen Natura 2000 gebied (stikstof en bestrijdingsmiddelen van de bollenteelt).	<p>Er is door het onderzoek aangetoond dat er een aanzienlijke afname is van de depositie in verschillende habitattypen van de nabij gelegen Natura2000-gebieden. De oorzaak van de afname is de afname van te bewerken landbouwgrond.</p> <p>De situatie voor de nabij gelegen Natura2000-gebieden wordt na de bedrijfsverplaatsing door met name het vervallen van een deel van bemesting, vervallen van landbouwwerkzaamheden en vervoersbewegingen aanzienlijk beter ten opzichte van de huidige situatie.</p> <p>Op 17 februari 2023 heeft de provincie aangegeven dat er geen bezwaren zijn vanuit stikstof aangezien een vergunning niet is</p>	Geen aanpassing van het bestemmingsplan.

			vereist. Het bouwplan is niet in strijd met de Wet natuurbescherming.	
10	1	De bedrijfsverplaatsing is in strijd met de wijzigingsbevoegdheid in het geldende bestemmingsplan.	Voor het planologisch mogelijk maken van dit bouwplan wordt geen gebruik gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid, maar wordt een geheel nieuw (postzegel) bestemmingsplan in procedure gebracht. Daarbij is het beoordelingscriterium of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.	Geen aanpassing van het bestemmingsplan.
	2	Indiener vraagt zich af of de initiatiefnemer wel voldoende heeft gezocht naar een locatie binnen de gemeente Heiloo.	Zoals in de toelichting van het bestemmingsplan valt te lezen is voorafgaand een drietal alternatieve (bollenbedrijf) locaties onderzocht. Geen van deze locaties zijn geschikt gebleken. In de toelichting is tevens onderbouwd waarom de bedrijfsverplaatsing naar de locatie Limmerweg ruimtelijk aanvaardbaar is.	Geen aanpassing van het bestemmingsplan.
	3	Aangezien het bouwvlak volledig mag worden bebouwd, zal er veel opslag plaatsvinden op de gronden daarbuiten. Er is geen noodzaak voor een nieuw bouwvlak omdat de initiatiefnemer slechts beperkte grond in exploitatie heeft.	De agrarische bebouwing met bedrijfswoning aan de Kennemerstraatweg 415 te Heiloo wordt gesloopt ten behoeve van toekomstige woningbouw. De noodzaak voor een nieuw bouwvlak aan de Limmerweg is dus wel degelijk noodzakelijk voor de bedrijfsexploitatie.	Geen aanpassing van het bestemmingsplan.
	4	De Limmerweg is ongeschikt voor het bedrijfs- en vrachtverkeer.	De Limmerweg wordt al gebruikt door vrachtverkeer en andere (grote) voertuigen die gebruikt worden om werkzaamheden uit te voeren op de langs de weg liggende percelen. In het verkeerskundig rapport d.d. 14 april 2022, waarin de verkeerssituatie nader wordt	Naar aanleiding van de aanvullende rapporten wordt de toelichting van

			<p>onderbouwd en toegelicht (zie ook 1.1) is al aangegeven dat de hoeveelheid extra verkeer vrijwel niet toeneemt en zijn er geen redenen om aan te nemen dat de weg het verkeer niet kan verwerken.</p>	<p>het bestemmingsplan hierop aangepast.</p>
5	<p>Heggen en bomen ter landschappelijke inpassing tast de landschappelijke openheid aan en is onwenselijk.</p>	<p>De heggen en bomen zijn zorgvuldig in het erfinrichtingsplan ingepast en dienen ter (gedeeltelijke) afdekking van het zicht op de bebouwing in het buitengebied. Het bouwplan is diverse malen besproken en afgestemd met de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO) van de provincie. De adviezen en eisen van de ARO zijn in het landschappelijk inpassingsplan meegenomen. De provincie heeft geen bezwaren tegen het bouwplan.</p>	<p>Geen aanpassing van het bestemmingsplan.</p>	
6	<p>De locatie is van hoge archeologische waarde.</p>	<p>Op het perceel is archeologisch verkennend booronderzoek uitgevoerd. De conclusies hiervan zijn dat het bouwplan met geplande funderingen tot een verwachte verstoringsdiepte van 50 cm, vermoedelijk geen bedreiging vormen voor de archeologische niveaus. De aan te leggen nutsvoorzieningen zullen tussen de 60 en 120 cm diepte worden aangelegd en daarbij mogelijk wel archeologische niveaus verstoren. Aanbevolen wordt om deze graafwerkzaamheden onder toezicht van een archeoloog uit te voeren. Dit is dan ook als voorschrift bij de omgevingsvergunning opgenomen.</p>	<p>Geen aanpassing van het bestemmingsplan.</p>	

	7	Indiener wil graag weten wat de reactie van de provincie op het bouwplan is.	Het bouwplan is diverse malen besproken en afgestemd met de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO) van de provincie. De adviezen en eisen van de ARO zijn in het landschappelijk inpassingsplan meegenomen. De provincie heeft geen bezwaren tegen het bouwplan.	Geen aanpassing van het bestemmingsplan.
--	---	--	--	--

8	<p>Indiener vraagt zich af waarom het bouwplan niet aan het recentere bestemmingsplan Landelijk Gebied Zuid is getoetst. Indiener vraagt om een nieuwe MER onderzoek zodat het vernietigde bestemmingsplan Landelijk Gebied Zuid kan worden gerepareerd ten aanzien van de agrarische bestemmingen. Het bouwplan is in strijd met de Structuurvisie Landelijk Gebied 2010 wegens aantasting van de openheid.</p>	<p>De Raad van State heeft in haar uitspraak alle agrarische gronden uit het bestemmingsplan Landelijk Gebied Zuid vernietigd. Om deze reden wordt voor dit perceel teruggevallen op het voorgaande bestemmingsplan Landelijk Gebied 1998 en kan er niet worden getoetst aan het bestemmingsplan Landelijk Gebied Zuid. Een nieuwe MER onderzoek voor het gehele bestemmingsplan Landelijk Gebied Zuid staat buiten de beoordeling van dit bouwplan. Uit de toelichting van het bestemmingsplan en het Landschappelijke Inpassingsplan (uitgevoerd door een ter zake deskundige) blijkt dat er uitvoerig aandacht is besteed aan de zichtlijnen. De conclusie is dat de belangrijkste doorzichten in het gebied niet onevenredig worden aangetast. De locatie betreft het bollenconcentratiegebied waar stimulering van de bollensector gewenst is. De Structuurvisie Landelijk Gebied meldt hierover dat de bollenteelt zich verder kan ontwikkelen in het bollenconcentratiegebied. De handhaving van het bollenconcentratiegebied geeft de sector de nodige zekerheid naar de toekomst. Bedrijfsverplaatsing binnen de bollensector als gevolg van functiewisseling van de gronden wordt binnen het bollenconcentratiegebied opgevangen. Door de verdere schaalvergroting binnen deze bedrijfstak kunnen de agrarische bouwvlakken, onder voorwaarde van landschappelijke inpassing, worden vergroot tot maximaal 1,5 ha. Hierdoor is het bouwplan passend binnen de structuurvisie.</p>	<p>Geen aanpassing van het bestemmingsplan.</p>
---	--	---	---

11	1	De Stichting sluit zich aan bij de zienswijze van indiener 10	Voor de beantwoording wordt verwezen naar indiener nr. 10.	Geen aanpassing van het bestemmingsplan.
12	1	Indieners zijn niet rechtstreeks ingelicht over het bouwplan	Omwonenden zijn vooraf uitgenodigd voor een informatiebijeenkomst waarin de bouwplannen gepresenteerd zijn en gelegenheid bestond om een reactie te geven. Daarnaast is het ontwerp bestemmingsplan op de wettelijk voorgeschreven wijze gepubliceerd.	Geen aanpassing van het bestemmingsplan.
	2	De omgevingsvergunning kan pas worden verleend indien het bestemmingsplan is vastgesteld.	Het ontwerp bestemmingsplan en ontwerpbesluit omgevingsvergunning verlopen op grond van art. 3.30 Wro gecoördineerd. Dit betekent dat deze twee besluiten gelijktijdig in procedure worden gebracht en tevens gelijktijdig gepubliceerd.	Geen aanpassing van het bestemmingsplan.
	3	Er wordt afbreuk gedaan aan het vrije uitzicht, het woongenot en de landschappelijke en natuurwaarden.	De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State hanteert de vaste lijn dat geen recht bestaat op een blijvend vrij uitzicht. Dit neemt niet weg dat het behoud van het vrije uitzicht moet worden betrokken in de belangenafweging (ECLI:NL:RVS:2017.2861). Hoewel het uitzicht van indiener aan de noordzijde op enige wijze zal worden beperkt is dit niet van dien aard dat van het bouwplan moet worden afgezien. Gelet op de onderlinge afstand van ruim 300 meter blijft er een voldoende weidse uitzicht vanaf de woning naar het landschap. Indien dit wordt afgezet tegen het belang van verplaatsing van het	Geen aanpassing van het bestemmingsplan.

			<p>bollenbedrijf naar deze locatie waardoor op de oude locatie in de woning behoefte wordt voorzien en hierdoor minder vrachtverkeersbewegingen door de dorpskern van Egmond Binnen zullen plaatsvinden, dan weegt belang van de bedrijfsverplaatsing zwaarder dan het belang van indiener. Voorts wordt opgemerkt dat de locatie aan de Limmerweg het bollenconcentratiegebied betreft en door de vestiging van het bedrijf wordt de instandhouding van de reeds aanwezige bollenvelden met een sterke aantrekkende werking voor toerisme en recreatie gestimuleerd. Agrarische bedrijven met bijkomende agrarische bebouwing horen in beginsel in het buitengebied, omdat zij het (bollen)gebied onderhouden en in stand houden.</p> <p>Het bouwplan is diverse malen besproken en afgestemd met de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO) van de provincie. De adviezen en eisen van de ARO zijn in het landschappelijk inpassingsplan meegenomen. De provincie heeft geen bezwaren tegen het bouwplan.</p> <p>Uit het ecologisch onderzoek blijkt dat de natuurwaarden niet worden aangetast.</p>	
4	Het bouwplan is strijdig met de Structuurvisie Landelijk Gebied.		<p>Uit de toelichting van het bestemmingsplan en het Landschappelijke Inpassingsplan (uitgevoerd door een ter zake deskundige) blijkt dat er uitvoerig aandacht is besteed aan de zichtlijnen. De conclusie is dat de belangrijkste</p>	<p>Geen aanpassing van het bestemmingsplan.</p>

			<p>doorzichten in het gebied niet onevenredig worden aangetast. De locatie betreft het bollenconcentratiegebied waar blijkens de structuurvisie stimulering van de bollensector gewenst is. De Structuurvisie Landelijk Gebied meldt hierover dat de bollenteelt zich verder kan ontwikkelen in het bollenconcentratiegebied. De handhaving van het bollenconcentratiegebied geeft de sector de nodige zekerheid naar de toekomst. Bedrijfsverplaatsing binnen de bollensector als gevolg van functiewisseling van de gronden wordt binnen het bollenconcentratiegebied opgevangen. Door de verdere schaalvergroting binnen deze bedrijfstak kunnen de agrarische bouwvlakken, onder voorwaarde van landschappelijke inpassing, worden vergroot tot maximaal 1,5 ha. Hierdoor is het bouwplan passend binnen de Structuurvisie Landelijk Gebied.</p>	
5	Het verkeersonderzoek is op een aantal punten ondermaats en onjuist.	<p>De aanvrager heeft naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen een aangepast verkeerskundig rapport d.d. 14 april 2022 aangeleverd, waarin de verkeerssituatie nader wordt onderbouwd en toegelicht. Uit het verkeersonderzoek uitgevoerd door Buro DB blijkt dat door de bedrijfsverplaatsing, waarbij de locatie in Heiloo komt te vervallen, het vrachtverkeer per saldo zal afnemen. Veel van deze ritten kunnen nu op het nieuwe bedrijfsterrein aan de Limmerweg (de planlocatie) worden verricht. Ten opzichte van</p>	<p>Naar aanleiding van de aanvullende rapporten wordt de toelichting van het bestemmingsplan hierop aangepast.</p>	

			<p>de huidige situatie zal het plan naar verwachting leiden tot een beperkte hoeveelheid extra verkeer op de Limmerweg (van en naar de planlocatie). Het gaat gemiddeld om maximaal acht extra autoritten per etmaal en het betreft enkel een toename van verkeer door personenauto's. De verkeerstoename op de Limmerweg is daarmee zowel absoluut als relatief zeer klein. De Vennewatersweg en de wegen in het dorp Egmond-Binnen zullen worden ontlast van het aan het bedrijf gebonden vrachtverkeer. Dit heeft een positief effect op de leefbaarheid langs deze wegen. Dit geldt ook voor indiener aangezien in de nieuwe situatie het vrachtverkeer niet meer langs diens woning zal rijden. Het is niet aannemelijk dat het vrachtverkeer alsnog door de dorpskern zal rijden omdat dit verkeerstechnisch en vanuit praktisch oogpunt niet ideaal is.</p>	
6	<p>Het bollenbedrijf levert slechts een geringe bijdrage aan de recreatieve sector. Bestrijdingsmiddelen hebben een negatieve effect op mens en natuur.</p>	<p>Blijkens de Structuurvisie Landelijk Gebied valt deze locatie binnen het bollenconcentratiegebied. Instandhouding van het bollenconcentratiegebied is het uitgangspunt van de structuurvisie. De bollenvelden hebben mede een grote aantrekkingskracht op toeristen. Het gebruik van bestrijdingsmiddelen is gebonden aan milieuregelgeving om eventuele negatieve effecten op mens en natuur zoveel mogelijk te voorkomen. Tevens blijkt uit het spuitzonering onderzoek dat er geen gezondheidsproblemen</p>	<p>Geen aanpassing van het bestemmingsplan.</p>	

			naar voren komen die samenhangen met het wonen of verblijven in de nabijheid van het bollenbedrijf.	
	7	Het ecologisch natuuronderzoek is zeer beperkt en onjuist wat betreft de conclusies.	Het ecologisch onderzoek is uitgevoerd door een ter zake deskundige. Er is geen aanleiding om aan de conclusies van het rapport te twijfelen.	Geen aanpassing van het bestemmingsplan.
	8	De berekening van de stikstofdepositie is niet correct.	<p>Er is door het onderzoek aangetoond dat er een aanzienlijke afname is van de depositie in verschillende habitattypen van de nabij gelegen Natura2000-gebieden. De oorzaak van de afname is de afname van te bewerken landbouwgrond.</p> <p>De situatie voor de nabij gelegen Natura2000-gebieden wordt na de bedrijfsverplaatsing door met name het vervallen van een deel van bemesting, vervallen van landbouwwerkzaamheden en vervoersbewegingen aanzienlijk beter ten opzichte van de huidige situatie.</p> <p>Op 17 februari 2023 heeft de provincie aangegeven dat er geen bezwaren zijn vanuit stikstof aangezien een vergunning niet is vereist. Het bouwplan is niet in strijd met de Wet natuurbescherming.</p>	Geen aanpassing van het bestemmingsplan.
13	1	De verkeersdruk op de Limmerweg, Duinweg, Vennewatersweg en Heerenweg zal door het bouwplan toenemen.	De aanvrager heeft naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen een aangepast verkeerskundig rapport d.d. 14 april 2022	Geen aanpassing van het bestemmingsplan.

			aangeleverd, waarin de verkeerssituatie nader wordt onderbouwd en toegelicht. (zie ook 1.1) Per saldo is het extra verkeer dat door het verplaatsen van het bedrijf wordt veroorzaakt en de door aanvrager aangegeven verkeersdruk beperkt.	
	2	De kassen zorgen voor lichtvervuiling	De aanvrager is niet voornemens om de kassen te belichten. Daarnaast stelt het Activiteitenbesluit eisen aan licht afkomstig van kassen. Deze moeten lichthinder voor omwonenden voorkomen en de duisternis en het donkere landschap beschermen. Het bollenbedrijf zal bij eventuele belichting hieraan moeten voldoen en maatregelen moeten treffen.	Geen aanpassing van het bestemmingsplan.
	3	Aantrekkelijke bollenvelden en routes voor toeristen vallen weg.	Blijkens de Structuurvisie Landelijk Gebied valt deze locatie binnen het bollenconcentratiegebied. Instandhouding van het bollenconcentratiegebied is het uitgangspunt van de structuurvisie. De bestaande bollenvelden zullen niet verdwijnen en hebben mede een grote aantrekkingskracht op toeristen. Door de vestiging van het bedrijf aan de Limmerweg wordt de instandhouding van de bollenvelden gestimuleerd. De Structuurvisie Landelijk Gebied meldt hierover dat de bollenteelt zich verder kan ontwikkelen in het bollenconcentratiegebied. De handhaving van het bollenconcentratiegebied geeft de sector de nodige zekerheid naar de toekomst. Bedrijfsverplaatsing binnen de bollensector als	Geen aanpassing van het bestemmingsplan.

			gevolg van functiewisseling van de gronden wordt binnen het bollenconcentratiegebied opgevangen. Door de verdere schaalvergroting binnen deze bedrijfstak kunnen de agrarische bouwvlakken, onder voorwaarde van landschappelijke inpassing, worden vergroot tot maximaal 1,5 ha.	
4	Het Natura 2000 gebied is nabij.	<p>Er is door het onderzoek aangetoond dat er een aanzienlijke afname is van de depositie in verschillende habitattypen van de nabij gelegen Natura2000-gebieden. De oorzaak van de afname is de afname van te bewerken landbouwgrond.</p> <p>De situatie voor de nabij gelegen Natura2000-gebieden wordt na de bedrijfsverplaatsing door met name het vervallen van een deel van bemesting, vervallen van landbouwwerkzaamheden en vervoersbewegingen aanzienlijk beter ten opzichte van de huidige situatie.</p> <p>Op 17 februari 2023 heeft de provincie aangegeven dat er geen bezwaren zijn vanuit stikstof aangezien een vergunning niet is vereist. Het bouwplan is niet in strijd met de Wet natuurbescherming.</p>	Geen aanpassing van het bestemmingsplan.	
5	De zichtlijnen worden verstoord c.q. ontnomen.	Uit de toelichting van het bestemmingsplan en het Landschappelijke Inpassingsplan (uitgevoerd door een ter zake deskundige) blijkt dat er uitvoerig aandacht is besteed aan de	Geen aanpassing van het bestemmingsplan.	

			<p>zichtlijnen. De conclusie is dat de belangrijkste doorzichten in het gebied niet onevenredig worden aangetast. De gemeente kan zich in deze conclusie vinden. Het bouwplan is in dit verband besproken en afgestemd met de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO) van de provincie. De adviezen en eisen van de ARO zijn in het landschappelijk inpassingsplan meegenomen.</p>	
	6	Er zijn elders geschikte alternatieve locaties.	<p>Zoals in de toelichting van het bestemmingsplan valt te lezen is voorafgaand een drietal alternatieve (bollenbedrijf) locaties onderzocht. Geen van deze locaties zijn geschikt gebleken. In de toelichting is tevens onderbouwd waarom de bedrijfsverplaatsing naar de locatie Limmerweg ruimtelijk aanvaardbaar is.</p>	<p>Geen aanpassing van het bestemmingsplan.</p>