
**Technische vragen voor college voorafgaand aan commissies
(indienen via bureaugriffier@bergen-nh.nl)**

Fractie : CDA Bergen

Concrete vraag

N.a.v. het raadsvoorstel “Vaststellen plan van aanpak Vitale Kernen”

Voor alle drie de kernen wordt als laatste fase beschreven dat “In de leefbaarheidsagenda worden beleids- en/of locatievoorstellen gedaan. Deze worden ter besluitvorming voorgelegd aan het daarvoor bevoegde orgaan”

Vraag: Welk bevoegd orgaan is dit en wordt de afweging/onderbouwing van de uiteindelijke besluitvorming ook gedeeld en besproken met de klankbordgroep of zelfs breder?

Welk orgaan bevoegd is hangt af van het type besluit wat moet worden genomen. Bij keuzes binnen bestaand beleid is het college van B&W bevoegd. Als een locatiekeuze moet worden gemaakt, bent u als gemeenteraad bevoegd. Als het een locatie betreft waarvoor moet worden afgeweken van provinciaal beleid zijn eerst GS en PS aan zet.

Onder 6.3 wordt in het PvA wordt gesteld dat “Gezien de kwetsbaarheid van het landschap rond het dorp zijn er nadrukkelijk geen woningbouwlocaties in beeld .”

Vraag: Tot voor kort stond er op “monitor plancapaciteit” nog een woningbouwopgave vanuit Groetincke 2, ook vanwege het recente gemeentelijk eigendom van een perceel direct naast de huidige woonwijk. Wat is er gebeurd met de eerdere opname in de “monitoring plancapaciteit” en wordt het gemeentelijk perceel dan helemaal niet meegenomen in de mogelijke locatie voor woningbouw in Groet?

Het is nadrukkelijk het verzoek van de bewoners van Groet zelf om het gesprek in het dorp te starten vanuit de leefbaarheidsproblematiek en er daarbij niet op voorhand vanuit te gaan dat de uitkomst hiervan aanvullende woningbouw is. Mocht het een van de maatregelen zijn, volgt daarna het aanwijzen van mogelijke locaties. Eventuele locaties moeten worden beoordeeld vanuit de kwaliteit van natuur en landschap. Grondposities van gemeente of particulieren zijn niet in eerste instantie sturend.

In de intentieovereenkomst wordt gesproken over “out of the box” denken en met een breed pakket aan oplossingen komen.

Vraag: Hoe is dit verwerkt in het plan van aanpak?

In het plan van aanpak hebben we de breedte van de problematiek en het zoeken naar integrale oplossingen benadrukt. Het gaat niet alleen om het bijbouwen van woningen maar ook het

zoeken van oplossingen binnen het integraal beleidskader sociaal domein.

Voor de verschillende kernen, wordt eenzelfde planning aangehouden terwijl er inhoudelijk verschil is in aanpak. Bijvoorbeeld voor Egmond-Binnen is al veel informatie beschikbaar en al uitvoerig participatie geweest.

Vraag: Is het mogelijk om voor een kern te versnellen qua besluitvorming?

Dit is mogelijk. We hanteren per kern een proces waarop versneld danwel getemporiseerd kan worden.

Bij de doelstellingen wordt het woord “woningbouw” niet genoemd, terwijl dit achterliggend toch als een van de voornaamste oplossingen kan zijn om de leefbaarheid te behouden/versterken.

Vraag: Wat wordt er concreet vastgesteld met de bestuurlijke besluitvorming in december 2023? En kan dit ook de afspraak zijn om concreet en direct hierna een bestemmingsplanprocedure te doorlopen voor verschillende woningbouwlocaties bij de drie verschillende kernen?

De leefbaarheidsagenda's worden dan vastgesteld. Vanuit de hiervoor genoemde aanpak per kern kunnen de maatregelen per kern verschillen. Het aanwijzen van een locatie met het besluit een ruimtelijke procedure te starten kan een maatregel zijn.

Toelichting

-