

---

**Technische vragen voor college voorafgaand aan commissies  
(indienen via [bureaugriffier@bergen-nh.nl](mailto:bureaugriffier@bergen-nh.nl))**

---

Fractie : CDA Bergen

---

Concrete vraag

N.a.v. het raadsvoorstel "Nota Omgevingskwaliteit"

1. Kan worden aangegeven op welke juridische basis het toegestaan is dat de gemeenteraad van Bergen de Nota beantwoording zienswijzen van drie andere gemeenten vaststelt?
2. Klopt het dat bij de toetsing van een bouwwerk en nu wel weer naar de direct omliggende setting en bouwwerken wordt gekeken? De zogeheten ensemble - samenhang door consistent materiaalgebruik en detaillering.
3. Wat is er gedaan om vanuit participatie meerwaarde op de concept-nota te ontvangen? Nu is er slechts 1 "reclamant" die heeft gereageerd en dat vooral vanuit het beschrijvende geschiedenislesdeel, minder de inhoudelijke context van qua beoordeling. In de gemeente Bergen zijn veel organisaties betrokken bij de omgevingskwaliteit en uitstraling van gebouwen. Zijn deze actief benaderd?
4. Is het mogelijk om in deze nota beleid op te nemen om bepaalde materialen zo min mogelijk toe te passen?

Toelichting: bij het bestemmingsplan Villa De Haaf (november/december 2021) hebben wij technische vragen gesteld waarom het beleid van het hoogheemraadschap staat "Met het oog op de waterkwaliteit wordt geadviseerd het gebruik van uitloogbare materialen zoals koper, lood en zink zoveel mogelijk te voorkomen." (zie pagina 19 van het bp.) niet werd verwerkt in het beeldkwaliteitsplan (daar stond namelijk onder hoofdstuk 5 op pagina 16 dan ook zink opgenomen ("Als materialen op de hellende daken zijn toegestaan: riet, zink of aluminium, hoogwaardig onbewerkt hout, keramische vlakke pannen, natuurstenen leien." en "Goten en hemelwaterafvoeren zoveel mogelijk uit het zicht en anders in elk geval in zink uitgevoerd.")). Toen werd aangegeven dat het betreffende bestemmingsplan niet de plek was om beleid te wijzigigen, maar de nota omgevingskwaliteit lijkt ons dan wel de geschikte plek. Is de concept-nota getoetst of besproken met het hoogheemraadschap over de impact van uitloogende materialen op de waterkwaliteit?

5. Kan Mooi Noord-Holland in haar advies met dit nieuwe beleid ook meer sturen op bijvoorbeeld het toepassen van meer duurzaamheidsmaatregelen?

Toelichting: Bij eerdere adviezen schreef Mooi Noord-Holland wel eens dat zij bij een ontwikkeling het toepassen van zonnepanelen mistte vanuit duurzaamheid (bijv. bij herontwikkeling van recreatieparken).

---

---

## Beantwoording

### Ad 1

Terechte vraag: daarvoor is geen juridische basis. Het doel om een gezamenlijke Nota Beantwoording Zienswijzen te maken is om alle mogelijke inzichten te bundelen en waar relevant en mogelijk (met behoud van de 'couleur locale') gelijkvormig in de nota's te verwerken. Maar hoewel de zienswijzen uit de hele BUCH kunnen komen, stelt de raad alleen de beantwoording en de voorgestelde wijziging vast die betrekking heeft op de Nota Omgevingskwaliteit van haar eigen gemeente.

Concreet: voor de gemeente Bergen betekent dit dat de beantwoording van reclamant 2 buiten beschouwing kan blijven.

### Ad 2

Dat klopt; het document heet nu ook 'Nota Omgevingskwaliteit'. Omdat de nota nu zo veel mogelijk beleidsarm is aangepast is de mogelijkheid om ensembles als geheel een speciale status te geven nog niet ingevuld. In de aanloop naar de vorming van het omgevingsplan zal dit zeker worden overwogen.

### Ad 3

De Nota Omgevingskwaliteit zal een bouwsteen zijn voor het nog te maken omgevingsplan. Daarin zullen alle aspecten van de fysieke leefomgeving in samenhang een plaats krijgen. Dat zal vragen om het maken van keuzes en het stellen van prioriteiten, en dat is dan ook het geëigende moment voor een uitgebreid participatietraject. Verder is de voorliggende Nota Omgevingskwaliteit een beleidsarme aanpassing van de welstandsnota. Daarom is nu gekozen voor de reguliere ter visielegging en zijn er geen organisaties actief betrokken. (overigens zijn er 2 reclamanten uit Bergen).

### Ad 4

De Nota Omgevingskwaliteit richt zich op het publieke belang van de **ruimtelijk visuele aspecten** van cultureel erfgoed, landschap, stedenbouw en het uiterlijk van bouwwerken (inleiding blz. 6). In algemene zin is in de nota onder hoofdstuk 4 (blz. 97 en verder) onder het kopje 'duurzaamheid' opgenomen: *'Er is op verschillende niveaus nagedacht over duurzaamheid, waaronder bestendigheid, energie- en klimaatbeheer, materiaalgebruik, afvalstromen, mobiliteit, ecologie en natuur etc..'*

Dit is een algemene oproep. Harde restricties ten aanzien van het verbieden van vervuilende materialen zijn oneigenlijk voor de Nota Omgevingskwaliteit. Landelijke regelgeving zoals het Bouwbesluit en het Bouwstoffenbesluit zijn in ieder geval bindend. Of het gemeenten juridisch mogelijk is om strengere regels te stellen en in welk beleidsdocument dat dan geborgd kan worden moet worden onderzocht. Uitgesloten is in ieder geval het stellen van eisen in een overeenkomst of via gronduitgifte (de privaatrechtelijke weg). Dit is in strijd met artikel 122 Woningwet, waarin staat dat de gemeente 'geen rechtshandelingen naar burgerlijk recht mag verrichten ten aanzien van onderwerpen waarin bij of krachtens het Bouwbesluit wordt voorzien. Of dit ook geldt voor algemeen beleid moet worden onderzocht.

#### Toezegging:

De wethouder zal schriftelijk de vraag beantwoorden of het gemeenten juridisch mogelijk is om strengere regels te stellen dan die in het Bouwbesluit of het Bouwstoffenbesluit en in welk beleidsdocument dat dan geborgd zou kunnen worden.

### Ad 5

In de nota wordt op blz. 97 en verder onder het kopje 'Duurzaamheid' gesteld:

*'Voorzieningen t.b.v. duurzaamheid (zoals zonnepanelen of warmtepompen incl. bijbehorende technische onderdelen zoals leidingen e.d.) zijn bij nieuwbouw integraal mee ontworpen'.*

Daarmee staat dit aspect op de 'checklist' van de welstandsbeoordeling. Overigens gaat het dan om de wijze waarop de duurzaamheidsmaatregelen worden uitgevoerd, en niet om de mate waarin dat gebeurt. Zie voor dat laatste antwoord ad 4.