

Hierbij enkele technische vragen van de fractie van Partij ONS DORP met betrekking tot de vast te stellen Huisvestingsverordening:

1. In 2019-06-13-Nota-beleid-en-regelgeving-recreatieve-verhuur staat onder meer dat het rapport dat destijds er bepaalde verwachtingen leefden ten aanzien van de zgn. onttrekking van woningen door recreatief gebruik en recreatieve verhuur.

Zo staat er onder meer :

“Doordat de verwachting is dat de woningen die nu geen hoofdbewoner hebben op termijn teruggegeven worden aan de woningmarkt, zal een positief effect optreden voor de doorstroming. Mensen met een kleinere portemonnee krijgen een kans bij de goedkopere woningen die beschikbaar komen en wensverhuizers kunnen doorstromen naar woningen in het duurdere segment.”

Wat is er in de periode tussen 2019 en het opstellen van de nieuwe Huisvestingsverordening terecht gekomen van deze verwachting? Zijn er inderdaad meer woningen in de verkoop gekomen doordat de recreatieve verhuur beperkt is?

Er zijn geen gegevens over de ontwikkeling van het aantal woningen dat in de verkoop is gegaan door de implementatie van regelgeving toeristische verhuur. Het is in het totale vrijkomende aanbod niet te zeggen of de regelgeving toeristische verhuur bepalend is voor verkoop. Wel geeft onze gebiedsregisseur De Egmond en aan dat het duidelijk merkbaar is dat meer woningen te koop worden aangeboden nu toeristische verhuur niet rendabel meer blijkt voor woningeigenaren.

Is er enigerlei vorm van monitoring geweest in de periode tussen 2019 en het opstellen van de nieuwe Huisvestingsverordening ten aanzien de ervaren overlast die veroorzaakt zou worden door recreatieve verhuur en/of recreatief gebruik?

Zo ja welke (meetbare) resultaten zijn er te zien, zo nee waarom heeft er geen monitoring plaats gevonden?

Met de maatregelen tegen toeristische verhuur wordt beoogd de schaarste in de gemeentelijke woonruimtevoorraad van de gemeente Bergen tegen te gaan. Bijkomend doel is dat overlast van toeristische verhuur wordt beperkt en daarmee de leefbaarheid wordt bevorderd. Hier worden echter geen specifieke maatregelen of acties op genomen, omdat naar verwachting dit doel wordt bereikt door het primaire doel na te streven. Qua monitoring kan worden aangegeven dat er een Excel bestand wordt bijgehouden van de meldingen die binnenkomen van overlast. Wij kunnen uit dit bestand opmaken dat er afname is van het aantal meldingen vanaf 2019 tot heden.

Is er enigerlei vorm van monitoring geweest in de periode tussen 2019 en het opstellen van de nieuwe Huisvestingsverordening ten aanzien van de ontwikkeling van de inkomsten toeristenbelasting?

Zo ja welke (meetbare) resultaten zijn er te zien, zo nee waarom heeft er geen monitoring plaats gevonden?

De inkomsten toeristenbelasting in relatie tot de regels toeristische verhuur wordt niet gemonitord. Voor de toeristenbelasting geldt dat verschillen lastig te herleiden zijn tot een effect door regelgeving toeristische verhuur. De inkomsten toeristenbelasting hangt namelijk af van het totale toeristisch aanbod, de vraag naar verblijfsrecreatie en het belastingtarief.

Is er enigerlei vorm van monitoring geweest in de periode tussen 2019 en het opstellen van de nieuwe Huisvestingsverordening ten aanzien de ontwikkeling van het aantal woningen waar niemand staat ingeschreven?

Zo ja welke (meetbare) resultaten zijn er te zien, zo nee waarom heeft er geen monitoring plaats gevonden?

In 2019 heeft Stec Groep een schaarsteonderzoek voor de gemeente Bergen uitgevoerd met deze gegevens. In 2022 is dit herhaald als 0-meting met gegevens over 2020. Daarvoor is gekozen omdat de regels toeristische verhuur in april 2021 van kracht zijn geworden. De meetgegevens uit 2019 en 2020 kwamen grotendeels overeen.

Stec Groep heeft opnieuw de opdracht gekregen om dit schaarsteonderzoek uit te voeren. In dit onderzoek wordt een meting uitgevoerd op basis van recente gegevens. Ook moeten wij beschikken over een nieuwe onderbouwing om de regels over toeristische verhuur verder te kunnen voortzetten. Dit onderzoek moet ook uitwijzen of gestelde doelen zijn bereikt. Dat wil zeggen dat onttrekking van de woonruimte aan de woningvoorraad in de gemeente Bergen als gevolg van toeristische verhuur aanzienlijk is teruggedrongen. Als doel wordt beoogd om eind juli 2023 300 woningen in het segment tot €300.000,- aan de woningvoorraad te hebben toegevoegd. Na verwachting zal dit onderzoek na de zomer klaar zijn en wordt uw raad hierover geïnformeerd.

Is er enigerlei vorm van monitoring geweest in de periode tussen 2019 en het opstellen van de nieuwe Huisvestingsverordening ten aanzien de ontwikkeling van het meldingen voor recreatieve verhuur?

Zo ja welke (meetbare) resultaten zijn er te zien, zo nee waarom heeft er geen monitoring plaats gevonden?

Meetbare resultaten momenteel zijn dat verhuurders zich goed aan de gestelde regels omtrent toeristische verhuur houden. Er zijn 521 registratienummers uitgegeven, 13.152 overnachtingen gemeld en slechts 17 bestuurlijke boetes opgelegd waarvan 10 reeds zijn voldaan.

In de nota *2019-06-13-Nota-beleid-en-regelgeving-recreatieve-verhuur* wordt voorgesteld om de recreatieve verhuur 90 dagen toe te staan, deze is op dit moment 63 dagen .

Zijn deze effecten bekend?

Of er een verschil is in effect van het toestaan van 90 nachten recreatieve verhuur dan wel 63 nachten toeristische verhuur is van te voren niet onderzocht.

Zo ja, zijn deze effecten zoals men die in 2019 verwachtte omgekeerd evenredig toegenomen met $1/3$ aangezien de uiteindelijke verhuur periode ook met die noemer is beperkt, of groter of kleiner dan verwacht?