gemeente BERGEN

Besluitenlijst **Deze vergadering kan bekeken en beluisterd worden via de website van de gemeenteraad:** **www.raadbergen-nh.nl**	**Algemene raadscommissie van 7 januari 2016**

Agendapunt A 1: Opening

Aanwezig:

Commissieleden:	Collegeleden:	Commissiegriffier:
Voorzitter: Paping Kindt (PvdA); Grooteman, Corbee (CDA); Van Leijen, Kraakman (GB); Luttik – Swart, Snabilie (KL); Houtenbos (VVD); Groen – Bruschke (GL); Otto – van der Ende, De Lange (D66).	Zeeman	Kooiman

Agendapunt A 1.a: Mededelingen van en aan de aanwezige portefeuillehouder

Opmerkingen

Bibliotheek Egmond ad Hoef is minder waard dan in de boeken staat; de informatieavond over boringen van Taqa in Groet gaat niet door, door de lage gasprijs is boren nu niet meer rendabel.

Agendapunt A 2: Spreekrecht

Spreekrecht

Spreekster geeft aan de haar inziens grote impact op betrokkenen en de beeldvorming bij de inwoners van de wijze van omgaan met de beslissingen van de RvS op bezwaar die verband houden met de bewoning van de bijgebouwen achter het perceel Herenweg 23 te Bergen.

Agendapunt A 3: Voorstel betreft het vaststellen van de Nota verbonden partijen, met daarin opgenomen de rollen en taken van raad en college rondom gemeenschappelijke regelingen

Voorgenomen besluit

de raad besluit de nota Verbonden partijen vast te stellen, hierin staan de rollen en taken van de raad, het college en de ambtelijke organisatie beschreven inzake het proces rondom de

Gemeenschappelijke Regelingen

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d**.: 28 januari 2016**	☑ **Hamerstuk**	☐

Opmerkingen [2]

De Nota is instrumenteel en biedt geen handvatten de grip te vergroten. **Toezegging:** In de arc van 24 maart wordt op basis van de beantwoording van de gestelde vragen opnieuw gesproken over hoe meer grip te krijgen op de verbonden partijen. Rode draad: strategische agenda voor 4 jaar van elke GR, evalueren beleid GR's, meer interactie tussen AB leden en arc. De commissie adviseert een A –stuk (geen debat meer in de raad).

Agendapunt A 4: Voorstel betreft in te stemmen met de benoeming van de leden Rekenkamercommissie BUCH

Voorgenomen besluit

– Mevrouw Drs. J.M. de Groot, mevrouw drs. J.M.A. Jong en de heer dr. S.J. Keulen te benoemen als externe leden van de gemeenschappelijke Rekenkamercommissie van de gemeenten Bergen, Uitgeest, Castricum en Heiloo, voor de periode tot 21 maart 2018. – De gemeente Bergen aan te wijzen als penvoerende gemeente voor dezelfde periode

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: **28 januari 2016**	☑ **benoeming**	☐

Opmerkingen [2]

Geen.

Agendapunt A 5: Voorstel betreft het vaststellen van het Normenkader 2015

Voorgenomen besluit

Voor de controle op de jaarrekening 2015 het Normenkader 2015 voor de controle van de financiële rechtmatigheid vast te stellen

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: **28 januari 2016**	☐	☑ **Bespreekstuk**

Opmerkingen [2]

Dhr. Houtenbos geeft aan een amendement in te dienen om de financiële gevolgen van de Verordeningen over de WMO en de Jeugdzorg uit het Normenkader te halen, om zo te voorkomen dat de accountant veel werk besteed aan de rechtmatigheidcontrole hiervan, terwijl al vaststaat dat die niet vast te stellen is door omissies bij zorgaanbieders en de SVB. Diverse fracties willen daar een debat over, de commissie adviseert een B – stuk.

Agendapunt B 1: Opening

Aanwezig:

Commissieleden:	Collegeleden:	Commissiegriffier:
Van der Leij, Hendriks (PvdA); Zwart, Valkering, Corbee (weg bij agendapunt 2.4) (CDA); Zeiler, Diels (GB); Luttik-Swart (bij agendapunt 3, weg bij agendapunt 4), Damink, Karels, Glas (KL); Roem, Haarsma (VVD); Braak-van Kasteel (GL); De Ruiter, Wals, Otto-vd Ende (weg bij agendapunt 2.4) D66 Voorzitter: Halff	Van Huissteden, Rasch (bij agendapunt 2), Mesu (bij agendapunt 2)	Bosch-van Opzeeland

Agendapunt B 2: Overige onderwerpen [1]

1 Verslag voorgaande ARC, lijst ingekomen stukken, mededelingen college en overige aanwezigen

Voorgenomen besluit

Vaststellen toezeggingenlijst ARC bijgewerkt tot en met 9 december 2015.

Kennisnemen van lijst ingenomen stukken periode week 47 t/m week 51.

Mededelingen van collegeleden en commissieleden:
Wethouder Van Huissteden: licht avond CPO toe, het vervolgtraject is uiteengezet.
Mesu: van inspectie Ministerie Sociale Zaken en Werkgelegenheid een verslag ontvangen over veilig gebruik Suwinet, Bergen voldoet aan alle 7 gestelde normen.
Situatie rond TSN thuiszorg wordt kort uiteengezet, blij dat het voor elkaar is.
Aanbesteding regiotaxi is goed verlopen.
Terugkoppeling KBG Sociaal Domein:
mw. Otto doet een terugkoppeling van KBG sociaal domein en stelt voor om voor de 3 d's de werkvorm te beperken tot raad Bergen alleen en dit terug te leggen in presidium.
Dhr. Roem is benieuwd naar de beantwoording SV brand strandpaviljoens. Deze worden a.s. dinsdag in college behandeld.
VVD: Verwijderen graffiti (rotonde Bergerweg, plein Bergen en in Schoorl), wethouder neemt contact op met instanties.
GB: Herinrichting rondom terrein R.K. kerk Catrijp , wethouder Zeeman wordt gevraagd dit terug te koppelen in nieuwsbrief college.
Vragen gesteld over toepassing voor procedures bomen en wet Malta (bouwplannen met geologische waarden) deze zijn nog niet beantwoord, wethouder gaat hierachter aan.

2

Agendapunt B 3: Voorstel betreft in te stemmen met de startnotitie toekomst Eeuwigelaan in Bergen

Voorgenomen besluit

- in te stemmen met de startnotitie voor het project 'Toekomst Eeuwigelaan' in Bergen;
- kennis te nemen dat een klankbordgroep wordt opgericht om alle betrokkenen mee te nemen in het proces;
- kennis te nemen dat in het tweede kwartaal van 2016 een Programma van Eisen aan de raad wordt voorgelegd.

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: **28-01-2016**		☑ **Bespreekstuk**

Opmerkingen [2]

Portefeuillehouder geeft aan dat de historische achtergronden voor de raadsbehandeling worden toegevoegd.
Inspreker namens belangenbehartiging Eeuwigelaan en omgeving pleit ervoor dat de huidige inrichting moet worden gehandhaafd.
KL: beginnen bij het begin en dat is veiligheid, eerst hele bomenbestand doornemen. Goed plan ontwikkelen om de bomen te inventariseren. Goed kijken naar intensiteit fietsers en dan beoordelen of 2e fietspad nodig is.
VVD: intentie motie is teveel opgerekt, vinden dan ook dat het voorstel niet naar de raad moet.
PvdA: voorstander om problematiek goed vast te leggen, ook als het besluit is niets te doen, dan is het goed vastgelegd.
GB: de strekking van de motie was het treffen van verkeersmaatregelen voor een grotere verkeersveiligheid. Het is nu getrokken in de gevaarlijke bomen. Willen graag verschillende mogelijke verkeersmaatregelen op een rijtje hebben en deze scheiden van het plan voor de bomen, uit elkaar halen. In deze vorm niet naar de raad.
CDA: in KBG de verkeerssituatie en bomen bespreken. Voorstander om bomen te beoordelen in relatie tot de weg die er ligt, zijn niet voor losknippen.
D'66: pleit voor goed inventariseren, welke kant willen we op over 20 jaar. Geef KBG realistische kaders mee.
GL: startnotitie niet naar raad, eerst inventariseren wat wensen, nut en noodzaak zijn.
Portefeuillehouder geeft aan dat er een aantal zaken speelt en voor de toekomst moeten we daar iets mee. Is voorstander mensen breed te benaderen gezien het beeldbepalende karakter van de laan. Wat hem betreft is de motie klip en klaar en door alle partijen ondertekend.

De commissie adviseert een B-stuk.
3 fracties willen het voorstel niet naar de raad hebben, KL kiest voor uitgeklede vorm.
[2]

Agendapunt B 4: Voorstel betreft het vaststellen van het Bomenbeleidsplan Bergen

Voorgenomen besluit

- de Nota van zienswijzen Bomenbeleidsplan Bergen vast te stellen;
- het Bomenbeleidsplan Bergen vast te stellen;
- de maat waarbij een kapvergunning nodig is voor de kap van een boom vast te stellen op een diameter van minimaal 20 cm op een hoogte van 1,30 m;
- de Bomenverordening Bergen 2003 in te trekken;
- de aanvulling van de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Bergen 2013 vast te

stellen

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: **28-01-2016**		☑ **Bespreekstuk**

Opmerkingen [2]

Inspreker namens gezamenlijke bewonersverenigingen blij dat kapvergunning is teruggebracht naar 20cm doorsnee.
Inspreker namens St. Mr. Frits Zeiler vinden bomenbeleidsplan te vaag, pleiten voor diameter van 16 cm.
Inspreker pleit voor bij bouwen ook vergunning kap bomen aanvragen en er dienen controles plaats te vinden.
VVD: goed plan.
GB: kaart laanstructuren is niet aangepast, lijst monumentale bomen is nog onoverzichtelijk en geen Nederlandse namen aan toegevoegd, 10 geboden betrekken bij bouwvergunning, hierover volgt nog een gesprek met ambtenaar. Verwarring rondom diameter en omtrek, omtrek is makkelijker te meten. Missen sancties, deze graag toevoegen. Beschermde gebieden als natuurwaarden, moeten apart regime krijgen, deze 3 punten overwegen te amenderen.
Motie voor bevorderen kennis van boomsoorten bij uitvoerende dienst. Als APV wordt aangescherpt dan kan GB zich hierin vinden.
D'66: bij bouwaanvraag of sloopvergunning verwijzen naar APV en bomenbeleidsplan + sancties. Voor een leek is omvang makkelijker te meten.
GL: omvang noemen, APV te uitgebreid, terugbrengen als zaken al in beleidsnotities staan.
CDA: overwegen amendement voor schrappen kapvergunning, behalve voor bomen op lijst monumentale bomen en lijst bomenstichting.
PvdA: in APV staat niets over sancties.
KL: verruiming van omtrek van 20 cm naar 25 cm.
Portefeuillehouder: omtrek i.p.v. diameter, wordt veranderd. Regels rondom kap van bomen meesturen bij bouw en sloopaanvragen gaat plaatsvinden in de vorm van een folder.
De commissie adviseert een B-stuk.
GB: overwegen amendement, toevoegen van artikel over sancties, beschermde gebieden als natuurwaarden aanwijzen. CDA overweegt amendement voor schrappen van kapvergunning.

[2]

Agendapunt B 6: Voorstel betreft het vaststellen van de lokale woonvisie "Wonen in de gemeente Bergen 2015-2020"

Voorgenomen besluit

Vaststellen lokale woonvisie met de vijf beleidsdoelen:
1. het zorgen voor een kwalitatief goed woningaanbod;
2. het realiseren van een gedifferentieerd aanbod;
3. het vergroten van de betaalbaarheid;
4. het huisvesten van de huidige en toekomstige inwoners (doelgroepen);
5. het bieden van flexibiliteit en maatwerk.

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: **28-01-2016**		☑ **Bespreekstuk**

Opmerkingen [2]

Behandeling van agendapunt 5 en 6 wordt omgewisseld.

Op voorstel van KL wordt het raadsbesluit aangepast aan raadsvoorstel met de 5 beslispunten. Verder wordt gekeken naar achterhaalde genoemde data in de nota.
D'66: positief over aandacht milieu en over flexibiliteit en maatwerk.
VVD: goed document, vragen naar stand van zaken opvang statushouders in Bergen, denken aan opvang in recreatiewoningen.
KL: vinden woonvisie vaag en de beantwoording op zienswijzen heel summier. Wordt er gehandhaafd op 2e woningbezit, kleine woningen geschikt voor starters worden gebruikt als 2e woning. (gebeurt als er melding van wordt gemaakt, bewijslast is lastig geeft portefeuillehouder aan). Hoe zit het met van verruimen mogelijkheden recreatiewoningen en vraagt dit te onderzoeken. (portefeuillehouder geeft aan dat de expert op dit gebied wordt uitgenodigd voor gesprek).
Splitsingsbeleid in uitvoeringsprogramma deadlines aan koppelen (dit gaat gebeuren zegt portefeuillehouder).
Graag snelheid betaalbare woningen, doorstroming op gang brengen, mantelzorgwoningen, beleid evalueren (dit kost tijd geeft portefeuillehouder aan, zijn ook afhankelijk van andere partijen, aangegeven gaat worden wanneer beleid wordt geëvalueerd).
GB: Goede visie, op sommige punten moeilijk uitvoerbaar.
CDA: Verblijfsgerechtigden overal zelfde benaming gebruiken. Percentage opnemen van 60% die we gaan bestemmen voor vrije huursector. Vergunninghouders een tijdelijk huurcontract te geven voor 10 jaar, dit gebeurt bij andere woningbouw coöperaties (vraag wordt uitgezocht).
GL: een visie over 4 jaar, korte termijn visie. Verwacht een visie op korte, middellange en lange termijn. Verzoekt om toe te voegen aan het raadsbesluit: dat het gaat om beleidsuitwerkingen, wethouder gaat hiermee akkoord.
PvdA: vraagt de raad mee te nemen in de prestatie-afspraken.
Portefeuillehouder geeft aan dat er veel in beweging is, de vraag is dan hoe ga je een woonvisie voor de lange termijn maken. Categorie 3 huurwoningen (middeldure huur) wordt besproken. De prestatie-afspraken worden besproken, deze worden samen met coöperaties en huurorganisaties gemaakt, de raad wordt hierbij betrokken.
De mogelijkheden inzetten recreatiewoningen (mag voor een half jaar worden gebruikt) worden besproken. Portefeuillehouder is geen voorstander voor het inzetten van woningen voor dit doel.
De commissie adviseert een B-stuk.
Fracties willen accenten leggen op punten en deze verschillen per partij.

[2]

Agendapunt B 5: Voorstel betreft het vaststellen van het Fietsbeleidsplan gemeente Bergen

Voorgenomen besluit

Het beleidsdocument Fietsbeleidsplan gemeente Bergen vast te stellen

Afhandeling in de Algemene Raadscommissie

Naar de Raad d.d.: **28-01-2016**	☑ **Hamerstuk**	

Opmerkingen [2]

KL: goed stuk, verlichting hoofdwegennet (duurzame verlichting) en pro-actieve verlichting aansluiting zoeken met meer dan BUCH. Bij grote trekpleisters plaatsen van extra stallingen.
D'66: prima stuk.
GL: complimenten voor het stuk, tussenevaluatie opnemen.
VVD: blij met stuk, vragen aandacht voor elektrische oplaadpalen.
GB: blij met stuk, missen paar puntjes, fietspad richting Heiloo verbinding Noord-Zuid

uitwerken. Bouwverkeer en opslag op wandelpaden, bij strandopslag brommers naar parkeerplaatsen, op kaart ontbreekt bij Breelaan/Oldenburghlaan nog een klein stukje oranje. Het oversteken bij het Plein, desgewenst hiervoor een amendement indienen. Fietsverkeer Schoorl 3 gevaarlijke punten voor scholieren.
PvdA: Goed stuk.
CDA: elektrische oplaadpunten, particuliere initiatieven ondersteunen, ontbrekende schakels fietspad vanaf Heiloo tot Kol. Sneepweg eraf halen.
Portefeuillehouder goed om te evalueren. Aansluiting BUCH en verbreding wordt meegenomen. Vraag over verlichting is de gemeente nog mee bezig. De elektrische fietsen krijgen een steeds groter bereik waardoor minder opgeladen hoeft te worden, ondernemers bieden dit aan.
Wethouder geeft aan dat hij nog gaat kijken naar hinder fietsverkeer bij bouwverkeer en het krijgen van extra aandacht voor het schoolverkeer.

Toezegging:
Over een jaar vindt een tussentijdse evaluatie uitvoeringsprogramma van het fietsbeleidsplan plaats.

De commissie adviseert een A-stuk (geen debat meer in de raad).

2 Stemming, toezeggingen en opmerkingen

Bergen, 12 januari 2016