

Agendapunt :
Voorstelnummer :
Raadsvergadering : 27 april 2010
Naam opsteller : Jeanette van Tellingen
Informatie op te vragen bij : Jeanette van Tellingen (v.a. 01-03-2010: Sipke Diepbrink)
Portefeuillehouders : Jan Mesu

Onderwerp: Plan van aanpak t.b.v. discussienota "Toeristische informatievoorziening Gemeente Bergen 2011-2016"

Aan de raad,

Beslispunt: Het voorgestelde plan van aanpak om te komen tot een discussienota "Toeristische informatievoorziening Gemeente Bergen 2011-2016" goed te keuren.
--

1. Waar gaat dit voorstel over?

In onderliggend voorstel staat een plan van aanpak om te komen tot een discussienota m.b.t. de toeristische informatievoorziening in de gemeente Bergen voor de jaren 2011-2016.

Tijdens de raadsvergadering van 27 oktober 2009 is vastgelegd dat deze discussienota uiterlijk op 1 juli 2010 aan uw raad dient te worden gepresenteerd. Er is toegezegd dat er voorafgaand aan het opstellen van de discussienota een plan van aanpak wordt voorgelegd aan uw raad, zodat vooraf duidelijk is welke onderwerpen terug moeten komen.

Tot en met 2009 waren er drie volwaardige VVV-vestigingen (Bergen Centrum, Egmond aan Zee, Schoorl) alle dagen geopend, inclusief de zondagen in de maanden juli en augustus. Verder beschikt Bergen over vijf digitale informatiezuilen: Bergen aan Zee (boulevard), Bergen (VVV-vestiging), Egmond aan Zee (boulevard), Egmond aan Zee (VVV-vestiging) en Schoorl (VVV-vestiging).

De VVV's in de gemeente Bergen worden geëxploiteerd door de Stichting Regio VVV Noord-Hollands Schiereiland Midden (hierna te noemen regio-VVV) die naast de vestigingen in Bergen meerdere vestigingen in Noord-Holland exploiteert. De regio-VVV kent twee kerntaken:

1. Toeristische informatievoorziening
2. Promotie van het toeristische product in de regio

Jaarlijks ontvangt de regio-VVV subsidie van de gemeente Bergen om haar eerste kerntaak "toeristische informatievoorziening" te kunnen vervullen. M.b.t. de tweede kerntaak kunnen aparte producten / diensten worden afgenomen van de regio-VVV. Deze worden tot nu toe met name gefinancierd vanuit het Toerismefonds en vanuit het budget van de Stuurgroep Toerisme en Recreatie.

Het onderliggende advies beperkt zich tot de eerste kerntaak: de toeristische informatievoorziening.

Het openhouden van de drie VVV-vestigingen blijkt met de huidige subsidiebijdrage van de gemeente Bergen niet toereikend te zijn. Twee redenen liggen hieraan ten grondslag:

1. Beleidsmatig andere insteek: Voorheen keek de regio-VVV naar de totale exploitatie van alle vestigingen in haar werkgebied, waardoor verliezen bij de ene vestiging konden worden opgevangen met inkomsten van andere vestigingen. Tegenwoordig voert de regio-VVV het beleid dat de VVV per gemeente als een aparte

- 'businessunit' wordt gezien en "zijn eigen broek moet kunnen ophouden". De regio-VVV wil daarmee transparant werken en geen scheve verhoudingen hebben tussen de gemeentes in haar werkgebied m.b.t. de subsidieverhoudingen.
2. Feitelijke veranderingen: De omstandigheden vergeleken met enkele jaren terug lijken te zijn veranderd. In het raadsvoorstel van 27 oktober 2009 zijn de volgende ontwikkelingen daarin genoemd:
 - a. Internet: door de toename van het gebruik van internet:
 - i. loopt de verkoop van het drukwerk dat in de VVV-vestigingen verkocht wordt terug omdat veel informatie via internet te downloaden is;
 - ii. lopen de boekingen via de VVV terug. De toerist boekt tegenwoordig liever rechtstreeks;
 - b. Stijgende personeelslasten de laatste jaren.

Aan de gemeente Bergen is door de regio-VVV een tweetal opties voorgelegd:

Optie 1 bestond uit het openhouden van alle drie de vestigingen in Bergen Centrum, Egmond aan Zee en Schoorl, waarbij Egmond hetzelfde aantal openingsuren zou behouden als voorheen en de vestigingen Bergen Centrum en Schoorl beperkter geopend zouden zijn. Optie 2 bestond uit het openhouden van de twee vestigingen Bergen Centrum en Egmond, maar dan geopend van maandag tot en met zaterdag. Tevens zou de vestiging in Bergen in deze optie in de wintermaanden beperkter geopend zijn en de vestiging in Schoorl gesloten worden. Hiervoor zou dan een VVV-agentschap in de plaats komen.

In onderstaand overzicht de subsidie zoals die bij de verschillende opties gewenst was:

Optie	Inhoud	Kosten
Optie 1 (Schoorl en Bergen beperkt open)	Bergen-Egmond ma. t/m za. met feestdagen	€ 104.051
Optie 2 (Schoorl dicht + VVV agentschap; Bergen beperkt open)	Bergen-Egmond ma. t/m za. met feestdagen	€ 76.071

Voor beide opties waren dit de bedragen na aftrek van de bijdrage Noordzeewind van € 59.285 (betalen zij voor het bezoekerscentrum dat in de VVV van Egmond aan Zee gevestigd is).

Tijdens de raadsvergadering van 27 oktober 2009 is besloten te kiezen voor optie 2 en de subsidie aan de VVV te verhogen van € 32.355 naar € 76.071. Echter: dit geldt alleen voor 2010.

Uw raad heeft daarnaast het college opgedragen geen verplichtingen aan te gaan met de regio-VVV voor de jaren na 2010. Tevens moet het college voor 1 juli 2010 aan de raad een discussienota presenteren waarin taak, rol en functie van de VVV voor 2011 – 2016 worden beschreven en waarin de ontwikkelingen meegenomen zijn die de aanleiding vormen van de situatie waarin we nu zitten m.b.t. de regio-VVV. Verder is er behoefte aan afspraken over doelstellingen (SMART geformuleerd) van de VVV en afspraken over het meten van het behalen van deze doelstellingen.

Er is toegezegd dat er voorafgaand aan het opstellen van de discussienota een plan van aanpak wordt voorgelegd aan de raad, zodat vooraf duidelijk is welke onderwerpen terug moeten komen. In de bijlage staat dit plan van aanpak.

2. **Wat besluit de raad/wat krijgt de raad als hij "ja" zegt?**

Als uw raad "ja" zegt tegen bijgevoegde plan van aanpak, wordt op basis daarvan de discussienota opgesteld "Toeristische informatievoorziening Gemeente Bergen 2011-2016". Aan de hand van de discussienota worden vervolgens beslissingen genomen die het gemeentelijk beleid bepalen ten aanzien van de toeristische informatievoorziening 2011-

2016. Op basis hiervan moeten taak, rol en functie van de gemeente, regio-VVV en/of andere partijen duidelijk zijn voor de periode 2011-2016 met betrekking tot de toeristische informatievoorziening. Ook moeten er dan doelstellingen (SMART) geformuleerd zijn en duidelijkheid over het monitoren en meten van deze doelstellingen.

3. **Waarom wordt dit onderwerp nu aan de raad voorgelegd?**

Voor 1 juli 2010 dient er een discussienota gepresenteerd te worden aan uw raad. Om dit tijdig te kunnen aanleveren is het noodzakelijk dat nu het plan van aanpak wordt vastgesteld.

4. **Wie heeft er allemaal met de beslissing van de raad van doen?**

Het vaststellen van het plan van aanpak bepaalt de werkwijze voor de beleidsambtenaren recreatie en toerisme om te komen tot de discussienota. De directeur van de regio-VVV zal hiervoor ook veel input leveren.

5. **Waaruit bestaan de andere mogelijkheden om het doel te bereiken?**

Een andere mogelijkheid zou zijn een extern bureau een plan van aanpak en/of discussienota te laten schrijven, maar dit lijkt niet nodig / wenselijk.

6. **Wanneer wordt de beslissing van de raad uitgevoerd, gerealiseerd en wanneer wordt de raad daarover gerapporteerd?**

Als uw raad instemt met het voorstel, dan wel aangeeft welke aanpassingen er moeten komen in het plan van aanpak, wordt de discussienota verder uitgewerkt en zal deze voor 1 juli worden gepresenteerd aan uw raad.

7. **Welke middelen zijn met dit voorstel gemeoid?**

Toerisme maakt deel uit van het begrotingsprogramma Economie. Op dit moment zijn er geen middelen gemeoid met dit advies. Het betreft nu interne kosten m.b.t. uren. De beleidsmedewerkers EZ, Recreatie en Toerisme kunnen zelf de discussienota opstellen met de nodige input vanuit de regio-VVV.

8. **Waarom moet de raad dit besluit met deze mogelijke oplossing nemen?**

Het voorgestelde plan van aanpak vormt de basis voor een discussienota die inzicht geeft in de achtergronden van de huidige situatie rondom de toeristische informatievoorziening en de opties voor de toekomst. Op basis hiervan kan een besluit worden genomen voor het gemeentelijk beleid op dit vlak voor de periode 2011-2016. Daarmee is er duidelijkheid, waarbij alle betrokken partijen binnen het toeristisch, recreatieve werkveld en inwoners en toeristen, gebaat zijn.

Bijlagen:

1. Plan van aanpak t.b.v. discussienota "Toeristische informatievoorziening Gemeente Bergen 2011-2016"

Bergen,

College van Bergen

R. Groninger,
secretaris

drs. H. Hafkamp,
burgemeester